

**Versión estenográfica de la primera parte de la Cuarta Sesión Extraordinaria 2026 del Octavo Consejo Universitario de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México.**

**Sede Garciadiego.**

**Ciudad de México, a 24 de abril de 2026.**

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico). -**

Buenos días, Consejo Universitario. Buenos días, comunidad universitaria.

Estamos presentes en la sede de Garciadiego para celebrar hoy, 24 de abril de 2026, la Cuarta Sesión Extraordinaria del Consejo Universitario en su Octava Legislatura.

Por favor, les voy a pedir a los consejeros y consejeras que tomen sus lugares porque voy a hacer el pase de lista en primera llamada.

Sector estudiantil.

Dulce Concepción Becerril López.

**DULCE CONCEPCIÓN BECERRIL LÓPEZ (Tezonco-Estudiante). -**

Presente.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico). -**

Itzel Guadalupe Cova Hernández.

**ITZEL GUADALUPE COVA HERNÁNDEZ (Casa Libertad-Estudiante). -**

Presente.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico). -**

Luis Antonio Franco Nabor.

**LUIS ANTONIO FRANCO NABOR (Casa Libertad-Estudiante). -**

Buenos días. Presente.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico). -**

Laura Cecilia Fuentes Romano.

**LAURA CECILIA FUENTES ROMANO (Del Valle-Estudiante). -**

Presente.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico). -**

David García Nava.

**DAVID GARCÍA NAVA (Cuauhtepac-Estudiante). -**

Presente.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico). -**

María Teresa Gutiérrez Fabila.

Diana Patricia Islaba Luis.

Carla Arely Jiménez Heredia.

Dante Sinuhé Martínez Barragán.

**DANTE SINUHÉ MARTÍNEZ BARRAGÁN (Casa Libertad-Estudiante). -**

Presente.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico). -**

Ana Laura Martínez Borges.

**ANA LAURA MARTÍNEZ BORGES (Cuauteppec-Estudiante). -**

Presente. Buenos días.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico). -**

César Martínez Céspedes.

**CÉSAR MARTÍNEZ CÉSPEDES (Centro Histórico-Estudiante). -**

Presente. Buen día.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico). -**

David Elías Martínez Olguín.

**DAVID ELÍAS MARTÍNEZ OLGUÍN (Del Valle-Estudiante). -**

Presente.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico). -**

Iván Isaac Mejía Sevilla.

**IVÁN ISAAC MEJÍA SEVILLA (Cuautepec-Estudiante). -**

Presente.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico). -**

Edgar Erasto Rodríguez Martínez.

Christian Erick Rosario Lomelí.

**CHRISTIAN ERICK ROSARIO LOMELÍ (Cuautepec-Estudiante). -**

Presente.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico). -**

Eduardo Simón Zurita.

Guadalupe Trejo Álvarez.

**GUADALUPE TREJO ÁLVAREZ (Casa Libertad-Estudiante). -**

Presente.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico). -**

Paso lista a los consejeros suplentes del sector estudiantil.

Danna Patricia Mezo Ordóñez.

David Javier Soriano Escamilla.

**DAVID JAVIER SORIANO ESCAMILLA (Del Valle-Estudiante). -**

Presente.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico). -**

Erick Tadeo Nava Ortega.

Tenemos 12 consejeros estudiantes presentes de un total de 17. Tenemos quórum en el sector estudiantil.

Paso ahora al sector académico.

Juan Carlos Aguilar Franco.

**M. EN C. JUAN CARLOS AGUILAR FRANCO (Rector). -**

Buenos días. Presente.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico). -**

Mishel De la Mora García.

**MISHEL DE LA MORA GARCÍA (Tezonco-Académico). -**

Buenos días. Presente.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico). -**

Laura Díaz Escutia.

**LAURA DÍAZ ESCUTIA (Cuauhtepac-Académico). -**

Presente.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico). -**

Oscar Armando García Olvera.

**OSCAR ARMANDO GARCÍA OLVERA (Casa Libertad-Académico). -**

Buenos días a todes. Presente.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico). -**

Bernardo Mauricio González Rodarte.

**BERNARDO MAURICIO GONZÁLEZ RODARTE (Del Valle-Académico). -**

Presente.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico). -**

José Juan Hernández Aguilar.

**JOSÉ JUAN HERNÁNDEZ AGUILAR (Centro Histórico-Académico). -**

Buenos días. Presente.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico). -**

Patricia Hong Cirión.

**PATRICIA HONG CIRIÓN (Casa Libertad-Académico). -**

Presente.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico). -**

María de la Luz Elena Jiménez Lara.

**MARÍA DE LA LUZ ELENA JIMÉNEZ LARA (Casa Libertad-Académico). -**

Presente. Buenos días.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico). -**

Álvaro Eduardo Lentz Herrera.

**ÁLVARO EDUARDO LENTZ HERRERA (Del Valle-Académico). -**

Presente. Buen día.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico). -**

Miguel López de Luna.

**MIGUEL LÓPEZ DE LUNA (Tezonco-Académico). -**

Buenos días. Presente.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico). -**

Gabriel Alfonso Medina Carrasco. Presente.

Fabiana Grisel Medina Núñez.

Igor Peña Ibarra.

**IGOR PEÑA IBARRA (Casa Libertad-Académico). -**

Buen día. Presente.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico). -**

Tania Rivera Carranza.

**TANIA RIVERA CARRANZA (Casa Libertad-Académico). -**

Presente.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico). -**

Olga Margarita Rodríguez Cruz.

**OLGA MARGARITA RODRÍGUEZ CRUZ (Tezonco-Académico). -**

Presente.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico). -**

Wilda Celia Western.

Paso lista a los suplentes.

Genaro David Sámano Chávez.

**GENARO DAVID SÁMANO CHÁVEZ (Del Valle-Académico). -**

Presente.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico). -**

Víctor Manuel Macías Medrano.

**VÍCTOR MANUEL MACÍAS MEDRANO (Casa Libertad-Académico). -**

Presente.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico).** -

Perdonen, yo sé que Bernardo y David ya tienen acordado el uso del voto, lo tiene Bernardo, ¿pero en el caso de ustedes, Víctor y Patricia? Lo va a tener Patricia. Muy bien.

Ana María Hernández López.

**ANA MARÍA HERNÁNDEZ LÓPEZ (Tezonco-Académico).** -

Buenos días. Presente.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico).** -

Mariano Andrade Butzonich.

**MARIANO ANDRADE BUTZONICH (Tezonco-Académico).** -

Presente.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico).** -

Tenemos la presencia de 15 consejeros académicos con derecho a voto de un total de 16. Tenemos quórum en el sector académico. En este caso la consejera Ana María es suplente y ella toma el voto.

Sector administrativo, técnico y manual.

Rosa Icela Elías Meneses.

**ROSA ICELA ELÍAS MENESES (Del Valle-Administrativo).** -

Buenos días. Presente.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico).** -  
Juventino Jiménez Martínez.

**JUVENTINO JIMÉNEZ MARTÍNEZ (Tezonco-Administrativo).** -  
Buenos días. Presente.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico).** -  
Joel Martínez Huerta.

**JOEL MARTÍNEZ HUERTA (Garcíadiego-Administrativo).** -  
Presente.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico).** -  
María Teresa Luna Manríquez.

**MARÍA TERESA LUNA MANRÍQUEZ (Cuauhtepc-Administrativo).** -  
Presente.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico).** -  
Azucena Valdivia Ortega.

**AZUCENA VALDIVIA ORTEGA (Casa Libertad-Administrativo).** -  
Presente.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico).** -

Tenemos la presencia de cinco de un total de cinco de los representantes administrativos, técnico y manual.

Como llegó la consejera Danna Patricia Mezo Ordóñez en el transcurso del pase de lista la consideramos presentes. Sólo que definan entre la fórmula quién toma el voto.

**DAVID GARCÍA NAVA (Cuauhtepac-Estudiente).** -

Se lo queda Danna.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico).** -

Muchas gracias, David.

Entonces siendo las 10:37 horas, damos inicio a la Cuarta Sesión Extraordinaria de 2026 de la Octava Legislatura del Consejo Universitario.

Señor rector, tiene la moderación.

**M. EN C. JUAN CARLOS AGUILAR FRANCO (Rector).** -

Gracias, Gabriel. Buenos días a todos.

Vamos al Foro Universitario. Están anotadas 17 personas. Cada una tendrá dos minutos de participación.

Empezamos con Laura Parra Flores, por favor.

**LAURA PARRA FLORES. -**

Buenos días, consejeros, consejeras y comunidad universitaria. Mi nombre es Laura Parra Flores, del sector administrativo, y estoy aquí para leer un posicionamiento.

Referente al documento leído en este Foro Universitario en la Segunda Sesión Ordinaria del Consejo Universitario, celebrada el 27 de marzo de este año por la Coordinación Ejecutiva del SUTUACM en el que se alude a mi persona, considero necesario realizar las siguientes precisiones.

Mi participación en el concurso de una de las plazas vacantes adscritas a la Tesorería se llevó a cabo en estricto apego a la convocatoria y al proceso establecido por la CMAEEPA. Para tal fin, cumplí con la normatividad aplicable y presenté formalmente mi renuncia al cargo de confianza que desempeñaba. Y al obtener la puntuación más alta, la plaza me fue adjudicada a través de los mecanismos institucionales previstos, en los cuales participan conjuntamente la administración de nuestra Universidad y la representación sindical. Por lo tanto, la asignación de la plaza no dependió de decisiones individuales, sino de una evaluación colegiada y dentro del marco normativo.

Reitero que mi actuación en este proceso se ha regido por los principios de legalidad y transparencia, en apego a la normatividad vigente y a los mecanismos institucionales establecidos.

Asimismo, este proceso cuenta con el debido respaldo documental.

Mantengo mi firme compromiso con el manejo responsable de los recursos públicos y el respeto a la comunidad universitaria.

Por lo antes expuesto, rechazo las interpretaciones que pretenden señalar estos hechos como conductas indebidas que no abonan al análisis objetivo de

los procesos institucionales. Cualquier análisis debe partir de información verificable y del respeto a la vida institucional.

Es fundamental no perder de vista que los espacios institucionales deben garantizar condiciones de respeto y evitar la reproducción de prácticas que puedan constituir violencia laboral o afectaciones a la dignidad de las y los trabajadores. Gracias.

**M. EN C. JUAN CARLOS AGUILAR FRANCO (Rector).** -

Gracias. En la lista sigue Nancy Ventura.

**PROFRA. NANCY VENTURA RAMÍREZ.** -

Buenos días, honorable Consejo Universitario.

En representación de la Coordinación Ejecutiva del SUTUACM, venimos a leer este pronunciamiento.

Con el propósito de velar por los derechos laborales de las trabajadoras y de los trabajadores académicos de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, el SUTUACM se mantiene atento a las deliberaciones y medidas que proponga impulsar tanto la Administración como el Consejo Universitario, máximo órgano de gobierno, en torno a la asignación de un cuarto grupo a los profesores de esta casa de estudios.

En ejercicio de la responsabilidad colectiva de garantizar el respeto irrestricto de los derechos laborales de las y los trabajadores de nuestra Universidad, consideramos indispensable precisar el marco normativo que rige las relaciones de trabajo en la UACM.

En materia laboral, es la Ley Federal del Trabajo la que establece las bases, derechos y obligaciones que deben observarse en toda relación laboral en el país. En este sentido, resulta fundamental recordar lo dispuesto en los siguientes artículos:

- Artículo 58, que define la jornada laboral como el tiempo durante el cual el trabajador está a disposición del patrón para prestar su trabajo.
- Artículo 59, que permite la distribución de las horas de trabajo, siempre que no se excedan los máximos legales.
- Artículo 61, que fija la duración máxima de la jornada: 8 horas la diurna, 7 horas la nocturna y 7 horas y media la mixta.
- Artículo 66, que señala que podrá prolongarse la jornada por circunstancias extraordinarias, sin exceder de tres horas diarias ni de tres veces en una semana.
- Artículo 67, que establece que las horas extraordinarias deberán pagarse con un 100% más del salario correspondiente a las horas de la jornada.

Por otra parte, el Contrato Colectivo de Trabajo vigente entre la UACM y el SUTUACM establece con claridad en su Cláusula 31 la duración de la jornada de trabajo de las profesoras-investigadoras y de los profesores-investigadores de la Universidad, que tomará como base 40 horas, por lo que cualquier tiempo adicional deberá ser considerado como tiempo extraordinario, conforme a lo estipulado en la propia Ley Federal del Trabajo.

**M. EN C. JUAN CARLOS AGUILAR FRANCO (Rector).** -

Gracias. En la lista sigue Ángeles Gama.

## **ÁNGELES GAMA. -**

Continúo la lectura del documento.

Bajo este marco, resulta necesario expresar nuestra preocupación ante la pretensión de incorporar a la jornada laboral del personal académico la atención de un cuarto grupo.

Esta propuesta, analizada desde una perspectiva objetiva y bajo criterios de aritmética básica, genera serias dudas respecto a su viabilidad dentro del límite de 40 horas semanales. Lo anterior, considerando que la labor académica no se limita exclusivamente a las horas frente a grupo, sino que incluye de manera integral la impartición de clases, la preparación de clase, asesorías y tutorías y atención a tesis, investigación, divulgación y vinculación universitaria, participación en comisiones y órganos colegiados. La suma de estas actividades constituye la naturaleza sustantiva del trabajo académico en la UACM, por lo que cualquier incremento en la carga docente deberá ser analizado con rigor técnico y pleno respeto al marco laboral vigente.

En este sentido, consideramos pertinente y necesario que el Consejo Universitario dé a conocer de manera transparente el estudio o análisis técnico que sustenta dicha propuesta, a fin de evaluar su congruencia con la legislación laboral aplicable y con nuestro Contrato Colectivo de Trabajo vigente, así como con las condiciones reales de trabajo académico.

La defensa de los derechos laborales no es un asunto menor ni negociable, sino un principio fundamental para garantizar condiciones dignas de trabajo y la viabilidad del proyecto educativo de la UACM.

Por todo lo anterior, se exhorta a que cualquier modificación en las cargas de trabajo del personal académico se realice con apego estricto a la normatividad

vigente, mediante procesos transparentes técnicamente sustentados y en diálogo con la representación sindical.

Por un proceso laboral digno y transparente; por la dignidad laboral y los derechos de las y los trabajadores, combativamente SUTUACM. Por una educación científica, humanista, crítica, formativa y popular.

Coordinación Ejecutiva 2024-2026, Ciudad de México, a 22 de abril del 2026.

Gracias.

**M. EN C. JUAN CARLOS AGUILAR FRANCO (Rector).** -

Gracias. En la lista sigue Alejandra Rivera.

**PROFRA. ALEJANDRA GABRIELA RIVERA QUINTERO.** -

Buenos días, honorables consejeras, consejeros y representantes del Consejo Universitario.

Me presento ante ustedes para exponerles una situación que pone en riesgo la continuidad de *Astrolabio*, revista de Ciencias y Humanidades, y *Heterotopías*, revista de Estudios sobre la Ciudad, ambas publicaciones periódicas del Colegio de Ciencias y Humanidades.

En fechas recientes, su servidora y algunos integrantes de *Astrolabio*, a través del coordinador del Colegio de Ciencias y Humanidades, supimos que en el SIA no aparecen los recursos para contratar servicios profesionales de diseño y corrección de estilo para dichas revistas, a pesar de que el 25 de marzo la COMPLAN aprobó la contratación de estos servicios.

Para aclarar esta situación, solicitamos una reunión con las comisiones de Hacienda y de Asuntos Académicos de este Consejo Universitario y expresamos

a nuestros representantes ante este máximo órgano de gobierno la urgencia de dar cauce a nuestra solicitud.

El maestro Edgar Rodríguez, secretario técnico de la Comisión de Hacienda, nos respondió que expondrá nuestra petición a su comisión y nos compartió su acuerdo del 10 de abril, que a su vez se fundamenta en el acuerdo UACM/CU-8/OR-02/014/26. También sugirió solicitar a la COMPLAN los servicios profesionales que requerimos, incluyendo los criterios de justificación y excepción previstos en el acuerdo mencionado, asegurando que la propuesta no contravenga la normativa laboral vigente ni las disposiciones del Contrato Colectivo de Trabajo de nuestra institución.

Nos hemos dirigido a la Coordinación de Planeación, a la coordinadora, la maestra Virginia Aauto, para que nos facilite el acuerdo de la COMPLAN del 25 de marzo, y estamos en espera de que la reunión solicitada con las Comisiones del CU se pueda concretar.

Sin embargo, los tiempos administrativos apremian, pues el periodo de recepción y gestión de requisiciones de bienes, arrendamiento y servicios culmina el 30 de abril, según lo dispuesto en la Circular 003 de la Coordinación de Servicios Administrativos, lo que nos coloca en una situación de extrema urgencia, pues de no concretarse estos procesos, corremos el riesgo de no contar con los servicios profesionales que dichas revistas requieren, lo cual implicaría la interrupción de su periodicidad y, en consecuencia, la pérdida de nuestro registro ante Indeautor y la posibilidad de indexación.

*Heterotopías* y *Astrolabio* son bastiones importantes dentro del CCyH para la difusión de escritos académicos de alta calidad, para la difusión de conocimiento que se construye dentro de la UACM y para la formación de

nuestros estudiantes de licenciatura y posgrado en el ámbito de la investigación y la divulgación del conocimiento. Por ello, su continuidad es relevante pues coadyuva al cumplimiento de las funciones sustantivas de la Universidad.

Celebramos la convicción de esta Legislatura por transparentar y ordenar el uso de los recursos y comprendemos que es una de las funciones primordiales de la Comisión de Hacienda: vigilar el adecuado uso del presupuesto.

Del mismo modo, quienes conformamos los equipos editoriales de ambas revistas nos hemos mostrado siempre dispuestos a seguir los lineamientos estipulados por las áreas competentes y a cumplir con los requisitos solicitados.

Por ello, apelamos a su sensibilidad para que las instancias administrativas aplacen el cierre de recepción y gestión de bienes, arrendamientos y servicios que den cauce de la brevedad de los procesos requeridos y que este órgano facilite la autorización del ejercicio de dichos presupuestos.

Alejandra Rivera, Miguel Ángel Godínez y María Elena Durán. Muchas gracias.

**M. EN C. JUAN CARLOS AGUILAR FRANCO (Rector). -**

Gracias. En la lista sigue Emigdio Martínez Ojeda.

**PROF. EMIGDIO MARTÍNEZ OJEDA. -**

Buenos días, consejeras, consejeros y representantes administrativos, técnicos y manuales del Octavo Consejo Universitario y comunidad universitaria que sigue esta sesión del Pleno. Soy el profesor Emigdio Martínez de la Academia de Matemáticas del Plantel Casa Libertad.

El día de hoy estoy en el Foro Universitario motivado por el segundo punto del Orden del Día de la sesión, el cual se titula: “Punto de acuerdo para la aprobación de la Oferta Académica de Nuevo Ingreso 2026 (COMPLAN), que presenta la Coordinación Académica”.

En dicho punto de acuerdo se propone disminuir el número de espacios de nuevo ingreso de la carrera de Modelación Matemática en el plantel Casa Libertad, pasando de 70 lugares a 50 lugares.

Sería deseable que para la discusión de dicho punto de acuerdo por el Pleno del Consejo Universitario, se consideren los siguientes puntos:

1. Las ofertas de los lugares de nuevo ingreso para todas las licenciaturas en el plantel Casa Libertad han sido hasta ahora múltiplos enteros de 35 lugares, y cuando se habla, por ejemplo, de dos grupos de nuevo ingreso se refiere a 70 lugares, y cuando se habla de tres grupos de nuevo ingreso, entonces nos estamos refiriendo a 105 lugares.

Cabe mencionar que este número 35 no es aleatorio ni fortuito, ni así porque sí, sino más bien tiene que ver con los espacios e infraestructura que puede ofrecer el plantel Casa Libertad. Por otra parte, el hecho de que el número de un grupo de nuevo ingreso sea igual para todas las licenciaturas, tiene que ver con igualdad para todos.

2. En la Sexta Sesión Extraordinaria del 2023, el máximo órgano de gobierno de la Universidad, en su acuerdo UACM/CU-7/EX-06/016/23, aprobó que se impartiera la Licenciatura de Modelación Matemática en el plantel Casa Libertad, y en su numeral número 2 dice textualmente: “que sea con al menos dos grupos a partir del semestre 2023-II”.

**M. EN C. JUAN CARLOS AGUILAR FRANCO (Rector). -**

Tiempo. En la lista sigue Armando Flores.

**PROF. EMIGDIO MARTÍNEZ OJEDA. -**

3. En el análisis que se presentó al Pleno para dicha sesión y la discusión que se dio para llegar al acuerdo antes mencionado, estuvo de fondo el siguiente argumento: Si para una licenciatura de baja o media demanda sólo se le permita el ingreso de menos de dos grupos, se corre el altísimo riesgo de que dicha licenciatura en su ciclo superior no logre mantenerse ni estabilizarse.

Aquí cabe mencionar que esta nomenclatura de carreras de baja demanda, media demanda y alta demanda están en el documento “Políticas para la consolidación y fortalecimiento de la oferta académica”, disponible en la página web de la Coordinación de Planeación de nuestra Universidad.

Es por lo anterior, consejeros y representantes administrativos, técnicos y manuales y comunidad universitaria, que de aprobarse dicha propuesta de punto de acuerdo como está, sin hacer la corrección de asignar los 70 lugares de espacios de nuevo ingreso a la carrera de Modelación Matemática en el plantel Casa Libertad, se estaría corriendo el riesgo de violar un acuerdo del máximo órgano de gobierno, se estarían generando indicios de discriminación y clasismo entre las diferentes licenciaturas y, finalmente, se estaría condenando explícitamente al exterminio de una licenciatura en nuestra Universidad.

Es cuanto. Gracias.

**M. EN C. JUAN CARLOS AGUILAR FRANCO (Rector). -**

Gracias. En la lista sigue Patricia Yslas.

**PATRICIA YSLAS SOSA. -**

Buen día a todos los presentes.

Miren, yo tengo el orgullo y el gusto de estar aquí nuevamente después de tantos años de no estudiar. A mí siempre me gustó estudiar y por equis motivo lo dejé, ahorita lo he reanudado nuevamente. Es una gran satisfacción para mí, ahorita yo ya cumpla hoy en octubre 69 años y estoy iniciándome como estudiante en la UACM, que en el primer intento quedé, de lo que estoy orgullosísima, quiero seguir adelante, los números es lo que me gusta. Bueno, me gustaba Química, pero no hay la carrera de Química en base a lo que sería para mí, pero escogí Modelación Matemática y que es a lo que yo quiero lograr, yo quiero llegar.

Es una satisfacción propia de poderlo lograr, a mi edad hagan de cuenta que yo nuevamente renací, pues como no sé, un joven, la escuela tiene las opciones, tanto los maestros como mis compañeros, es un ambiente muy bonito, muy agradable que me da el ímpetu, las ganas y el deseo y me animan a seguir adelante en todo esto.

Les agradezco que nos apoyaran en esta fase difícil o no sé, pero me gustaría que nos pudieran ayudar en todo lo que respecta a esta carrera. Gracias.

**M. EN C. JUAN CARLOS AGUILAR FRANCO (Rector). -**

Gracias. En la lista sigue Neri Anabel Mercado.

**NERI ANABEL MERCADO. -**

Buenos días a todos los presentes. Yo soy del plantel Casa Libertad. De hecho, no soy modeladora, pero vengo a apoyar a mis compañeros porque somos un plantel unido y no me gustaría que les redujeran el cupo que tienen ellos ya que nosotros compartimos muchas clases.

La verdad somos un plantel muy unido y la verdad no es justo que les reduzcan, ya que no nada más va a afectar a esta generación, sino a todas las que vienen atrás porque por situaciones algunas veces no siempre se puede ir como uno quisiera y si uno abandona algún tiempo la carrera no podría retomarla y podríamos atrasarnos más.

La verdad es que no es justo, creo yo, y debería de respetar los acuerdos que ya tenían antes, al contrario, deberían de quizás abrir más, la verdad, para tener más horarios, así como más horarios de clase. Apoyarlos en que aunque son una minoría, creo que son los que más se gradúan y la verdad es que es un orgullo para el plantel y debería de serlo para todos.

Entonces yo creo que tomar a las ingenierías y a los matemáticos deberían impulsar más las carreras. Yo sé que quizás no es tanta la demanda, pero debería de haber un apoyo, ya que la verdad es una carrera muy linda, es muy buena, yo también no la quería, pero la verdad en el transcurso te vas dando cuenta de lo importante que es, digo, Matemáticas es la base de todo y deberían de apoyar no sólo con los lugares, al contrario, deberían de dar más cupo y contratar más maestros, porque la verdad sí se batalla mucho con los horarios. Y aquí estoy apoyando a mis compañeros para que no les reduzcan su carrera, porque empezando a reducir eso puede desaparecer del plantel y no debería de ser así. Es una decisión muy mala la que están tomando y

deberían de respetar los lugares que hay y al contrario, brindar más espacios y digo, vengo en apoyo con ellos, la verdad es que no debería de ser así, Tómenlo mucho en cuenta. Gracias.

**M. EN C. JUAN CARLOS AGUILAR FRANCO (Rector).** -

Gracias. En la lista sigue Alma Jimena Espinosa.

**ALMA JIMENA ESPINOSA.** -

Buenos días a todos los presentes. Mi nombre es Alma y soy estudiante de primer semestre de la carrera de Modelación Matemática.

Creo que hay que tener muy presente la problemática que puede representar la disminución de cupos en esta carrera, no tanto para las generaciones que ya estamos presentes y que las estamos estudiando, sino también para las futuras generaciones que van a ingresar. Obviamente va a ingresar con un cupo más limitado y, como mencionan, la inquietud principal es que con el tiempo esto signifique la extinción de esta carrera mientras hay todavía estudiantes en curso.

Hay que tener muy en cuenta el impacto real que puede tener esta carrera, la dimensión, porque es fácil solamente reducir 20 lugares, pero tenemos que saber qué va a representar para los estudiantes actuales y para las futuras generaciones esa reducción de 20 lugares.

Sé que puede ser una carrera con poca demanda, pero no significa que no la tenga y que no haya estudiantes interesados en conservarla pues aquí nos ven, hay un interés y, como dijo mi compañera, son estudiantes que se gradúan, terminan la carrera porque nos interesa.

Hay que proteger los acuerdos que ya se tenían, porque si no es así, a la larga puede llegar también a afectar tanto a carreras como ya lo es Modelación. Y también es inquietante que en el 2022 también ya cerraron una generación, y que los de Modelación tengamos que estar pasando por esto constantemente no debería de ser así, deberíamos de tener la tranquilidad de que tenemos un espacio para estudiar y no tener que estar defendiendo nuestro estudio.

Es una Universidad que por algo está ofertando una carrera, una carrera que ya está y se debería de apoyar más en vez de reducirla, porque eso significa un retroceso para toda la Universidad. Esto afecta a toda la Universidad y todas las carreras, no sólo a Modelación Matemática. Espero que lo tomen en cuenta y muchas gracias.

**M. EN C. JUAN CARLOS AGUILAR FRANCO (Rector).** -

Gracias. En la lista sigue Pablo Andrés Maldonado.

**PABLO ANDRÉS MALDONADO.** -

Buenos días a todo el Consejo Universitario. Mi nombre es Pablo y estoy igual con mis compañeros en cuestión de que la reducción sí nos puede llegar a afectar un poco, ya que algunos tienen que ir a trabajar, otros tienen que hacer otras actividades y no podemos cargar todo el mapa curricular de lo que es la oferta de Modelación Académica.

En este caso, reducir más me enfrentaría yo a muchas cosas como, por ejemplo, ya no poderme inscribir al ciclo superior o algo por el estilo. Entonces sí, tómenlo mucho en cuenta. E igual también un proyecto que podría beneficiar a la Universidad es que hay algunos espacios vacíos que no se

utilizan y que están utilizados nada más están ahí como bodegas o algo por el estilo y se puede realizar algún tipo de aulas para que pueda haber más infraestructura dentro del plantel. Eso sería todo.

**M. EN C. JUAN CARLOS AGUILAR FRANCO (Rector). -**

Gracias. En la lista sigue Isaac Jair Hernández.

**ISAAC JAIR HERNÁNDEZ QUINTANA. -**

Soy Isaac Jair Hernández Quintana, estudiante de la Licenciatura en Modelación Matemática en Casa Libertad, y agradezco el espacio brindado.

Si bien nuestra carrera ha tenido históricamente una matrícula reducida, en las últimas generaciones se ha observado un mayor interés por parte de nuevos estudiantes que han decidido inscribirse a Modelación Matemática. Este crecimiento, aunque gradual, demuestra que la carrera tiene potencial de fortalecerse.

Les había comentado que muchos estudiantes ya han podido ingresar en estos nuevos semestres y si ven reflejado que no pueden meter materias, por ejemplo, de superior o de básico, se va a ver muy limitado en primera y en segunda es van a perder el interés de la carrera.

Yo soy, por así decirlo, soy muy social, entonces yo me contacté con muchos compañeros de Modelación Matemática en ciclo superior y decían que estaba muy complicado meter materias si es que querías meter unas. Y ahí es donde entra la complicación que nosotros que vemos esa situación no se nos hace justo.

Entonces si también tenemos, por ejemplo, trabajo en el exterior o tenemos algunos otros asuntos fuera de la escuela, eso nos podría haber afectado porque tendríamos que poner las materias que debemos hasta el otro año y así consecutivamente, y sí me gustaría que se mantengan los mismos grupos que habían definido para que no haya ese tipo de complicaciones.

También acerca de lo que de lo que había comentado mi compañero de las bodegas, que también haya más espacios y más laboratorios. Gracias.

**M. EN C. JUAN CARLOS AGUILAR FRANCO (Rector). -**

Gracias. En la lista sigue Francisco Xavier Portillo.

**PROF. FRANCISCO XAVIER PORTILLO BOBADILLA. -**

Buenos días, comunidad universitaria, consejeros universitarios, representantes administrativos.

Yo soy el profesor Francisco Portillo Bobadilla, del Colegio de Ciencia Tecnología, adscrito al plantel Casa Libertad.

Venimos aquí básicamente a mostrar nuestra preocupación por esta decisión o por esta propuesta que está sobre la mesa y que supongo que ustedes van a discutir el día de hoy, que en los hechos se está proponiendo una reducción de 20 lugares a la Licenciatura de Modelación Matemática.

Aquí el problema que nosotros vemos, y más allá de lo que pude indagar y que tiene que ver con las estadísticas, es que el proponer una reducción a Modelación Matemática a 50 lugares, en los hechos nos va a causar una reducción en el ingreso, y parte de la explicación de por qué ocurre esto tiene que ver con el proceso de inscripción que todos conocen.

En el proceso de inscripción hay varias etapas que se llevan.

En la primera etapa se entra por Contrato Colectivo. En la segunda etapa pues entran los del IEMS, y en ese momento es cuando los estudiantes empiezan a escoger materias.

De manera natural, hay licenciaturas que tienen muy alta demanda y entonces la mayoría de los lugares, los primeros lugares que toma el IEMS se van a esa licenciatura. Por ejemplo, de los lugares que se ofertan en las licenciaturas de alta demanda, pues ya quedan pocos que se van, o quizás no tantos, cuando llegan al sorteo. Y cuando llegan al sorteo, la mayoría de los lugares que quedan son principalmente de las licenciaturas que no tienen tanta demanda, que ocupan algunos lugares, pero no todos.

**M. EN C. JUAN CARLOS AGUILAR FRANCO (Rector).** -

Tiempo.

**PROF. FRANCISCO XAVIER PORTILLO BOBADILLA.** -

Bueno, voy a tratar de terminar la idea.

Entonces, lo que ocurre es que cuando viene la inscripción –y esta es la idea que quiero cerrar— hay muchos estudiantes que se inscriben, por ejemplo, a materias de baja demanda sólo con la intención de entrar a la Universidad, pero no hay una manera que nosotros podamos controlar eso, es algo probabilístico y un poco aleatorio.

En los hechos, a la hora de que ya se da la inscripción, pues obviamente bajan nuestros números y no alcanzamos los totales. Y aquí termino. Pero esa es básicamente la idea de por qué bajar a 50 lugares va a ocasionar un bajón más

allá de quizás 30 o 39 estudiantes de Modelación Matemática inscritos para la siguiente generación, porque las estadísticas así han funcionado en los años. Gracias y ojalá consideren este tipo de situaciones.

**M. EN C. JUAN CARLOS AGUILAR FRANCO (Rector).** -

Gracias. En la lista sigue Carlos Cuaquentzi.

**CARLOS CUAQUENTZI GUTIÉRREZ.** -

Buenos días. De antemano me disculpo porque a lo mejor tomo un par de minutos más. De verdad disculpen. No es una ofensa a este honorable Consejo Universitario, que es nuestro órgano de gobierno supremo.

Mi nombre, ya lo había dicho la vez pasada, es Carlos Cuaquentzi Gutiérrrez, egresado de la Escuela Nacional de Antropología e Historia, estudiante de la UNAM y egresado ya de la UACM, y desde el 30 de agosto del año pasado, fundador del Frente contra las Desapariciones y la Violencia Generalizada en México.

Primero que nada, quiero de manera oficial, porque no lo hice la vez pasada, entregar el programa de nuestro Frente para convertir a la UACM en la primera Universidad antidesapariciones.

Lo que está ocurriendo en México, ayer se fue el Alto Comisionado de la ONU, es monstruoso. Están desapareciendo 14 mujeres a diario en el país, y pues todos los demás son hombres, pero mínimo son 40 personas, y 90 están siendo asesinadas. ¿Y qué otras cosas les puedo comentar?

Estamos publicando esta revista que les voy a pasar a ofrecer ahorita, igual junto con nuestro bote, porque a mí el crimen organizado no me deja tomar

un empleo. Donde yo vaya a pedir empleo, a pesar de mis tres licenciaturas, me van a decir de respuesta: “Excelente, voy a preguntar”. Y me dicen: “¿Sabe qué? No hay empleo a fin de cuentas”.

El otro día antier estaba en el laboratorio de cómputo del plantel Del Valle y quise entrar a mi Facebook. Aunque no lo crean, yo entro a un Facebook falso o espejo. Y todos me dicen: “¿Cómo es eso?” Pues es que a mí ya me persigue el crimen organizado. Yo escribo esto con el cañón del arma en la sien. Y para que me creyeran, le hablé al encargado de la tarde del plantel Del Valle y le dije: “Venga a ver, por favor, para que sea testigo”. Un Facebook falso, porque ahí me comunicaba con los grupos de buscadoras mariposas hasta encontrarles, bla, bla, bla.

Y como parte de todo esto, yo quiero agradecer a la Rectoría. Ha sido muy humano el señor rector. Completamente lo reconozco. El abogado general está trabajando conmigo. Vamos a ir a Fiscalía, y no porque crea las Fiscalías; parte de mis acusaciones es que ellas trabajan ya para el narco. Pero después de ahí vamos a ir a Amnistía Internacional, si lo aceptan, y a la ONU, no sólo para mi resguardo...

**M. EN C. JUAN CARLOS AGUILAR FRANCO (Rector). -**

Tiempo.

**CARLOS CUAQUENTZI GUTIÉRREZ. -**

Perdón, un par de minutos. Disculpen.

Sino aunque no lo crean, nosotros como Frente conocemos mucho más cómo está funcionando el crimen organizado en esta ciudad más que cualquier otro

periodista. Los cárteles están unidos y la gente se pregunta: ¿Por qué desaparecen tantas personas a diario? Eso es lo que nosotros llamamos: “la máquina de desapariciones”. Los cárteles están en las calles. Y ahorita que viene el Mundial, quiero que la próxima vez que vayan al Metro vean el halconaje, los halcones masivos que nos están vigilando.

La señora Clara Brugada —y no voy a acusar a nadie, que cada quien haga conjeturas— le entregó las instalaciones del Metro al señor Rubalcaba, exalcalde de Cuajimalpa. Yo vivo cerca de ahí. Cualquiera que vaya a Cuajimalpa y pregunte: “¿Quién es el jefe creador del cártel Los Dragones?” Cualquier chico les va a decir: “Rubalcaba, el actual director del Metro”. Por eso hay miles de halcones allá abajo.

No sabemos bien cuál es la configuración, pero están esperando el Mundial: prostitución forzada, secuestros, desapariciones. Y como ya sabemos, en esta ciudad si salgo a la siguiente cuadra y pregunto por cristal o crac, lo voy a encontrar. En esta ciudad la venta de la droga es libre y se encuentra en cualquier lugar.

No voy a acusar a nadie, pero estoy sumamente molesto como fundador de este Frente que ayer se le preguntara a la presidenta Sheinbaum: “Reconoce usted que hay una crisis de desapariciones?” Y no pudo decir: sí o no?

**M. EN C. JUAN CARLOS AGUILAR FRANCO (Rector). -**

Tiempo, Carlos.

**CARLOS CUAQUENTZI GUTIÉRREZ. -**

Perdón. Bueno, voy a dejar este programa para convertir a la UACM con 14 puntos principales en la primera Universidad latinoamericana y del mundo para que lo discuta el honorable Consejo Universitario para convertirnos en una Universidad que pelee abiertamente contra las desapariciones. Gracias.

**M. EN C. JUAN CARLOS AGUILAR FRANCO (Rector). -**

Gracias, Carlos. En la lista sigue Dulce Galicia.

**DULCE JAZMÍN GALICIA CÁZARES. -**

Buenos días, honorable Consejo Universitario y comunidad universitaria que nos sigue en línea.

Mi nombre es Dulce Jazmín Galicia Cázares. Soy estudiante tesista de la Licenciatura en Modelación Matemática en el plantel Casa Libertad.

El motivo por el cual hoy me presento ante ustedes es el siguiente.

Me gustaría compartir brevemente mi experiencia cuando se redujo el ingreso a la licenciatura. Las consecuencias no sólo fueron números. Tuvimos que cambiarnos de plantel porque no se ofertaban las materias suficientes, lo que afectó directamente nuestra trayectoria académica, nuestros tiempos de estudio y nuestra estabilidad como estudiantes.

Reducir lugares, de nuevo no es una decisión aislada. Es una decisión que debilita a la licenciatura poco a poco. Menos estudiantes implica menos grupos, menos materias y eventualmente pone en riesgo la permanencia del programa.

Modelación Matemática no es sólo una licenciatura. Es una formación que desarrolla pensamiento crítico y nos da herramientas y capacidades que son fundamentales para entender y resolver problemas reales. Por eso les pido que reconsideren esta reducción. No se trata sólo de lugares. Se trata de garantizar el derecho a una educación completa, digna y continua para quienes ya estamos aquí y para quienes quieren ingresar.

Muchas gracias por su atención.

**M. EN C. JUAN CARLOS AGUILAR FRANCO (Rector). -**

Gracias. En la lista sigue Itzel Rosas Bautistas.

**ITZEL ROSAS BAUTISTA. -**

Buenos días. Yo quiero hablarles también a base de experiencia porque yo apenas estoy en tercer semestre. Y dirán: “¿Eso qué tiene que ver?” En cuarto semestre ya tengo que empezar a ver qué materias tengo que quedar de acuerdo con otros compañeros para que las puedan abrir y permanezcan abiertas.

Eso no debería pasar, la verdad. Es triste que lleguen a cerrar una materia solamente porque no hay suficientes alumnos. ¿Y cuántos alumnos se necesitan en una materia? ¿Cinco? Ni cinco llegamos. Y con esta reducción de alumnos va a ser mucho peor, la verdad. Y hasta eso, yo también estoy hasta buscando un departamento en otro plantel porque seguramente en Casa Libertad también me pueden llegar a cerrar varias materias sólo por eso, porque no hay muchos alumnos.

La verdad, yo como estudiante o que también soy muy ligada a mi familia, no me gustaría alejarme de ellos solamente porque tengo que estudiar y eso es algo que la mayoría tiene que pasar. También hay alumnos foráneos o cosas así, solamente porque no hay tantos lugares o porque la escuela queda lejos. A mí esta escuela, Casa Libertad, me queda a una hora de mi casa. Los otros planteles me quedan como dos horas y media o tres horas, casi casi seis horas de puro transporte para llegar a mi casa muy cansada y sin ver a mi familia. También puedo llegar a altas horas de la noche y me puede pasar algo en la calle, porque yo vivo en Chimalhuacán, así que está muy feo. Entonces consideren lo de los lugares, por favor. Gracias.

**M. EN C. JUAN CARLOS AGUILAR FRANCO (Rector).** -

Gracias. En la lista sigue José Alfredo Uribe Alcántara.

**PROF. JOSÉ ALFREDO URIBE ALCÁNTARA.** -

Buenos días. Yo soy profesor de la Academia de Matemáticas del plantel Casa Libertad. Tengo aproximadamente dos años trabajando aquí, por eso es por lo que quizá no me conozcan. También formo parte del Consejo Académico del Colegio de Ciencia y Tecnología.

Me gustaría que consideren que la carrera de Modelación Matemática se encuentra más ligada obviamente hacia las áreas de Ciencias Básicas, tales como Matemáticas y Física. En nuestro país, tristemente a ese tipo de carreras solamente puede acceder cierto sector social. ¿Por qué razón? Porque los planteles donde se imparten se encuentran ubicados en ciertas zonas de la

ciudad, en universidades en las que la matrícula es demasiado reducida y muchos estudiantes quedan fuera.

Yo pienso que una de las grandes virtudes de nuestra Universidad es que puede ofrecer una educación de alta calidad a un sector que tradicionalmente ha estado marginado de este tipo de educación.

Pienso que es fundamental ofrecerle a toda la sociedad el acceso a una educación. Y además, en la Licenciatura en Modelación Matemática se han estado dando resultados. Nuestros tesisistas han obtenido lugares sobresalientes en concursos nacionales, y tenemos producción científica también en artículos indexados internacionales. Entonces, ojalá puedan reconsiderar esto.

Tomen en cuenta también que en la licenciatura hay una población importante de mujeres y de las tituladas también hay un mayor número de mujeres que de hombres. ¿Eso qué quiere decir? Que si nosotros enmarcamos todo esto con una perspectiva de género, le estamos negando un acceso a las mujeres.

Otra cosa es que al limitar el número de estudiantes que ingresan, se repercute en el número de estudiantes que toman las materias de ciclo superior. Eso yo ahorita lo estoy viviendo con un curso avanzado en el que asiste un estudiante que se llama Leansi, que no pudo asistir, pero a ella le repercute, o sea, los van retrasando en el avance de esos créditos para titularse.

Bueno, eso sería todo. Gracias por su atención.

**M. EN C. JUAN CARLOS AGUILAR FRANCO (Rector). -**

Gracias. En la lista sigue Erika Álvarez.

**MTRA. ERIKA LORENA ÁLVAREZ RAMÍREZ (Coord. Ciencia y Tecnología).** -

Buenos días a todos. En caso de que no me den la palabra en el Consejo Universitario, pues aquí lo explico. Soy la encargada del Colegio de Ciencia y Tecnología.

La Coordinación Académica nos envió como primera oferta una propuesta con reducción del 70% de la oferta, pero para todos, no nada más para Modelación Matemática, entonces se quedaba con el 70%.

Hay unas licenciaturas en algunos planteles, sobre todo Cuauhtepac, bueno, también en San Lorenzo Tezonco, y nuestro ejemplo aquí en Casa Libertad es la de Modelación Matemática, que no llegan a tener algunos números; y aunque haya una oferta, por ejemplo, en este caso de 70, pues se inscribieron 47 los dos años anteriores, y entonces hay unos huecos y nosotros entendimos con esa primera oferta de la Coordinación Académica con esa reducción que hicieron, que el punto es tratar de no tener esos huecos.

Los coordinadores de colegio trabajamos para, bueno, está bien, entonces si hay esos huecos, y no nada más en Modelación Matemática sino en otras en San Lorenzo, pues esos lugares ya no ofertarlos y pasarlos a carreras donde hay más demanda y se llenan los lugares. Y entonces eso es lo que hicimos, es una propuesta y pasó por la COMPLAN.

Ahorita el punto es que uno de los consejeros me preguntaba: “¿Qué vas a hacer?” Y le digo: “Pues ya son ustedes”. Ahorita con lo que he platicado con los profesores, está bien que se mantengan esos 20 lugares que quedan, o sea, de 70 a 50, esos 20 lugares se repartieron en Telecomunicaciones e Industrial, porque ahí la demanda es mayor y entonces sí llegan los estudiantes.

Entonces, repito, no pasaría nada, a menos que ahorita sí llegaran muchos estudiantes para la siguiente generación, pero los últimos dos años fueron de 47 estudiantes, o sea, no llegaron a los 50. Entonces pues dejar esos 80 y 80 que posiblemente si se cubran de Telecomunicaciones e Industrial, y mantener los 70 en Modelación Matemática. Ya vieron lo que solicitaron todos los estudiantes y pues que se dejen los 70.

Y ahora unos datos que voy a dar para consideración.

**M. EN C. JUAN CARLOS AGUILAR FRANCO (Rector).** -

Tiempo.

**MTRA. ERIKA LORENA ÁLVAREZ RAMÍREZ (Coord. Ciencia y Tecnología).** -

Juan Carlos, espérate.

De la oferta que se dio el año pasado, los matriculados fueron del 86%, o sea, por esos huecos que aparecen en otros lados, 86% se matriculó. Luego de los matriculados, los que se inscriben a Integración son 86%, o sea, otra vez el número mágico de 86% al menos el año pasado de oferta a matriculados y luego de matriculados al semestre de Integración, un 86%.

Luego, para el primer semestre, ya nada más para dar una idea, de los matriculados al primer semestre, los que se reinscriben pues, queda el 70%, entonces va bajando y va bajando.

Entonces ahorita nada más como asegurar que si queden los 70, y si dicen: “Pues no va a haber espacio en el plantel”, pues como quiera pues no se están inscribiendo, o sea, no llegan todos pues en resumen.

Gracias y saludos a todos y yo también soy de Casa Libertad.

**M. EN C. JUAN CARLOS AGUILAR FRANCO (Rector). -**

Muy bien. Muchas gracias, compañeras y compañeros.

Con esto damos por terminado el Foro Universitario. Y desde esta mesa consideramos que no hay ningún punto de urgente resolución. Hay uno que se va a tratar directamente en el Orden del Día. La otra cuestión es una cuestión sindical que manifestaron. Está la del compañero Carlos Cuaquentzi, que nos entregó el proyecto y en eso estamos.

Tania, ¿quieres participar? Adelante, por favor.

**TANIA RIVERA CARRANZA (Casa Libertad-Académico). -**

Como calidad de consejera y representante de mi Colegio de Ciencias y Humanidades, la profesora María Elena Durán Lizárraga y el profesor Miguel Ángel Palomino Garibay, ambos competentes a mi Colegio también, les comento lo siguiente con el objetivo de que se pueda turnar a alguna de nuestras comisiones.

En marzo de 2026, la COMPLAN aprobó la asignación de recursos provenientes de la Reserva para la atención de necesidades administrativas, RANAD, destinadas a la contratación de servicios profesionales necesarios para la edición de las revistas: *Heterotopías* y *Astrolabio*.

Estos recursos, por un monto aproximado de 174 mil pesos, tenían como objetivo garantizar tareas especializadas como el diseño editorial, la corrección de estilo, la formación de páginas y producción gráfica de esas revistas. Posteriormente, se identificó que dichos recursos ya no se encontraban

disponibles en el sistema institucional, debido a ajustes derivados de nuestros lineamientos sobre la contratación de servicios profesionales.

Esta situación ha generado incertidumbre, ya que los recursos previamente autorizados no se han podido ejercer, afectando la continuidad de los trabajos editoriales.

Es importante destacar que estas revistas no sólo representan espacios de difusión del conocimiento, sino que también cumplen con requisitos formales como el registro y renovación de derechos ante la Institución Nacional de Derecho del Autor, lo que las convierte en parte del patrimonio académico de la Universidad. Sin los servicios profesionales especializados, actualmente no es posible avanzar en la publicación.

Ante este escenario, se propone revisar la congruencia entre los acuerdos previamente aprobados y las disposiciones posteriores, con el fin de brindar certeza jurídica y administrativa.

En particular, se plantea considerar principios como la no aplicación retroactiva de normas y el respeto a derechos previamente adquiridos, así como en su caso, solicitar la opinión de las instancias jurídicas correspondiente, por lo cual el objetivo final es generar condiciones que permitan dar continuidad a estos proyectos editoriales fundamentales para la vida académica y el ejercicio universitario.

Este tema se entrega a la Comisión de Organización para que se pueda tornar a la o las comisiones pertinentes del CU. Es cuanto. Gracias.

**M. EN C. JUAN CARLOS AGUILAR FRANCO (Rector). -**

Gracias, Tania. Sigue Armando y luego Tere. Nada más antes pregunto, ¿las participaciones en qué sentido van?

**OSCAR ARMANDO GARCÍA OLVERA (Casa Libertad-Académico). -**

En torno de las participaciones del Foro Universitario al considerar temas de urgente resolución.

**M. EN C. JUAN CARLOS AGUILAR FRANCO (Rector). -**

Perfecto. Adelante.

**OSCAR ARMANDO GARCÍA OLVERA (Casa Libertad-Académico). -**

En este punto, difiero un poco con respecto a los temas vertidos en el Foro Universitario. Considero que sí hay al menos un asunto de urgente resolución, dado que se han adquirido derechos con respecto al patrimonio académico de nuestra Universidad y a la producción editorial que tenemos.

Quiero mencionar que en nuestra Legislatura hay un antecedente similar que se dio en la Tercera Sesión Extraordinaria del Pleno del Consejo Universitario, celebrada el 16 de diciembre de 2025 en esta sede, donde la Coordinación del Colegio Humanidades y Ciencias Sociales vino a exponer un tema similar con respecto a derechos adquiridos a través de contrato con la editorial Gedisa.

En ese momento ese tema se consideró de urgente resolución, y en este momento el tema de las revistas *Heterotopías* y *Astrolabio*, del Colegio de Ciencias Humanidades, no se ha considerado como un tema de urgente

resolución, lo cual me resulta extraño dado que son patrimonio de la Universidad y producción editorial del Colegio al que represento.

En este sentido, quiero retomar ese mismo antecedente del 16 de diciembre del año pasado, en el que como Foro Universitario celebramos el acuerdo UACM/CU-8/EX-03/009/25, en el que cito:

“El tema de Gedisa se atenderá el día 17 de diciembre del 2025 en sesión extraordinaria de la Comisión de Hacienda a las 10:00 horas en modalidad híbrida. Asistirán las instancias de la Administración, Rectoría, Subdirección de Recursos Materiales, así como la Coordinación del Colegio de Humanidades y Ciencias Sociales”.

Teniendo en cuenta estos antecedentes, el registro histórico que se ha hecho a través de la Coordinación de Colegio de Ciencias y Humanidades, me gustaría someter a su consideración que este tema sea tratado de la misma manera, tomando como base este antecedente.

Es cuanto. Gracias.

**M. EN C. JUAN CARLOS AGUILAR FRANCO (Rector). -**

¿Alguien tiene alguna participación sobre algún tema de urgente resolución de lo expresado en el Foro Universitario? ¿Nadie?

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico). -**

Perdón, sólo para dejar claro en términos de lo que se ha planteado y no dejarlo en el aire, porque los temas que se han planteado acá, salvo el tema planteado por la colega Alejandra Rivera, todos los demás temas están en proceso.

Concretamente, lo planteado por la compañera de Tesorería, avisarle que debido a lo que planteó el Sindicato la vez pasada, eso ya está en manos de la Contraloría, entonces ahí podrá presentar sus alegatos. No obstante, haremos llegar su escrito, si es que presenta algún escrito, a Contraloría.

Lo segundo, lo planteado en términos del cuarto grupo, hay una instancia creada ya por un acuerdo de la Comisión de Hacienda, que eso es de comisiones unidas, y que es Hacienda, Planeación y Académicos. Entonces yo haré llegar lo que el Sindicato al respecto presenta para que sea considerado como documento a valorar en el proceso que no inicia, estamos iniciando recién. Y es para dejarlo claro la comunidad, que es algo que en términos formales estamos caminando.

Y por último, respecto a lo que señala Armando, creo que es muy distinta la situación de Gedisa, que se contrata con un tercero, que contratar un servicio profesional. No obstante, yo creo que sí es válido lo que señala la compañera Alejandra Rivera sobre los plazos. Y ahí debo serles sinceros, no tengo claridad respecto a lo que ha ocurrido con la Secretaría Técnica de la Comisión de Hacienda, al menos en la comisión como tal no lo hemos trabajado, pero tenemos una sesión el lunes que podríamos incluirla dentro de nuestra Orden del Día. Es sesión extraordinaria, pero estamos discutiendo el Orden del Día, entonces creo que es posible incluirlo para poder atenderlo, sólo que hay que dejar muy claro: que hay un procedimiento instalado para poder proceder a la contratación de servicios profesionales, y en ese sentido no haremos excepciones con nadie.

Eso es todo. Muchas gracias.

**M. EN C. JUAN CARLOS AGUILAR FRANCO (Rector). -**

Sigue la consejera Elena, por favor.

**MARÍA DE LA LUZ ELENA JIMÉNEZ LARA (Casa Libertad-Académico). -**

A mí sí me gustaría, dado que uno de los puntos que se va a abordar hoy es la oferta de nuevo ingreso, dar oídos a la solicitud que tienen los compañeros de Modelación Matemática para que se les atienda en el sentido de los 70 lugares para esta licenciatura.

Nada más. Gracias.

**M. EN C. JUAN CARLOS AGUILAR FRANCO (Rector). -**

Gracias, Elena. Sigue David.

**DAVID JAVIER SORIANO ESCAMILLA (Del Valle-Estudiante). -**

También la misma circunstancia que la profesora Luz Elena, no sé si en este momento se presente la Coordinación Académica, pero sí dar una justificación más detallada de por qué se tomó esta decisión o por qué en su propuesta está esta reducción para tener esta transparencia y esta claridad con la comunidad universitaria.

Y no sé si ahorita pueda comentar lo que no estaba en el Foro o me espero al rato. Es que también de manera personal sí me preocupa y siento indignación por el tema de la comunicación de comedores, porque yo ahorita venía y a las ocho y media en un grupo en el que estoy se me hace llegar una foto con respecto de que hoy no iba a haber servicio de comedor. No hay ni justificación ni el por qué, nada más dice que no va a haber.

Y yo pregunté, ¿en qué momento dieron este aviso el día de ayer? Porque se ve que lo escribieron el día de ayer y me dicen: “Después de dar el box lunch como seis o seis y media.

¿Entonces cuál es nuestra responsabilidad o cuál es la responsabilidad de comedores con la comunidad universitaria? Porque hay parte de la comunidad, como dirían, retomando lo de Modelación Matemática, hay personas que tardan dos o tres horas en llegar a su plantel y se van y nada más tienen los 20 pesos para la comida y llegan y no hay comida y de repente se enteran de que no hay servicio y no hay justificación y lo ponen casi en la noche el día de ayer. ¿Cuál es la responsabilidad de comedores? ¿Dónde está esa vía de comunicación donde se le pueda decir a la comunidad que no va a haber comedor para que también ellos se preparen o busquen otras vías? Porque también el servicio de comedor hay que reconocer que es un servicio fundamental para la comunidad. Y si no podemos dar el servicio de comedor, sino la coordinación de comedores o la instancia correspondiente que no pueda dar una comunicación directa y a tiempo, ¿qué es lo que ocurre?

Perdonen si estoy con este tono bastante exaltado, porque a mí sí me preocupa, porque yo también luego yo voy al comedor con mis 20 pesos y es: “No hay servicio”, y es como: ¿Y ahora qué hago? Afuera las comidas están a 100 o 150 pesos, y ya no tengo que comer.

¿Qué hago? ¿Me quedo a la clase que tal vez tenía las cuatro de la tarde o me voy? Y si es mi decisión irme, ya falté esa clase. Y no es por una decisión mía, sino es por una decisión que es externa, que no es parte de mis atribuciones como estudiante y también de ver la circunstancia con el tema del trato del personal de comedor con los estudiantes, porque también hay ciertas quejas.

Es todo de mi parte. Gracias.

**M. EN C. JUAN CARLOS AGUILAR FRANCO (Rector). -**

Gracias. Sigue la compañera Tere Luna.

**MARÍA TERESA LUNA MANRÍQUEZ (Cuauteppec-Administrativo). -**

Buenos días. El día de hoy voy a hablar como una integrante más de esta comunidad, y no quiero que se tome que porque estás en el foro y es el máximo órgano de gobierno, y no. Soy parte de la comunidad universitaria, tengo los mismos derechos que todos y así mismo las mismas responsabilidades.

Voy a dar lectura a una queja que voy a meter hoy y dice:

“Al Pleno del Consejo Universitario, al rector de la Universidad Autónoma, al secretario general y a la Coordinación de Servicios Administrativos.

“Por este medio, yo, Teresa Luna, en uso de mis facultades mentales, denuncio públicamente a la chef de Cuauteppec Marta Colín González, quien el pasado 20 de marzo me negó el servicio de alimentos en el comedor. Este tema lo he denunciado desde el Consejo Universitario pasado, pero nadie ha hecho nada.

“Cabe aclarar que por denunciar que he presentado en contra de algunos trabajadores del comedor, es que he decidido acudir en contadas ocasiones al comedor y cuando es así, una compañera es la que saca mis alimentos, mientras yo espero en la mesa para evitar cualquier conflicto o rechazo hacia mi persona.

“El pasado lunes la chef Martha Colín, de forma muy grosera y prepotente, le negó los alimentos a mi compañera para que yo pudiera ingerirlos. Me acerqué para explicarle la situación, pero argumentó que estaba prohibido que una

persona sacara los alimentos de otra, e incluso un estudiante se ofreció a sacarlos y la chef lo impidió.

“Solicito a la Secretaría General y al comedor y al coordinador de Servicios Administrativos verifique si existen lineamientos específicos para impedir que se entreguen los alimentos en las circunstancias que narro, pues tengo la seguridad de que la chef actuó con dolo, quiso exponerme frente a las demás personas y además al negarme los alimentos me discriminó. Su tono altanero y prepotente lesiona el trato digno de todas las personas que no nos lo merecemos”.

Por otra parte, pido a este Consejo Universitario que se agende a la Comisión de Organización subir un punto y traerlo al Pleno. Creo que ya son muchas quejas, y no sé si en los demás planteles sea lo mismo, pero al menos en Cuauhtepec sí.

Creo que es necesario ya verificar el presupuesto que va asignado a los comedores, porque yo pregunto, ¿qué pasa con los insumos que están asignados para el día de hoy? ¿Se echan a perder, los tiran a la basura? ¿Qué pasa?

También la otra pregunta, se supone que hay contrataciones por servicios profesionales, ellos tendrían que estar dando el servicio, entonces no tendrían por qué estar estando cerrado, entonces yo sí pido este pleno tomar cartas en el asunto y se dé una solución. Gracias

**M. EN C. JUAN CARLOS AGUILAR FRANCO (Rector).** -

Gracias, Tere. Sigue el consejero César.

## **CÉSAR MARTÍNEZ CÉSPEDES (Centro Histórico-Estudiente). -**

El día de hoy yo quería leerles un documento que titulé “Reflexiones”, y comienzo.

Siempre me he jactado de decir que soy una persona de carácter medio y en todo momento me describo de la misma forma que Stefan Zweig describió el carácter de la reina María Antonieta: “Alguien que está destinado por su natural a una pacífica forma de vida. No quiere y no necesita de ninguna gran impresión. Preferiría vivir tranquilamente y en la oscuridad, al abrigo de los vientos y con el destino de mesurada intensidad. Por eso se defiende, por eso se espanta, por eso huye cuando una mano invisible lo lanza hacia la agitación”. Pero como Zweig menciona en unas líneas más adelante, “a veces el destino puede transformar la existencia de uno de tales hombres medios y con su puño dominador lanzarlo por encima de su propia medianía”.

Gracias a un evento que transformó mi vida, el día de hoy me encuentro con ustedes como estudiante y consejero celebrando 25 años de historia, de lucha colectiva y de compromiso social de nuestra Universidad Autónoma de la Ciudad de México.

Nos encontramos festejando un proyecto que desde sus inicios buscó demostrar que otra forma de hacer Universidad era factible. Esta casa de estudios siempre ha buscado abrir las puertas al conocimiento a todos aquellos que histórica y sistemáticamente fuimos muchas veces excluidos para que por fin tuviéramos la oportunidad de entender y modificar nuestras realidades.

Gracias a sus principios como la autonomía, la inclusión, la equidad y la libertad de pensamiento, hoy a mis treinta y más tengo la posibilidad de estudiar una licenciatura que día con día me reta a ser una mejor versión de mí en pro de

mi comunidad. Gracias a este ideal, mi compañera madre soltera puede cursar materias conforme a sus tiempos, o mi amiga a sus 60 años puede darse la oportunidad de estudiar una licenciatura que, por diversos factores, no pudo hacer durante la juventud o adultez.

Así como nosotros, hay muchos otros casos que podrían ser mencionados y vitoreados, pero lo positivo no hace que desaparezca del todo lo negativo y eso me lo hicieron saber mis compañeros el día de ayer. Estos valores previamente mencionados no deberían ser sólo palabras, sino la base sobre la cual se debería edificar diariamente esta comunidad universitaria.

Decidí el día de hoy alzar la voz frente al Pleno pensando en estos compañeros que día con día se esfuerzan por superarse y demostrar lo capaces que son, a pesar de que existen contextos que constantemente nos recalcan que no. Esos contextos no deberían ser replicados dentro de nuestra casa de estudios. Pero el día de ayer me reuní con tres estudiantes para escuchar las distintas violencias que han sufrido dentro de las aulas.

En menos de dos horas una compañera estudiante me comunicó la situación vivida con una profesora de Cultura Científica y Humanística. Tuvo que abandonar la materia debido a que la titular constantemente les hace saber a los compañeros que no dan el ancho, discurso que fundamenta en la superioridad intelectual que sus estudios le brindan.

Me notificaron de una compañera que sufrió hostigamiento por un profesor de Matemáticas, Iván, el cual varios de mis compañeros denunciaron previamente y nunca procedió nuestra inconformidad y su colegio sólo dijo al profesor: "Pórtate bien", denuncia que trajo como resultado el acoso constante del profesor en contra de aquellos que le denunciaron.

Asimismo, recibí la queja de una compañera que mencionó que otro profesor hacía constantemente comentarios misóginos y aludía siempre a su persona para ejemplificarlos.

Después de escucharles surgieron dudas muy genuinas, las cuales hicieron que reflexionara la situación escolar de esta casa de estudios.

¿Qué clase de docencia estamos ofertando? ¿Hasta cuándo nuestra voz será escuchada y respetada? ¿Realmente los estudiantes tenemos que tolerar y aceptar esas violencias ejercidas sistemáticamente dentro del aula? ¿Debemos pasar por alto que crean que somos menos inteligentes por venir de un barrio pobre, de una comunidad originaria o por ser mujeres?

Muchas veces se nos pide que como estudiantes seamos comprensibles con la situación de los académicos, tenemos que aceptar que el profesor de asignatura cambie sus horarios porque le ofrecieron una mejor oportunidad de empleo o inclusive debemos tolerar opiniones retrógradas del siglo pasado. Pero cuando los estudiantes tienen necesidades o impedimentos, se les olvida que nosotres, en palabras de mi compañera Chintia, también somos personas hechas de circunstancias y ahí no importan nuestros tiempos, pesares o problemas, porque si no estamos presenciales en un aula no somos capaces de adquirir conocimientos.

A 25 años del nacimiento de este proyecto, es menester repensar quiénes somos y hacia dónde vamos. Recordar que esta Universidad no es la UNAM ni el Instituto Politécnico Nacional y que este proyecto nació con la idea de dar una oportunidad a todas aquellas personas que por diversas circunstancias no se les permitió acceder a educación pública y gratuita.

En este punto de crisis en el que nos encontramos, debemos hacer un análisis introspectivo y recordar que este proyecto debe ser para los estudiantes y salvaguardar en todo momento su integridad y desarrollo intelectual para florecer en un mundo colectivo.

Es momento de recuperar a la UACM para que continúe siendo un espacio de libertad, pensamiento crítico y esperanza y que realmente nada humano no sea ajeno. Muchas gracias.

**M. EN C. JUAN CARLOS AGUILAR FRANCO (Rector). -**

Gracias, César. Sigue la consejera Guadalupe.

**GUADALUPE TREJO ÁLVAREZ (Casa Libertad-Estudiante). -**

Para los compañeros de Modelación Matemática, me gustaría que se respetaran sus derechos como hemos estado los de Derecho en Casa Libertad también pidiendo respeto a nuestra lucha y hacer un análisis sobre cómo ha evolucionado la carrera desde que se abrió y hasta este momento, y dependiendo de éste se dictamine por qué se tomaron este tipo de decisiones, como decía el compañero, para que se vea que hay una transparencia en este tipo de decisiones.

Como segundo punto, estoy a favor de los compañeros de los comedores, ya que también en Casa Libertad tenemos muchísimos problemas. Ayer fue muy triste ver a la coordinadora de plantel pidiendo por favor que los de servicios profesionales apoyaran, que se supone que para eso fueron contratados, porque ayer se pidió que por el evento que va a haber hoy muchos pidieron el día. El problema es que muchos piden, pero no llegan supuestamente al evento

donde van a llegar, entonces piden los días, pero no llegan y no llegan a laborar, y entonces imagínense qué desorden hay en la Universidad, y no nada más en Casa Libertad. Tan es así que ella les pedía a los compañeros que por favor por lo menos les dieran leche con cereal, porque, como dice el compañero, habemos muchos compañeros que llegamos con los 10 pesos para desayunar y comer. Y ahorita en Casa Libertad, donde se supone habíamos quedado en un acuerdo de un box lunch hasta las cinco y media pues ya no hay. También cuando voy a buscar al chef no está y muchas anormalidades más. Entonces me uno para que ya se pare este tipo de situación y que ya haya de verdad una forma de que esto ya se regularice y ya no haya tantos problemas en los comedores. Gracias.

**M. EN C. JUAN CARLOS AGUILAR FRANCO (Rector). -**

Gracias, Lupita. Cerramos las participaciones con Juventino.

**JUVENTINO JIMÉNEZ MARTÍNEZ (Tezonco-Administrativo). -**

Tengo una pregunta, hablando precisamente del tema de comedores, que quizás algunos sí lo sepan, otros no y seguramente mucha gente de nuestra comunidad universitaria lo desconoce.

¿Hay algún control de lo que pagan de cada boleto los estudiantes en la Universidad? ¿Y si la Comisión de Hacienda tiene conocimiento de esto, en qué se utiliza ese recurso? Y yo creo que sería importante transparentarlo.

Digo, desconozco, no sé si en algún momento se ha dicho cuánto se recauda, en qué se aplica y pienso que esto sería fundamental precisamente para

conocer dónde terminan esos 10 pesos que aportan en el día a día adquiriendo sus alimentos los compañeros y compañeras. Muchas gracias.

**M. EN C. JUAN CARLOS AGUILAR FRANCO (Rector).** -

Gracias, Juventino. Y cerramos ahora sí con Iván, por favor.

**IVÁN ISAAC MEJÍA SEVILLA (Cuautepec-Estudiante).** -

Vengo a leerles unas cartas que me hicieron llegar como si fuera parte del Foro Universitario, pero que no están aquí presentes. Voy a resumir un poco porque esto es un poco largo para que me dé tiempo de las dos.

“Al Consejo Universitario, Octava Legislatura.

“Posicionamiento sobre la reapertura de la carrera de Ingeniería en Sistemas de Transporte Urbano del plantel Cuautepec.

“Por medio de la presente quiero expresar que el cierre de la Licenciatura en Ingeniería en Sistemas de Transporte Urbano en la sede de Cuautepec de la UACM, representa una decisión con implicaciones institucionales y sociales de gran impacto, en particular para la zona norte de nuestra ciudad, donde la educación especializada de los profesionistas de esta área cumple una función por demás estratégica.

“En lo social, la zona norte de la Ciudad de México enfrenta desde hace décadas importantes desafíos en la movilidad. Retos como la alta concentración de habitantes, traslados incómodos, lentos y tortuosos, sistemas de transporte congestionados, falta de conectividad y coordinación, trama urbana que complica los desplazamientos a los centros de trabajo y de educación, salud y de consumo, situación que vivimos millones de personas y

que no puede ser un tema secundario ni de baja prioridad, al contrario, hablamos de los principios de derechos fundamentales, de una vida digna y de oportunidades de desarrollo.

“Otro aspecto fundamental es la amplia área de oportunidad que existe en el sector transporte, tanto de pasajeros como de carga. La expansión del comercio electrónico, las necesidades de las cadenas logísticas más eficientes, la modernización de flotas, la gestión de terminales de movilidad sustentable y la incorporación de nuevas tecnologías requieren personal debidamente capacitado. Los egresados de esta carrera ya han demostrado su pertinencia al integrarse laboralmente en múltiples empresas del ramo de la zona norte de la Ciudad de México.

“Por lo tanto, por todo lo anterior, el cierre de la carrera de Ingeniería en Sistema de Transporte Urbano en Cuauhtémoc no sólo afecta al programa académico, sino que debilita una respuesta institucional frente a problemas reales de movilidad, desigualdad territorial y desarrollo urbano en el norte de la Ciudad de México.

“Mantener y fortalecer esta licenciatura significa apostar por la educación pública pertinente, por la formación de profesionales necesarios para la Ciudad de México para mejorar las condiciones de vida de la población a la que sirven.

“Sin otro particular, atentamente profesor José Luis Vázquez Torres, profesor-investigador a tiempo completo de la UACM”.

La siguiente es la siguiente:

“A las autoridades de la UACM. Presente.

“Por medio de la presente me dirijo a ustedes para expresar mi profunda preocupación y solicitar formalmente que se considere la reapertura de la

carrera de Ingeniería en Sistemas de Transporte Urbano en el plantel Cuauhtémoc.

“Como profesor investigador del Instituto Politécnico Nacional y exprofesor de la carrera de Transporte, soy consciente de las necesidades de la comunidad estudiantil, y me resulta muy difícil comprender tiempo por qué se mantiene cerrada la carrera.

“No parte de cero, el plantel ya cuenta con la infraestructura técnica necesaria. Los resultados están ya, al rato continuaré en el punto y el derecho a educación digna, así que les pido que vean esta solicitud no como un gasto administrativo, sino como una restitución de un proyecto que ya aprobó su viabilidad. Es necesario fortalecer la identidad en el norte de la ciudad con una carrera que responda directamente a lo que la zona demanda.

“Agradezco de antemano su atención y quedo a espera de una respuesta que favorezca el crecimiento de nuestra casa de estudios”. Muchas gracias.

**M. EN C. JUAN CARLOS AGUILAR FRANCO (Rector).** -

Gracias, Iván. Se agotaron las participaciones.

**IVÁN ISAAC MEJÍA SEVILLA (Cuauhtémoc-Estudiante).** -

Me faltó decir quién en la manda: Doctor Orlando Isaac y Piña, profesor-investigador ESIA Tecamachalco, Gracias.

**M. EN C. JUAN CARLOS AGUILAR FRANCO (Rector).** -

Muy bien. Como ya lo habíamos comentado, los temas varios de los que se trataron en el Foro Universitario ya están en Contraloría, el Sindicato también

está involucrado y otros son del tema a tratar en el Orden del Día. Y el que mandó la compañera Tania y la compañera Alejandra, pues es uno que ya está en la COMPLAN y se va a mandar a la Comisión de Organización y se mandará a las comisiones de Hacienda y de Planeación seguramente, porque ahí es donde está ahorita el punto a tratar para esas revistas.

Ese sería como el camino que seguiría con los puntos que se vertieron en el Foro Universitario, y entonces yo les pediría que pasáramos a la aprobación del Orden del Día de esta sesión y dejemos que la Comisión de Organización mande y haga todo el procedimiento para las peticiones vertidas en el foro, por favor.

El Orden del Día que traemos en esta ocasión sólo involucra tres puntos:

1. Altas y bajas del Comité de Becas.
2. Punto de acuerdo para la aprobación de la Oferta Académica de Nuevo Ingreso 2026 (COMPLAN), que presenta la Coordinación Académica.
3. Presentación de la terna para la elección de la persona titular de la Coordinación de Comunicación de la UACM.

Esa es la propuesta de Orden del Día. Si alguien tiene alguna propuesta de cambio de orden o algo, que lo haga saber o pasamos a la votación. Consejera Patricia, adelante.

**PATRICIA HONG CIRIÓN (Casa Libertad-Académico). -**

Tenemos algunas observaciones sobre la convocatoria y el proceso para la elección del coordinador de Comunicación. Le estamos haciendo llegar al contralor nuestras dudas porque, a título personal, no sé si es legal todo como se realizó, pero es una duda a nivel personal. Lo único que buscamos es que

haya la mayor transparencia posible en la elección del coordinador de Comunicación y queremos proponer si se puede posponer la elección del coordinador.

**M. EN C. JUAN CARLOS AGUILAR FRANCO (Rector). -**

Esa es la propuesta. Consejero Gabriel, adelante.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico). -**

En realidad, si ven en sus WhatsApp, es una manera muy informal de comunicar, un consejero que no está presente en esta sesión envió a la Contraloría la revisión del proceso. Lo cuidadoso o, más bien, lo delicado de su mensaje es que hace afirmaciones no solamente extemporáneas, sino que más bien de carácter subjetivo. Por ejemplo, se pone a valorar la calidad del equipo que hizo la valoración documental. Me parece un poco delicado que un integrante de este Consejo Universitario cuestione las competencias de los integrantes del propio Consejo Universitario.

Lo segundo es que también cuestiona la pertinencia de los formatos. Y quizás podría tener razón; el problema que él estuvo acá y votó que esos eran los formatos, aprobó la convocatoria, y entonces venir hoy el último día a impugnar el proceso me parece muy delicado.

Y al menos, como Patricia estaría de acuerdo en que se valore la pertinencia de que se detenga el proceso, yo propongo al Pleno que se valore la pertinencia de continuar con el proceso, porque no solamente nos expondríamos a que el proceso en su conjunto sea impugnado porque no atendemos la convocatoria como tal. Y en ese sentido, es una convocatoria que no sólo obliga al Pleno,

obliga a la Universidad y obliga incluso a los candidatos y en eso nos obliga en términos normativos a todos.

En ese sentido es mi opinión, porque si ven lo que propuso el colega, pues hace afirmaciones un poco delicadas, porque incluso nos pone en cuestionamiento a todos los que aprobamos la convocatoria, y desde afirmaciones que yo pondría en cuestión. Gracias.

**M. EN C. JUAN CARLOS AGUILAR FRANCO (Rector). -**

Le doy la palabra a Igor y ahorita te doy la palabra a ti, Paty. Por favor, Igor.

**IGOR PEÑA IBARRA (Casa Libertad-Académico). -**

Respecto a este asunto, yo creo que la convocatoria es un instrumento legal aprobado por el máximo órgano de gobierno. Entonces, compañeros, les guste o no les guste, la convocatoria la aprobó el Consejo Universitario y es un instrumento que define un procedimiento que está en proceso, que hoy tiene una de sus etapas más importantes y no se puede detener este proceso porque ya es un compromiso. En el momento en el que el Consejo Universitario aprobó la convocatoria, se está comprometiendo.

Yo ahí sí les pido, compañeros, que si no están de acuerdo con las convocatorias y con los procesos, impúngenlos, pero en el momento en el que los estamos discutiendo aquí, de eso se trata, de discutir aquí, de sacar todas las opiniones aquí, y por eso estamos sentados frente a frente para escucharnos, para sacar nuestras discrepancias, pero no se vale que de repente aquí apoyan, llegan al Pleno, ni siquiera leyeron la convocatoria, ni siquiera leen los dictámenes de

punto de acuerdo, las carpetas, llegan aquí, votan y a la mera es: “¿Sabes qué? Sí voté, pero no me gustó”.

Entonces más responsabilidad, por favor, no se puede estar jugando, estamos aquí, tenemos que hacer cosas serias porque somos el máximo órgano de gobierno y por favor, sigamos con el proceso, es un compromiso legal.

El compañero Edgar ya mandó este documento a la Contraloría, está muy bien, está en su derecho, pues esperemos que la Contraloría responda. Todo mundo está en el derecho de llevar sus documentos a donde sea, está bien, pero también la comunidad universitaria y los aspirantes tienen derecho de que se mantenga, porque ya se aprobó.

Mi propuesta, compañeros, es que sigamos con este procedimiento, que es un procedimiento legal, sólido y transparente. Esa es mi postura, que sigamos con el procedimiento como está marcado y dejemos que los escritos y las impugnaciones que se pongan en otras áreas fluyan. Si Contraloría dice: “Pasó esto y tal cosa”, bueno, ya se hará caso, pero ahorita esto sigue, no se puede detener, en este momento. Es mi opinión. Gracias.

**M. EN C. JUAN CARLOS AGUILAR FRANCO (Rector). -**

Gracias, Igor. Sigue la consejera Paty.

**PATRICIA HONG CIRIÓN (Casa Libertad-Académico). -**

Nada más un comentario más. El día que se votó, se votó con un cierto grupo para la evaluación de la currícula y había una paridad. En el momento en que se bajan estudiantes y profesores de este grupo, deja de existir la paridad. Es nada más una observación porque no quiero faltarle al respeto al trabajo que

elaboraron las demás comisiones, ni por respeto a las personas que se van a presentar hoy, pero es nada más una observación. Gracias.

**M. EN C. JUAN CARLOS AGUILAR FRANCO (Rector). -**

Gracias, Paty. Sigue el consejero Armando.

**OSCAR ARMANDO GARCÍA OLVERA (Casa Libertad-Académico). -**

Mis comentarios van un poco más en el sentido del secretario técnico de la Comisión de Asuntos Legislativos, el doctor Igor Peña. Es un proceso que ya se evaluó, ya se aprobó, ya se publicó y que, como máximo órgano de gobierno, tenemos las competencias legales y que nos confiere la Constitución Política de nuestro país para organizarnos y autogobernarnos.

En el segundo punto también me gustaría expresar mi extrañamiento con respecto a los análisis estadísticos que se vertieron en la solicitud de la Contraloría. Recordemos que somos una Universidad y tenemos un espíritu crítico y científico, y como siempre, un punto para tomar a consideración es importante recordar que los valores Z necesitan poblaciones grandes y que dependen de la distribución de los datos, y no es el mejor valor para anotar en este punto.

En otro sentido, es importante denotar que los análisis de correlación siempre se evalúan entre 0 y 1, siendo 0: no hay correlación; 1: sí hay correlación; y punto 5: es una ambivalencia. En este sentido, las correlaciones marcan arriba de 0.5, lo cual se esperaría en un proceso de dictaminación para la elección de personas candidatas para ocupar un puesto. En este caso, si la correlación

hubiera sido 0.5, entonces es que de plano no tenemos ninguna noción crítica de dónde estamos paradas o parados.

Los puntajes que se marcan en la solicitud a la Contraloría superan el 0.5, es decir, es natural que se espere algo así. Para los valores atípicos también es importante denotar que esperaríamos elegir a la mejor persona candidata para ocupar un puesto tan importante dentro de nuestra Universidad, lo cual sería natural esperar un valor, voy a decir, entre comillas, atípico, y me gustaría que quede en el registro, porque los análisis estadísticos vertidos en este documento enviado a la Contraloría, desde mi particular punto de vista como profesor-investigador de esta Universidad, carecen de una pertinencia notable para este proceso. Me imagino que habrá análisis estadísticos pertinentes, sin embargo, no considero que estos sean los mejores.

Es cuanto. Gracias.

**M. EN C. JUAN CARLOS AGUILAR FRANCO (Rector).** -

Gracias, Armando. Sigue la compañera Tere.

**MARÍA TERESA LUNA MANRÍQUEZ (Cuautepéc-Administrativo).** -

Se me hace una falta de respeto por parte del compañero Édgar, lamentablemente no está aquí para debatir su opinión.

Creo que debemos un respeto a todos, todos nos debemos un respeto, y quienes trabajaron esa convocatoria lo hicieron bien. La propuesta se trajo aquí al pleno y todos votaron y todos la escuchamos, creo que no, con todo respeto lo voy a decir, creo que todos escuchamos muy bien y todos saben lo que votaron.

Y a dos semanas que sale el resultado, se me hace, vuelvo a repetir, una falta de respeto que ni los mismos participantes han dicho nada, o sea, no creo que los correctos para decir su inconformidad eran ellos, y no lo hubo. Llegamos hoy al punto y resulta que todo está mal.

Y leyendo aquí lo que él dice es: “Quiero que revisen a la comisión porque no tienen el conocimiento”. Perdón, entonces yo pregunto, cuando se ha elegido al abogado, ¿todos los que eligen al abogado saben de derecho? Cuando se ha elegido al contralor, ¿todos los que han votado por el contralor saben de leyes? Cuando se ha votado a la tesorera, ¿todos saben de contabilidad?

Si nos vamos a eso, pues entonces nadie somos aptos para hacer esto porque no tenemos el conocimiento, pero sin en cambio somos, como lo decía el maestro que me antecedió, pues somos el Consejo Universitario y hay algo que aquí dice cómo se rige y cómo se deciden las cosas.

Creo que el venir hoy a hacer eso me podría sonar, y lo digo con todo respeto, como que este es un complot o quiere parar el proceso, y creo que no se vale. Creo que nos merecemos un respeto y entonces yo diría bueno, si se viniera al cambio de abogado, pues entonces, compañeros, contratemos a un bufete de abogados para que lo elija; se viene el cambio de tesorera, entonces, compañeros, contraten un bufete de contadores o lo que tengan que saber para que todo sea legal.

No empecemos, y lo digo con todo respeto, a querer obstruir el trabajo ya elaborado que se ha hecho ahí. No puedo votar, pero si yo votara, votaría porque esto siga, no podemos parar el proceso. Gracias.

**M. EN C. JUAN CARLOS AGUILAR FRANCO (Rector). -**

Gracias, Tere. Sigue el consejero Igor.

**IGOR PEÑA IBARRA (Casa Libertad-Académico). -**

En lo que está argumentando en el escrito de Edgar y lo que acaba de comentar Paty, se quiere poner la idea de que en el momento en el que se salen de la comisión evaluadora dos personas ya no hay paridad. En la convocatoria nunca se dijo que tenía que ser pareja. Hay un artículo de la convocatoria que no dice; se dice: “Tiene que haber al menos un integrante de cada sector”, y eso se está cumpliendo.

Tenemos que hacerle caso a la convocatoria, ahí están escritas las reglas, y si las reglas de la convocatoria se violan, ahí sí estaríamos en problemas, pero si no se violan, entonces sigue. Y lo que dice: “una persona de cada sector”; no dice que deban ser paritarias y eso lo aprobó el Consejo Universitario. Gracias.

**M. EN C. JUAN CARLOS AGUILAR FRANCO (Rector). -**

Gracias, Igor. Sigue la consejera Dulce.

**DULCE CONCEPCIÓN BECERRIL LÓPEZ (Tezonco-Estudiante). -**

Pues precisamente yo voy en la línea del secretario técnico de la Comisión de Asuntos Legislativos.

Como parte de esta comisión, me tocó trabajar esta convocatoria, la presentamos aquí, estuvimos abiertos a cualquier duda e incluso en la convocatoria se señaló que cualquier cosa no prevista fuera consultada directamente con la comisión.

Ahora, como bien menciona el profesor Igor, no se habló de paridad, pero sí de un integrante de cada sector, lo cual se mantuvo en el grupo final de evaluación. Y comentar que si estas personas pues ya no participaron en el grupo de evaluación fue por circunstancias personales y pues se consultó con la comisión.

Estoy en apoyo a que se siga el procedimiento. Pido a los compañeros también que en situaciones futuras, cuando se presenten los puntos de acuerdo, se nos haga saber en ese momento aquellos puntos o aquellas características de la convocatoria con las que no estén de acuerdo.

Ahora, lo que hizo el compañero Édgar me parece que está extemporáneo, muy fuera de tiempo. Creo que hubo el periodo de cuando se recibió la documentación y luego el periodo de evaluación en el que pudo acercarse bien a la Comisión de Asuntos Legislativos y pues expresarnos sus dudas o en todo caso quejas o reclamos.

Es cuanto. Gracias.

**M. EN C. JUAN CARLOS AGUILAR FRANCO (Rector). -**

Gracias, Dulce.

Hasta el momento hay dos propuestas de Orden del Día. Una es que se mantenga tal cual y la otra es que se quite el punto número tres. No sé si Paty mantiene esa propuesta. Es su decisión y es la propuesta de la consejera, entonces pues yo sometería a votación esas dos. La primera sería aprobarla tal cual está con los tres puntos y la otra es aprobarla solamente con el punto uno y dos.

Entonces los que estén de acuerdo porque se apruebe con los tres puntos, es decir, altas y bajas, con plan de oferta académica y la elección para el titular de la coordinación, levanten su voto por favor. Son 21 votos a favor de esta propuesta. Y por la propuesta dos, que sería sólo el punto uno y dos, quitando el punto tercero, los que estén a favor levanten su voto por favor. Un voto. Abstenciones. Dos abstenciones. Gracias.

Entonces tenemos aprobado el Orden del Día con tres puntos, y pasaríamos al primero que es la de altas y bajas del Comité de Becas. Lo presenta la Comisión de Organización.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico). -**

El tema de incluir este punto, aparte de los que deseen moverse de las actuales comisiones en las que están participando, obedece a que el consejero Igor Peña planteó la necesidad de darse baja de la Comisión de Becas por la carga de trabajo que tiene. Él es secretario técnico de una comisión y es relator de otra, aparte de sus obligaciones académicas. Pero igual presentó una carta ante la oficina del Consejo Universitario y además uno de sus integrantes, un consejero estudiante, fue dado de baja del Pleno por inasistencia, y es una comisión que está incompleta y para que opere necesita completarse, es decir, necesita que se suba un académico y se suba al menos un consejero estudiante.

Es una comisión que tiene la importante tarea de definir criterios y de aprobar procedimientos, y en ese sentido decidir el tema de aprobar becas para los estudiantes en general en sus distintas funciones, tanto como estudiante,

como tesista u otra condición, y es una comisión muy importante que no puede detenerse.

Ese es el motivo por qué incluimos el punto, y doy la palabra a quienes deseen hacer uso de ella. Consejero Dante, adelante.

**DANTE SINUHÉ MARTÍNEZ BARRAGÁN (Casa Libertad-Estudiente). -**

Uno de los aspectos que señala, aparte de la importancia y por el cual yo siento que mis compañeros, aparte que todos los compañeros presentes, consejeros ausentes y todos estamos muy saturados de trabajo. Pero lamentablemente el problema que pasa con esta comisión temporal es que no se han calendarizado unas fechas para que veamos asuntos, por ejemplo, con antelación de al menos tres o cuatro días, ya cuando fueran muy amables con 15 días, pero casi, casi son bomberazos de un día para el otro. Y ese es el problema que tenemos varios compañeros que intentamos cubrir todas nuestras obligaciones, pero lamentablemente se interceptan, bueno, así lo decimos, se interponen muchos horarios, se sobreponen y no nos permiten atender esto.

Por eso veo que hay poca participación en esta... Bueno, en general luego, pero no es porque queramos, sino que simple y sencillamente tenemos deficiencias de conexión, quieren que vayamos físicamente cuando vivimos muy lejos de las sedes en donde nos proponen hacer las reuniones.

Entonces yo propongo y pido que se calendarice, por favor, y si no tenemos suficiente tiempo para organizar las sesiones, va a ser imposible que todos atendamos por más que tengamos buenas intenciones.

Eso es todo. Gracias.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico). -**

Gracias Dante. Consejera Tania, por favor.

**TANIA RIVERA CARRANZA (Casa Libertad-Académico). -**

Yo estoy también en el Comité de Becas y justamente era una de las observaciones que le hacía la coordinadora de Servicios Estudiantiles, porque nos convocaba de un día para otro a veces, y yo le comenté en tres ocasiones que pues por favor se calendarizara. Ayer ya se calendarizó, nos vamos a sesionar y siempre nos sesionamos por videollamada, nunca lo hacemos presencial para que los estudiantes puedan acudir y nos vamos a ver todos los viernes cada semana a partir de la una y media.

Sólo para aclarar eso. Gracias.

**M. EN C. JUAN CARLOS AGUILAR FRANCO (Rector). -**

Gracias, Tania. Intervinieron personas que son parte del Comité de Becas, entonces yo les pediría ahora... Consejera Luz Elena, adelante.

**MARÍA DE LA LUZ ELENA JIMÉNEZ LARA (Casa Libertad-Académico). -**

Yo también estoy en el Comité de Becas, y vendo tamales los domingos por si se les ofrece. Bueno, ya me voy a salir de una definitivamente.

Nada más sí quisiera aclarar que efectivamente no ha sido fácil poder coordinar el trabajo en el Comité de Becas, sobre todo porque entiendo por lo que tiene que pasar la coordinadora de Servicios Estudiantiles. Se trata de convocatorias para becas de siete diferentes tipos de becas, que incluye licenciatura y

posgrado, servicio social, tesis, personas con discapacidad, y todas tienen sus características específicas.

Maneja una base de datos verdaderamente sorprendente y hace cruzamientos de datos que permiten hacer un seguimiento muy preciso de quién cumple con todos los requisitos y quién no, y cuando ya nos llega el Comité de Becas nos llega muy depurada la situación, entonces el Comité de Becas delibera en función del cumplimiento de la norma, pero ya lo tiene depurado.

Sí concuerdo con Tania que de repente fue de un día para otro, pero fue porque se suspendió, y no me dejaré mentir aquí Luis Antonio, se tuvo que suspender la sesión por falta de quórum, entonces se reprogramó para el siguiente día y no fue una vez, fueron no sé si dos o tres, pero fue por eso.

Yo sí quisiera reconocer el trabajo de la coordinadora de Servicios Estudiantiles, porque de verdad que mis respetos llevar todo eso a tiempo. Muchas gracias.

**M. EN C. JUAN CARLOS AGUILAR FRANCO (Rector). -**

Gracias, Elena. Sigue el consejero Luis, por favor.

**LUIS ANTONIO FRANCO NABOR (Casa Libertad-Estudiante). -**

También pertenezco al Comité de Becas y yo invitaría a las personas o a los compañeros que se quieran incluir este Comité que sean responsables, porque entiendo mucho los tiempos que tenemos clases y todo, pero pues creo que estamos haciendo el esfuerzo como consejeros de atender todas las comisiones a las que pertenecemos. Yo estoy en tres: en Asuntos Académicos, en Planeación y aparte en el Comité de Becas, más mis clases, entonces la carga de trabajo pues sí es alta.

Y sí los invito a que participen porque muchas veces ha faltado quórum y sobre todo de estudiantes, entonces los invito a que participen, a que sean responsables. Becas es un comité que tiene una responsabilidad muy grande y no nada más estar diciendo: “¿A quién le vamos a dar o no becas?”, porque pues eso no nos compete a nosotros, es todo un proceso legal, y no, también no porque estamos en el Comité de Becas, pues ya vamos a dar becas, entonces todo lleva un proceso y nada más eso vale. Muchas gracias.

**M. EN C. JUAN CARLOS AGUILAR FRANCO (Rector). -**

Gracias, Luis. Entonces hasta donde entiendo necesitamos que se integren a este Comité de Becas un estudiantes del Colegio de Ciencia y Tecnología, y a un profesor también de Ciencia y Tecnología. Eso reduce todas las opciones.

A ver, entonces me informan que ya está el compañero Dante en el Comité de Becas, que él es de Ciencia y Tecnología; está Luis, que es de Ciencia y Humanidades, y está Ana Laura, que es de CHyCS, entonces los estudiantes están uno de cada colegio, entonces ya no hay problema. Y de los académicos están: Tania y Elena, que son del CHyCS y de Ciencias Humanidades, y faltaría un profesor de Ciencia y Tecnología.

Consejero Igor, adelante.

**IGOR PEÑA IBARRA (Casa Libertad-Académico). -**

No sé si sirva de algo, pero la coordinadora de Ciencia y Tecnología está en el Comité de Becas, ¿o tiene que ser algún profesor?

**M. EN C. JUAN CARLOS AGUILAR FRANCO (Rector). -**

Tiene que ser un profesor. Entonces nos faltaría un profesor de Ciencia y Tecnología. Víctor, Juan José, Álvaro, Paty y Miguel, y creo que serían todos los profesores de Ciencia y Tecnología.

Entonces, para que se logre ese Comité de Becas necesitamos que alguno de los consejeros mencionados se anime y se inscriba y se proponga y participe.

Si alguno quiere tomar la palabra, se la damos inmediatamente.

Consejero Miguel López de Luna, adelante.

**MIGUEL LÓPEZ DE LUNA (Tezonco-Académico). -**

Me apunto en el Comité de Becas.

**M. EN C. JUAN CARLOS AGUILAR FRANCO (Rector). -**

Perfecto, Miguel. Entonces ya tendríamos al consejero que nos haría falta y sólo habría que ratificar el punto con la votación correspondiente y lo someto a votación y dice:

“Con fundamento legal en los acuerdos UACM/CU-3/EX-12/118/13 y UACM/CU-3/EX-05/024/14, Reglamento de Becas y Apoyos Institucionales de la UACM.

“Primero. El Consejo Universitario toma conocimiento de las siguientes bajas de consejeros y consejeras del Comité de Becas: Igor Peña Ibarra, del Comité de Becas.

“Segundo. El Pleno del Consejo Universitario ratifica las siguientes altas de consejeros y consejeras al Comité de Becas: Miguel López de Luna, Comité de Becas, Colegio de Ciencia y Tecnología”.

Los que estén a favor de aprobar este punto, por favor levanten su voto. Son 24 votos a favor. Votos en contra. Cero votos en contra. Abstenciones. Cero abstenciones.

Muy bien, entonces con eso queda agotado el punto número uno de nuestro Orden del Día.

Procederemos al punto dos: “Punto de acuerdo para la aprobación de la Oferta Académica de Nuevo Ingreso 2026 (COMPLAN), que presenta la Coordinación Académica”.

Nada más un aviso. Hay un evento protocolario de los 25 años en el Teatro de la Ciudad de México a la una y media, al que debo de estar, entonces me retiraré cerca de la una o muy cerquita de la una. Cumplo con el evento y regreso a la sesión del Consejo Universitario. Entonces yo le doy el espacio a la coordinadora, que ella también debería de estar allá, pero creo que no van a dar los tiempos. Ahorita vemos cómo funciona, pero es el aviso que les doy. Gracias.

**DRA. MARÍA ELIZBETH ÁLVAREZ SÁNCHEZ (coordinadora académica). -**

Muy buenas tardes a todos, a todas y a todes. Les vamos a pasar unos impresos de la oferta académica que les traemos para que los tengan acá.

Bueno, les voy a platicar cómo se dio esta oferta académica bajo la anterior ocasión con el Séptimo Consejo Universitario, que se nos pidió que montáramos una estrategia más que copiar lo que se venía haciendo de ofertas anteriores.

Los insumos que se dieron para la elaboración de esta oferta académica, en donde participa también Registro Escolar, el licenciado Orlando Velasco y la

Coordinación Académica analizando junto con las Coordinaciones de Colegio, otorgamos la oferta académica 2025-II, estudiantes inscritos en 2025-I, el reporte histórico del 2020 al 2025 con ofertas académicas, aspirantes, matrícula inscrita y estudiantes de nuevo ingreso inscritos a primer semestre; la disponibilidad de espacios en el plantel, que fue analizado por las Coordinaciones de cada Plantel y el número de profesores-investigadores de tiempo completo para atender los grupos o solicitados.

En la siguiente diapositiva está la oferta académica 2025-II de asignación: 5,770 lugares y ahí está la distribución que se dio por cada una de las licenciaturas. Después el reporte de estudiantes de nuevo ingreso generación 2025 inscritos en el semestre 2026. Ahí el número es de: 3,504. Esos son los estudiantes que ya están inscritos en el primer semestre.

El siguiente es el comportamiento de la matrícula de nuevo ingreso al siguiente semestre. En el histórico del año de ingreso 2020 al 2025, en donde se ve la oferta académica por año, el total de aspirantes que se tuvieron, centrándonos en el 2025, oferta académica: 5,770, total de aspirantes: 8,869, matrícula inscrita de nuevo ingreso: 4,911. En este por ciento el 85.1%, los lugares vacantes 859 y el total de estudiantes de nuevo ingreso inscritos al siguiente semestre es de 3,504. En este comparativo con la matrícula inscrita el porcentaje de inicio inscripción es el 71.4%.

En el comparativo 2025-2026 los lugares de 5,770 tenemos 5,970 sin considerar los 180 lugares de PESKER que están solicitando con un incremento del 3.4%.

Bajo esto se entregó y se analizó en la COMPLAN la oferta académica 2026. Esta no es la original, cabe mencionar que en la original nosotros dispusimos

70 lugares para la licenciatura de Modelación Matemática que nos habían ahorita comentado. Sin embargo, se vieron entre los históricos y se decidió en ese momento hacer una disminución.

Creo que aquí no se mira, pero en sus tablas sí que tienen impresas, en verde están las licenciaturas y planteles que se incrementaron; y en rojo están en números que disminuyeron.

Arte y Patrimonio Cultural en San Lorenzo Tezonco incrementó y se quedan 105 lugares matutino contra 35 vespertino.

Ciencia Política y Administración Urbana: 140, con una disminución en el turno vespertino.

Ciencias Ambientales con una disminución de 105 lugares en el turno vespertino en San Lorenzo.

Ahí en Ciencias Genómicas tenemos 70 lugares en la Del Valle.

Ciencias Sociales aumentó, se queda en 105 lugares en San Lorenzo Tezonco.

Comunicación y Cultura se incrementó a 140 en San Lorenzo Tezonco.

Luego Derecho con 280 lugares en Cuauhtepac también incrementó.

Filosofía e Historia de las Ideas disminuyó en San Lorenzo Tezonco por 30 lugares.

Historia y Sociedad Contemporánea disminuyó en San Lorenzo Tezonco, 60 en turno matutino y 30 en el turno vespertino.

Ingeniería de Software incrementó, se quedan 140 lugares.

Modelación Matemática se reducen en 30 lugares en el turno vespertino.

Nutrición y Salud incrementan en turno vespertino en San Lorenzo Tezonco en 245 lugares.

En Promoción de la Salud 140 lugares en San Lorenzo Tezonco, 70 disminuyen en el turno vespertino de Promoción de la Salud, pero aumentan 140 en el turno matutino.

Protección Civil y Gestión de Riesgos aumenta en el turno vespertino, se quedan 140 lugares.

Más específicamente en la siguiente tabla, en la comparativa de la oferta académica 2025-II y 2026-II por los lugares que disminuyeron o aumentaron

Los dos planteles que más se movieron fue Cuauhtémoc y San Lorenzo Tezonco.

Arte y Patrimonio Cultural, 35 lugares en el matutino.

Ciencia Política y Administración Urbana, 35 lugares en el matutino, disminuyó 35 en el vespertino.

Ciencias Sociales, 35 se incrementó en el turno matutino, igual que Comunicación y Cultura en el mismo plantel.

En Filosofía e Historia de las Ideas disminuyó en 5 lugares en el vespertino.

Historia y Sociedad Contemporánea, 10 lugares en el matutino, 5 en el vespertino.

Ingeniería de Software se quedó en 40 lugares en Cuauhtémoc en el turno matutino y 35 en San Lorenzo Tezonco en el turno matutino.

En Modelación Matemática se reducen cinco lugares en el turno vespertino.

Nutrición y Salud disminuyen 5 lugares en el vespertino.

Promoción de la Salud, incrementan 35 lugares en el turno matutino en San Lorenzo Tezonco y disminuyen 35 en el turno vespertino.

Protección Civil y Gestión de Riesgos aumenta en el turno vespertino, 35 lugares en San Lorenzo Tezonco.

Para el programa de PESKER, se disponen de 180 lugares, 80 matrículas para el Reclusorio Varonil Oriente, 60 para el Reclusorio Varonil Norte y 40 para el Reclusorio Varonil Sur.

Y esto se hizo, como les menciono, con los insumos que tenemos, tenemos más tablas. Se discutió y se pidió que se diera como ejemplo hacer una reducción para que quedara un 70% la oferta. Ese es el ejemplo que se pasó, mas no es la decisión final, sino lo que se empezó a debatir desde la Coordinación.

Tenemos más tablas que se las podemos hacer llegar y esto también es con respecto a la contratación de profesores por tiempo determinado.

El año pasado se pudo trabajar y quedarnos en un 31%, ahorita estamos en el 44.5%, entonces creemos que existe una sobreoferta de grupos y que se tienen que seguir trabajando.

Entonces sí se los quiero dejar sobre la mesa porque estamos preocupados que eso está muy por encima de lo que veníamos manejando en la oferta anterior. Si me permiten darle el micrófono al licenciado Luis Garduño, que también está súper involucrado en esta oferta académica.

#### **LIC. LUIS GARDUÑO . -**

Buenas tardes. Solamente para mencionarles que dentro de los insumos que pusimos en la primera parte, mandamos también una tabla del 70%. Sí lo hicimos, pero era un ejercicio, pero era un insumo. Y solamente mencionarles eso. Llegamos a esta oferta, se trabajó primero en Junta de Coordinadores, después en la COMPLAN y llegamos a esta oferta después de todo ese análisis. Eso es todo.

**DRA. MARÍA ELIZBETH ÁLVAREZ SÁNCHEZ (coordinadora académica). -**

Yo quisiera comentarles que existe bajo el análisis que hizo la coordinadora del Colegio de Ciencia y Tecnología, aquellas carreras que nos preocupan y que están siendo menos solicitadas.

Está la licenciatura de menor a mayor demanda de ingreso, según ella no está ahí, es otro insumo que nosotros tenemos bajo los análisis numéricos que la coordinadora del Colegio de Ciencia y Tecnología ha estado checando y también hemos trabajado con el anterior CU con los números que se cuentan en la Coordinación Académica y habíamos analizado todo esto.

La demanda del año anterior de la oferta para la Licenciatura de Modelación Matemática fue de 44 o 43 personas y eso también se discutió en la COMPLAN.

Es 2025 y queda en el cuarto lugar de menor a mayor demanda.

Es todo. Gracias.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico). -**

Le agradecemos a la coordinadora académica que nos haya presentado los datos que permiten afirmar desde la coordinadora por qué se hace esta oferta de nuevo ingreso.

Ahora correspondería que le demos la palabra hasta diez intervenciones a los integrantes del Pleno. Yo me apunto. Quisiera saber más. Inicio yo.

Lo primero que quisiera preguntarle en realidad y espero que responda cuando tenga su momento la coordinadora académica, si hoy es el día último para aprobar este punto o tenemos más tiempo. Es la primera pregunta y se lo pregunto porque creo que aquí entrega una cantidad de información que desconocemos y que por lo tanto necesitamos tiempo para analizar.

Sólo un ejemplo. Aquí no se dice nada de los posgrados y quiero saber por qué. Aquí no se hace un análisis. Se presentan los números y se dan cuenta uno de los cuadros que presentan en términos del comportamiento de la matrícula de los últimos cinco años, una cosa es la oferta de nuevo ingreso, otra cosa es la matrícula inscrita y en todas las ofertas son superiores a la gente que realmente se matricula.

Sólo quiero dar dos ejemplos, porque me parece que hay muchos otros ejemplos sobre por qué algunas licenciaturas suben su matrícula, otras bajan su matrícula; por qué algunas licenciaturas no se corresponden con el múltiplo de 35. Y creo que hay una serie de situaciones que son para pensar y quizás pedirle a la coordinadora que nos argumente, que no nos presente números, que nos argumente por qué esos números, en el sentido de que nosotros tengamos los elementos para opinar al respecto.

Yo le agradezco la cantidad de información que nos presenta hoy, pero esta información tendría que haberse presentado cuando se presentó el punto a la Comisión de Organización y que se compartió en la carpeta, es decir, hace ya bastante tiempo.

Entonces ojalá si pudiéramos tener la oportunidad de trabajar esto con detenimiento, porque si uno ve los datos como agregados, uno podría decir: “Está bien, pasamos de 5,740 a 6,150”, entonces claro, es saludable. Pero creo que también hay otros elementos que me parece necesario tomar en cuenta en cualquier oferta de nuevo ingreso que se decida en el Pleno y por lo tanto que proponga la Coordinación Académica.

Sólo dos elementos. ¿Cómo está esta relación con la cantidad de profesores que tenemos en la Universidad? ¿Cuántos profesores de asignatura que

estaríamos obligados a contratar según esta propuesta? Y además siguiendo lo que establece el EPA, que en cada colegio y en cada licenciatura tendría que ser el 70% de los profesores que se hagan carga los grupos, o sea, creo que hay que hacer un planteamiento más integral.

Ahora, a mí me preocupa, Elizabeth, si tenemos plazo para esto, porque creo que necesitamos pensarlo con calma, porque no es un tema de números, es un tema de proyección integral.

Sólo estoy mencionando algunos elementos que no están presentes al menos en la presentación. ¿Me explico? Y no están presentes la documentación que se nos entregó oportunamente para analizar este punto.

Hasta ahí mi presentación. Gracias.

Ahora sigue el consejero Iván, por favor.

**IVÁN ISAAC MEJÍA SEVILLA (Cuautepec-Estudiante). -**

Mi propuesta es concreta, como ya lo leí desde hace rato sobre el cierre, que de hecho fue parte de mis propuestas como para candidatearme para reabrir la carrera de Ingeniería en Sistemas de Transporte Urbano en su momento en el 2021. De hecho, muy amablemente la coordinadora de la COMPLAN me mandó esa carpeta de trabajo que se le pidió, donde en ese momento, en el 2021, aquí está casi por plumazo, porque parecería que hay planeación, pero no. En la COMPLAN se cierra Modelación Matemática en Casa Libertad, en Cuautepec y la carrera de Transporte.

En esa misma sesión en el Pleno... Bueno, ya después cuando sube la COMPLAN, como ahorita, presentan una serie de gráficas donde intentan justificarse que por la baja demanda por sus estudios, entre comillas, pero

mañosamente, y le digo mañosamente porque sólo presentan las que iban a cerrar, fueron los años de pandemia, donde se ve claramente una curva a la baja, pero resulta que tenían las gráficas de todas las demás carreras y en todas el comportamiento es similar, y para intentar justificar el cierre de los tres planteles de Modelación Matemática y en Transporte muy similar. Y digo mañosamente porque solamente presentan esas y no las demás.

Se les argumenta en su momento que es por la pandemia y que históricamente en todo el país, no nada más en la UACM, porque aquí parece que la vemos como si fuera una empresa de donde entren más hay que ofertar más, cuando en Ciencia y Tecnología debido a su complejidad hay mucha deserción, no nada más aquí, sino en todas partes, pero se compensa enormemente dado al impacto que generan. Los pocos egresados generan un gran impacto, eso lo compensa, pero aquí lo seguimos viendo como empresa, y lo digo al plumazo porque literalmente así fue, parecería que hay planeación o que hay cosas que hay que verse para dar, pero no, ahí está el ejemplo.

Ahorita les mando si quieren la carpeta se puede consultar, es pública obviamente, creo que fue el 4 de abril del 2021 en el Pleno afortunadamente se logra reincorporar a la oferta académica, así como estamos ahorita, se le ponen los lugares a Modelación Matemática en Casa Libertad y en Cuauhtémoc. Las razones que me dieron para transporte, lo voy a repetir, les queda a los profesores muy lejos de su casa como tal. En ese momento estaba en la Coordinación Académica el profesor Amílcar Santos, y creo que dos días después se retiró o lo retiraron, no sé la verdad, pero mi propuesta como tal es poner apoyo lo de Modelación Matemática subirla a los 70 lugares y ponerle

regresar los 70 lugares a Cuauhtémoc en el turno matutino, la carrera de Ingeniería en Sistemas de Transporte Urbano.

Le hice un correo al coordinador del plantel pidiéndole si hay el espacio y la infraestructura necesaria para dicha carrera, ahorita le tomo captura y se los mando a todos, la respuesta fue afirmativa: sí hay infraestructura, hay lugar, son dos años que van en troco común que comparten con las demás carreras, así que tienen tiempo suficiente a las academias para organizarse.

Repito, no es cosa de fue plumazo, ahorita también les mando tiempo lo de la COMPLAN ese día y ahorita que escuche la respuesta vuelvo a participar. Gracias.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico).** -

Sigue el consejero Igor Peña, por favor.

**IGOR PEÑA IBARRA (Casa Libertad-Académico).** -

Quiero comentar dos cosas. Elizabeth, gracias por toda la información.

La primera es este cuadro que se llama “Comportamiento de la matrícula de nuevo ingreso al siguiente semestre”, donde se ve cómo el total de aspirantes pasa en 2024 de 24,810 a 2025 con 8,869, que es casi una tercera parte de la anterior. Eso quiere decir que sólo una tercera parte de las personas que quieren estudiar aspiran a la UACM, o sea, es una reducción drástica.

No obstante, los números de ingresos se mantienen más o menos: en 2024 5,770 lugares de los cuales se inscriben 5,108; en 2025 5,770 lugares de los cuales se inscriben 4,911. Hay una disminución, pero no es tan grande.

Mi primera pregunta, si a nivel de la Coordinación Académica y de la Junta de Coordinadores hay alguna idea, alguna política o alguna visión de cómo ir subsanando o aumentando el número de aspirantes. Quisiera saber cómo lo ven este comportamiento.

Por ejemplo, en 2024 se matriculan 5,108, pero al primer semestre, no en Integración entiendo, sino el primer semestre solamente 64% se matricula, entonces hay una disminución. En 2025 que se inscriben a 2026 hay 30%, entonces hay una reducción, una deserción, digamos.

Entonces también quisiera saber cómo están viendo estos números y qué pasa. Ese es mi primer punto.

El segundo punto tiene que ver con este último cuadro que presentaron de las carreras ordenadas de menor a mayor demanda. Coincido con Iván en que es preocupante esta visión de que las carreras son válidas de acuerdo a la demanda que tienen, porque creo yo que como Universidad tenemos que dar un espectro amplio de las posibilidades de aprendizaje y de formación, incluyendo, por ejemplo, las matemáticas.

Las matemáticas aquí en China, aunque no lo crean, tienen muy poca demanda. ¿Eso por qué? Tiene que haber una visión general de los cursos o de las materias que son de baja demanda y una protección a esas carreras y se tienen que mantener. Gracias.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico).** -

Gracias, Igor. Ahora es el turno de Óscar Armando García, por favor.

**OSCAR ARMANDO GARCÍA OLVERA (Casa Libertad-Académico). -**

Mis comentarios y mis preguntas van a ir vertidas completamente o dirigidas a la coordinadora académica.

En primer punto, me gustaría expresar mi preocupación de que las hojas que se nos acaban de entregar impresas no han sido digitalizadas ni son compatibles con tecnologías de asistencia para la atención a las discapacidades, dado que nuestro calendario bianual se aprobó y cito: “será accesible a personas con discapacidad”. Me parece que todos los documentos que nazcan o sean de origen de la Coordinación Académica tendrán que cumplir con estas características.

En segundo lugar, creo que al hablar de la oferta académica de nuevo ingreso estamos abordando el eje sustantivo más importante de la Universidad, que es la docencia y para lo que estamos hechas y hechos como institución, que es: formar personas con educación superior. Es cerrando brechas, como ya conocemos en el modelo educativo.

En tercer lugar, me gustaría también expresar otra vez mi preocupación, dado que la cantidad de información que se nos entregó es incompleta, es muy voluminosa, no tiene un análisis pertinente, desde mi punto de vista, como profesor-investigador. Y siendo bien honestos, y espero que no se tome a mal mi comentario, dado que es la oferta de nuevo ingreso para el 2026-II, es que parece que son tablas copiadas y pegadas, es decir, carecen de un análisis completo.

Entiendo que la Coordinación Académica tiene acceso al SIASU, es decir, es una base de datos enorme, histórica, a diferencia, por ejemplo, del acta de evaluación de la que se remitió en el punto anterior para la Orden del Día,

tienen mucha información para poder hacer análisis históricos, comparativos, aplicar métodos estadísticos que realmente nos puedan brindar información.

Y mi primera pregunta. Se dice que en el oficio UACM/CA/oficio045/2026, en el que se remite a la Comisión de Organización de este Consejo Universitario esta propuesta de punto de acuerdo, cito: “que la COMPLAN en su sesión ordinaria del 25 de marzo, de forma colegiada, después de un análisis de las condiciones de infraestructura y planta académica, aprobó dicha propuesta de punto de acuerdo”.

Para realizar ese análisis, me gustaría solicitar a la Coordinación Académica o a la COMPLAN a consideración de este Pleno, la propuesta de que incluya la introducción, metodología, análisis y presentación de resultados para poder llegar a esta oferta académica.

Mi segunda pregunta. El año pasado aprobamos en la Segunda Sesión Extraordinaria con el acuerdo 04/25, que se mandata a la Coordinación Académica a que presente la Comisión de Planeación del Consejo Universitario un proyecto de recopilación de información necesaria para la planeación de la oferta académica de la Universidad. Me gustaría consultar con usted si es parte de ese proyecto y cuál es el estado.

Es cuanto. Gracias.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico).** -

Le toca el turno ahora a Dante.

**DANTE SINUHÉ MARTÍNEZ BARRAGÁN (Casa Libertad-Estudiante). -**

Creo que la mayoría de las preguntas ya me las ganaron los profesores, pero lo que coincido es que necesitamos la totalidad, de ser posible, porque a veces es gigantesca, para tener la información con la cual decidir.

Estas tablas nos indican resultados de acuerdo a su visión y, como señalaban mis compañeros o algunos de ellos, tal vez lo estamos viendo como empresa y una proyección sin ver que la UACM se tiene como visión desapegarse de la tradición de las demás universidades que lo ven en ingresos y egresados y ese tipo de cosas. Entonces para tener un análisis sin ofender a todos en nuestras susceptibilidades, necesitamos más datos y más tiempo para analizarlo. Gracias.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico). -**

Gracias, Dante. Sigue la consejera Luz Elena Jiménez, por favor.

**MARÍA DE LA LUZ ELENA JIMÉNEZ LARA (Casa Libertad-Académico). -**

Gracias, coordinadora académica, por su trabajo y por compartir esta información.

Me interesa saber si finalmente siempre es mayor aquellos que solicitan que los que se inscriben, ¿por qué en un momento dado no se deja más abierto y de todas maneras van a llegar menos?

También me gustaría saber con qué criterios decide la COMPLAN una reducción. Usted comentó debido a que hicieron un histórico, una historia de cuánto tiempo, porque Modelación Matemática ya tiene tiempo, luego la quitaron de un plumazo, en Casa Libertad dieron lucha los compañeros

estudiantes y profesores porque se regresara, entonces me sorprende con qué criterios se evalúan estas decisiones.

También me interesaría saber, porque no lo veo y no sé si forme parte de sus criterios, en qué licenciatura se encuentra la mayor cantidad de contratación de profesores de asignatura, porque eso sería un indicador de que no hay suficientes profesores de tiempo completo para esa licenciatura, y si no los tiene, algo tendríamos que hacer.

Conocer cuáles son las licenciaturas de menor a mayor demanda. Este criterio de mayor a menor demanda o de por el histórico sí son interesantes, pero realmente no nos están reflejando la problemática interna del movimiento que tienen las inscripciones en la Universidad.

Y por otro lado sí invitar a una reflexión, porque decimos que en esta Universidad los criterios tienen que ser diferentes, pero a la hora de los dineros las asignaciones son igual que en otras universidades, porque el dinero es finito, entonces sí tendríamos que repensar esta postura.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico). -**

Gracias, Elena. Sigue la consejera Ana María Hernández, por favor.

**ANA MARÍA HERNÁNDEZ LÓPEZ (Tezonco-Académico). -**

Yo creo, por ejemplo, en el informe, en lo que nos presenta la coordinadora, que por cierto agradecemos la información, no se nos dice quién discutió esto, si fue la COMPLAN nada más. Creo que es bien importante porque no sabemos exactamente, no tenemos como todos los insumos para saber si es la primera

propuesta, si ya se debatió mucho y creo que eso podría ayudar mucho a clarificarnos la situación que estamos teniendo.

Coincido con Gabriel en que falta la información sobre los posgrados. Y creo que también falta un análisis sobre cómo vamos a cuidar a esas licenciaturas que están a la baja, qué proyección vamos a hacer, cómo vamos a recuperar.

Y creo que también tiene que ver con que, desde mi punto de vista, se han tomado como decisiones muy a la ligera de que ahora cierro aquí en la tarde, abro en la mañana. Por lo menos no conozco los criterios de, por ejemplo, por qué en Cuauhtémoc se cierra Historia y Sociedad Contemporánea y Filosofía, Historia de las Ideas.

Creo que no solamente se trata de abrir y cerrar grupos nada más porque sí, creo que nos faltan los argumentos que puedan proyectarnos hacia dónde vamos.

Yo entiendo que algunas licenciaturas ya no tienen las mismas solicitudes, pero creo que no hay para nosotros una proyección de largo plazo de hacia dónde vamos, y si es necesario proyectar y crear nuevas licenciaturas o qué es lo que corresponde y no solamente abrir y cerrar grupos, pues porque ahora es así.

No sé si también sea necesario que se articule toda esta discusión con la poca utilidad que tenemos de algunos planteles como San Lorenzo y Cuauhtémoc, cuando no se ofertan todas las carreras en ambos turnos. Yo sé que esto pasa por una cuestión de presupuesto de profesores, pero también me alarma porque de acuerdo a esta oferta, según entendí, si seguimos con esta oferta, parece ser que tendremos que contratar 43% de profesores de asignatura. Eso es gravísimo porque ya rebasaríamos y ni siquiera estamos ofertando todo lo que es necesario.

Esas son algunas de las dudas que tengo, por ejemplo, y siento que falta una evaluación de las propias licenciaturas, que no hay como una reflexión ni un diagnóstico, porque siento que, por ejemplo, desde mi punto de vista, y aquí me puedo echar a todos los de Creación Literaria, se abren muchas para Creación Literaria y eso me llama la atención respecto de Historia y Sociedad Contemporánea y Filosofía de las Ideas, entonces no sé, eso también, pero no tengo yo los datos y no sé y eso es lo que me gustaría que me respondieran. Gracias.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico). -**

Gracias, Ana María. Ahora le toca el turno a Mishel de la Mora.

**MISHEL DE LA MORA GARCÍA (Tezonco-Académico). -**

Datos duros, preocupantes, pero también valiosos. Quisiera yo concluir de lo que he escuchado con mis compañeros, esta información es muy valiosa y ustedes tienen esos datos para podernos darnos muchas respuestas, muchas respuestas que necesitamos ¿para qué? Para saber por qué se cierran turnos o carreras en ciertos turnos, por qué ya no están habiendo tantos estudiantes en ciertas carreras, que es preocupante. Es preocupante ver que ya no tenemos el mismo ingreso.

Ahora, a mí me brincan aquí varias cosas. En la oferta académica están incluyendo al plantel San Lorenzo y al plantel Cuauhtépec, no se habla de Casa Libertad, no se habla de Del Valle, que aunque a lo mejor son menos o son ciertos ciclos nada más, creo que sí es importante saber la comparación de cuántos están ingresando y cuántos no.

En la tabla que dice comportamiento de la matrícula de nuevo ingreso al siguiente semestre está manejando un porcentaje, ¿pero este porcentaje a qué se refiere o con respecto a qué? Hablamos aquí de ciertos por porcentajes 2020, 2021, 2022 hasta el 2025, ¿pero de qué de porcentaje? ¿Cuál es el 100% de ese porcentaje?

A mí sí me gustaría también conocer, al menos yo que estoy en Ingeniería de Software, que creo que sí es de las que tiene más demanda, pero sí me gustaría saber por qué se van, ¿Para qué? Para que nosotros como academia nos pongamos a trabajar. ¿Por qué se van? Vamos a recuperar este sector, que lo preocupante es que ahorita sabemos que la Universidad está pasando por un momento coyuntural. ¿Por qué? Porque se están yendo nuestros estudiantes, ¿Que tenemos que hacer? ¿Recuperar o jalar más?

Como mencionó Igor hace un momento, ustedes deben de tener esa información de por qué se van, y entonces nos ponemos a trabajar con academias y con la coordinación, ¿Cómo podemos atacar eso? ¿Cómo recuperar ese, pues ese sector de estudiantes que está yendo? Porque ya tal parece que la UACM va a quedar en el último lugar de opciones como Universidad y es lo que tenemos que evitar. Y se está viendo, no me acuerdo quién dijo: de veintitantos mil a seis mil o siete mil, no sé cuánto. Es grave, es grave, pero yo sí quiero saber, al menos a mí sí me gusta saber el por qué y qué factores hay.

También yo creo que sería muy enriquecedor. Ustedes con esta información tienen oro molido aquí y pueden sacar tablas de porcentajes comparativos diciendo: “Esto fue porque a la mejor tuvieron que ingresar a trabajar los

estudiantes por falta de recursos económicos”. No sé, esa puede ser una opción y por eso se van muchos estudiantes.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico). -**

Gracias, Mishel. Sigue la consejera Laura Fuentes.

**LAURA CECILIA FUENTES ROMANO (Del Valle-Estudiante). -**

Yo coincido con la maestra Mishel de la Mora. Es realmente preocupante la fuga que estamos teniendo de alumnos que se van para otras universidades.

Un ejemplo, algunos se van porque la falta de reapertura de grupos y de materias. Ese es uno de los factores, digamos, no es el principal.

Otro, y se los digo como estudiante, las Universidades Benito Juárez, que impulsó AMLO en su sexenio, al momento tú de entrar ellos te están dando una beca, con eso se los están jalando y no hablemos del alto impacto que está teniendo la Rosario Castellanos. No sé si llamarlo alto impacto a que la presidenta está inyectándole mucho presupuesto a su plan, pero bueno.

Tengo una pregunta para la coordinadora. Yo soy egresada de un IEMS, orgullosamente, del plantel Salvador Allende. Quiero comentarle que existe un convenio para que algunos que quieran ingresar a la UACM, pues tengan ese tipo de pase directo.

Mi pregunta, ¿han considerado la posibilidad de agrandar ese convenio, por ejemplo, con Colegio de Bachilleres con los Cetis y Conalep? ¿Han considerado ampliar ese convenio a otros planteles de educación medio superior?

Es cuanto. Gracias.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico). -**

Gracias, Laura. Entonces, ahora el último turno de la primera ronda de preguntas, recuerden que tenemos dos rondas, es de Dulce Becerril.

**DULCE CONCEPCIÓN BECERRIL LÓPEZ (Tezonco-Estudiante). -**

Yo quisiera hacer esta petición a la coordinadora, el que se mantengan los 70 lugares para los compañeros de Modelación Matemática, ya que tomaron el tiempo de venir aquí a expresarnos su preocupación y considero que es una preocupación muy importante para el sector al que represento.

En cuanto a los grupos de Filosofía, en mi plantel yo he notado o se me han acercado también compañeros a decirme que no hay grupos suficientes en el horario de la tarde para que ellos se puedan inscribir, dado que su mayoría de actividades pues está en la mañana. Lo que sí pediría que en esta planeación académica se tome en cuenta.

Tengo dos preguntas.

¿Se hace un análisis de datos reales de los inscritos y los que en verdad asisten?, porque hay grupos en los que están completos los inscritos: 30 o 35 estudiantes y a los grupos a los que acuden 10 o 5. En semanas pasadas pude asistir a un grupo en el que solamente había dos compañeros de estas licenciaturas que se supone que tienen mayor oferta académica.

Y la otra pregunta, ¿se cuenta ya con una estrategia para fortalecer estas licenciaturas o ingenierías que tienen menor demanda?

Y también la petición de que se nos entregue la información completa para poder nosotros también tomar una decisión.

Muchas gracias. Es cuanto.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico). -**

Gracias, Dulce. Terminada La primera ronda de diez preguntas o intervenciones, le daríamos la palabra a nuestra coordinadora académica para que atienda las inquietudes planteadas.

**DRA. MARÍA ELIZBETH ÁLVAREZ SÁNCHEZ (coordinadora académica). -**

Gracias. En cuanto a la fecha que se me pregunta si podemos tener un tiempo para que sea analizada, nos podemos mover hasta el 1 de mayo para que se analice y se den más insumos que ustedes consideran para que se apruebe esta oferta académica.

En cuanto a los lugares y que por qué algunos 35 y otros 40, esta oferta se construye con las Coordinaciones de Plantel y con las Coordinaciones de Colegio, y ellos indican que en algunos lugares o en algunos planteles se tienen espacios para 40 estudiantes e incluso en Casa Libertad se llegan tener lugares más pequeños en salones por disponibilidad. Por ejemplo, eso lo que veíamos con la Licenciatura en Derecho que sólo se iba a ofertar para 25 lugares porque el espacio era más reducido, entonces todo eso se analiza con las Coordinaciones de Plantel.

Les puedo dar todos los documentos que me están solicitando para que se haga un análisis más preciso, si quieren pues puedo acudir a sus comisiones para discutir con ustedes, no sé, Planeación y Asuntos Académicos, como se hizo con el anterior CU cuando estuvimos analizando esto de las licenciaturas. Y va junto con alguna pregunta que se hizo de cómo andaban los profesores en las licenciaturas. Esto se realizó para saber en base a las plazas de contratación

que se iban a tener. Planeación trabajó por muchas sesiones con el equipo de la Coordinación Académica para saber cuáles licenciaturas eran como las menos favorecidas, se requerían más profesores.

Ustedes saben que requerimos de muchos profesores de la contratación, el que den la suficiencia presupuestal para muchas plazas, porque yo creo que por eso estamos teniendo más contrataciones de profesores por asignatura.

Con respecto al aumento del número de aspirantes que en su momento cayó a ocho mil y tantos con respecto a 24 mil que se vienen dando, nosotros tenemos una posible explicación.

Se trabajó junto con Sistemas y Registro Escolar una manera de registrar su aspiración como aspirante a alguna licenciatura con Inteligencia Artificial el semestre pasado, entonces ahí podía ahondar un poco el licenciado Garduño para ver qué cambios se hizo en ese registro, que a lo mejor hizo ver, no sé si números más reales, porque en ocasiones se inscribían hasta tres licenciaturas diferentes y entonces se incrementaba el número.

Ahora se hizo una revisión de documentos y se implementó algo más en Registro Escolar para que fueran reales estas capturas de documentos. Ahí podría ser una explicación.

Esto de las carreras con menor demanda, y va pegado con otra en donde si se ha hecho análisis estadístico, no es una ocurrencia de la Coordinación Académica traer estas tablas. Es el trabajo también y el apoyo desde el Colegio de Ciencia y Tecnología con la maestra Erika que hace todo este tipo de análisis estadístico y que varias veces se lo ha dado al Consejo Universitario y cómo fluctúan estos. Ella me pide que le permitan hablar sobre esta forma de hacer

el análisis y cómo se presentan estos números. Entonces para ese punto Erika nos va a contestar.

Si tenemos pensado incrementar la matrícula, pues sí quisiéramos incrementarla. Esta semana se tuvo pláticas con el Colegio de Bachilleres para ir hacia un convenio para que hiciéramos como la UAM y se pueda captar más estudiantes.

Estamos trabajando también con los Tecnológicos, con Emiliano Zapata vino a vernos el semestre anterior y ya pues se tienen como avances en esta relación con estos tecnológicos.

Seguimos buscando algunos otros que quisieran hacer vinculación con la Universidad. Y sí una disculpa porque no hicimos esto como de acceso para las personas con alguna discapacidad, lo tomaremos en cuenta para traducir esto y ahí vamos a pedir el apoyo del maestro Juventino para que pongamos estas tablas en ese contexto.

Bueno, ha sido una discusión no de poquitas veces, sino en junta de coordinadores se discute la propuesta original para esta Licenciatura de Modelación Matemática era de 70 lugares, se redujo bajo los insumos que dieron las Coordinaciones. El Colegio de Ciencia y Tecnología vertió ahí las causas sobre por qué reducir este número, pero la propuesta original estaba con 70.

Cabe mencionar que esa fue una puntualización que se hizo a esta Coordinación. Tradicionalmente la oferta académica venía copiada de la anterior y se me dijo que hiciéramos unos análisis, agarramos estos análisis con ayuda de la coordinadora de Ciencia y Tecnología, con los insumos que teníamos y con el trabajo de Registro Escolar.

Por supuesto que se pueden incrementar los datos. De parte de la Coordinación Académica no existe ningún interés de cerrar ninguna licenciatura, sino que siempre he pujado porque es importante y relevante la actualización de planes y programas.

Los estudiantes buscan y leen los planes y programas, y la parte más atractiva es por donde se van. Tenemos planes y programas porque me han preguntado muchas veces y siempre aterrizó en lo mismo.

La Rosario Castellano tiene los programas anteriores y los programas actualizados ya colgados en las páginas, entonces creo que es importante ver y visualizar desde planes y programas la actualización de algunos que por una cosa o por otra e incluso están atorados en el CU algunos, ahí haría un llamado de que pues no han sido autorizados desde el CU esta actualización. Y para cuando se autorice pues ya quedaron otra vez viejitos porque pues todo va a pasos agigantados y hay que volver a trabajar y pues no sé si va a existir un tiempo finito para que se actualicen planes y programas, porque pues es muy tardado, además de que el personal que hace este tipo de cosas pues es reducido.

En la Coordinación Académica hace falta 22 plazas, entonces las personas Desarrollo Curricular, que es quien analiza estos planes y programas, pues si apenas son tres personas las que hacen esto junto con las academias.

También tendríamos que ver si las academias hacen un análisis de por qué están perdiendo a sus estudiantes, porque si a mí me lo preguntan, pues tendría yo que ir a ver en cuestión de asistencias y ver todos esos análisis. Más bien son las academias las que deberían de ver por qué los estudiantes no continúan.

Se hizo un análisis, por ejemplo, de ingreso de estudiantes a los grupos de integración, y el principal problema que tenemos es que integración no lo atienden los profesores por tiempo indeterminado de la Universidad, sino que la mayoría son de profesores, por asignatura, entonces si no les transmitimos el amor por la Universidad desde el inicio, ¿pues quién más va a saber sobre el modelo educativo y el hablarles de nuestras licenciaturas?

Hay licenciaturas que no se presentan a hablar de las mismas y entonces ahora con el grupo de Integración planeamos para hacer infografías de las licenciaturas, y desde aquí hago un llamado para que esas infografías y pues todo lo que es el contexto de información de las licenciaturas aparezcan en la página y que los chicos al buscar la Universidad vean que se hace.

Sí es cierto y también han sido temas de mucha discusión que la Rosario Castellanos y otras pues tienen más estudiantes, porque aquí no tenemos becas de ingreso y es muy atractivo el tenerlas desde inicio y estamos batallando incluso con becas que vienen asignadas desde el exterior.

Pero también es cierto que nosotros no nos estamos preocupando por dar a conocer hacia el exterior la fortaleza tan grande que tenemos al ser profesores-investigadores, que podemos plasmar el conocimiento desde la parte del método científico y que eso es una gran oportunidad que tenemos.

Desde ahí yo sí diría pues hay que ver y hay que citar a las academias y así lo haré, para ver en el análisis que sólo es un insumo sobre las altas o cómo es el análisis de estas carreras que tienen menos o más demanda de qué se ve por qué y dónde están los estudiantes.

Desde la parte de Integración perdemos como un 20% a los chicos que llegan al primer semestre y lo que hemos conversado con Luis y luego pues se matriculan, pero esa es otra de las tablas que se tienen ahí.

Ofertamos 5,770 lugares históricamente que se han logrado llenar como en dos o tres momentos. La oferta es alta la que nosotros sacamos, sin embargo, esos números no se llenan, siempre quedamos por debajo. Entonces cuando vemos realmente los que van hacia el primer semestre, pues quedan 3,500.

¿Y quienes se hacen cargo de la parte de Integración y hablarles a los estudiantes? Pues los profesores de asignatura y entonces creo que por ahí viene también un problema.

Desde el punto de vista mío, ¿por qué no dejamos y decimos: “Necesitamos tres grupos, no importa que tengamos 40 estudiantes”?, porque eso significa tomarlos en cuenta para la contratación de los profesores por asignatura, y entonces si ya vamos ahorita que por ahí está el licenciado Orlando y con preocupación vemos el análisis que se hace y que pues no presentamos aquí, pero ya vamos en el 44% y la vez pasada nos costó mucho trabajo bajarlo hacia un 31%, seguimos abriendo así y dejamos todos esos lugares sin que las academias nos digan el análisis concreto de los espacios que se van a requerir. También es un compromiso y hay que tomar con seriedad el hecho de cuántos vamos a ofertar realmente y para cuántos estudiantes tenemos, entonces es complicado, es difícil, hay que ver cómo se le hace.

Yo había propuesto, igual y dejamos cerrado a un grupo, por ejemplo, en el caso de la licenciatura que vinieron los estudiantes de complejidad, donde nos vienen a platicar que quieren 70 lugares, dejamos un grupo, ¿y si existe una mayor demanda lo podemos abrir?, porque posteriormente podemos

contratar profesores sabiendo el CU que ya estamos por encima del porciento, porque en algún momento también se me llamó en el anterior CU a que yo explicara que por qué estaba teniendo eso. Pues existe una sobreoferta de los grupos desde inicio, entonces hay que trabajarle mucho para que sean números más reales.

Sobre criterios de la COMPLAN, pues todos vierten dentro de la COMPLAN, las Coordinaciones de Plantel, las Coordinaciones de Colegio, damos los números, nos preguntan ciertas cosas sobre por qué se abren en esos espacios. En algún momento de Casa Libertad tuvieron que salir dos grupos de Nutrición, uno hacia Cuauhtepac y otro hacia San Lorenzo Tezonco, por tener más espacios allá. Ustedes saben la problemática que ha habido con la Licenciatura en Derecho, precisamente por los espacios. Entonces todo eso se analiza en la COMPLAN y esta no, pues no, es una ecuación diferente. Se han analizado lo de los espacios muy puntualmente y se ha escuchado a la representación de las Coordinaciones de Colegio.

Yo creo que tenemos que ver más mecanismos de obtención de becas y ver que los estudiantes estén becados, no sé si desde inicio, pero haciendo un análisis ahora que está el Comité de Becas ante las necesidades de los estudiantes, creo que es importante revisar esto de las becas.

Y si bien se ofertan becas para madres jefas de familia, que vienen por CECIHTI, la Coordinación Académica es la encargada de hacer la validación cada semestre y de saber si son las mismas personas. Ahorita se va a lanzar o ya lanzaron su convocatoria y pues siempre estamos viendo en dónde se puede participar, pero también tenemos la problemática de que las instituciones externas hicieron recortes en estas becas. Hay recortes y muchos programas

salieron. Ahorita tenemos complicaciones por becas que habían sido solicitadas por incluso posgrados que no estaban dentro del Sistema Nacional de Posgrados. Hemos hecho algunos arreglos para que se les den, pero hasta el semestre que les corresponde en las convocatorias.

Y en la tabla que ven ahí enfrente es la situación de los posgrados. La Comisión de Asuntos Académicos solicitó también análisis de números de posgrados, hemos recabado algunos, también se los puedo hacer llegar estos números de análisis. Estoy haciendo un informe que también prometí para otro grupo que me lo solicitó.

Es complicado, es difícil porque a veces no existen los números y se tienen que construir, no estábamos acostumbrados a tener estos números y están construyendo desde las academias y haciendo el análisis muy preciso de lo que necesitamos, se nos pidió Hace más de 10 días, tuvimos que pedir otra prórroga porque todavía no llegan todos y pues aquí estamos presentando números de lo que se oferta bajo una convocatoria de nuevo ingreso.

Los posgrados, los ingresos los tienen a diferentes tiempos, las convocatorias a veces son anuales, a veces son bianuales, entonces en eso nosotros no tenemos como mucho control. Sabemos cuándo se ofertan los posgrados, pero No es así como presentar una oferta académica. Esa es otra cuestión que también en su momento se puede discutir y ver cómo se puede planear, pero ahí sí los responsables de posgrado son los que presentan a la Comisión Académica de Posgrados las convocatorias y las reactivaciones o las propuestas de nuevos posgrados.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico).** -

Gracias. Yo le preguntaría al Pleno si, como estaba considerado, le damos la palabra a Erika, que es la coordinadora del Colegio de Ciencia y Tecnología, y luego abrimos otra ronda de participaciones.

Entonces, quienes estén de acuerdo en que la coordinadora del Colegio de Ciencia y Tecnología haga uso la palabra para que nos explique cómo se calculan estos números, levanten su voto, por favor. Son 22 votos a favor. Votos en contra. Abstenciones. Muy bien. Con 22 votos a favor, por favor, Erika hace uso la palabra por cinco minutos, por favor.

**MTRA. ERIKA LORENA ÁLVAREZ RAMÍREZ (Coord. Ciencia y Tecnología).** -

Sobre lo que dijo Igor de la reducción de casi en la tercera parte, pues parte lo explica lo de la Inteligencia Artificial que comentó Luis, pero otra parte lo explica esto de la Rosario Castellanos, etcétera, porque las licenciaturas e ingenierías que de por sí no tenían mucha demanda, quedaron peor el último año. Y por ejemplo, en Modelación Matemática del turno vespertino de San Lorenzo hubo un ingreso de seis estudiantes cuando el ingreso estaba para 35 y entonces entraron seis en Modelación Matemática. Pero de Cuauhtepac, turno matutino, entraron 12 cuando el ingreso era de 35.

En Historia y Sociedad Contemporánea de San Lorenzo, turno vespertino, igual el ingreso era de 35 y entraron 11.

En Filosofía e Historia de las Ideas, turno vespertino, San Lorenzo, entraron 12. No estoy hablando de la oferta, estoy hablando de los inscritos, y no de los aspirantes que se pueden llenar luego con la segunda licenciatura, ya son los inscritos.

En Filosofía, Historia de las Ideas de Cuauhtépec, turno matutino, entraron 15 y ahí el ingreso es de 40; el ingreso ahí son múltiplos de 40.

En Comunicación y Cultura, Cuauhtépec, turno vespertino, siendo Comunicación y Cultura una de las licenciaturas más demandadas, 15 por ser Cuauhtépec del turno vespertino.

Y eso es las que más, las focos rojos, entonces el año pasado pues sí se dijo: “Hay que hacer algo, hay que hacer algo”. ¿Pero pues qué? Y cuando fue ahorita lo de la oferta, pues ya nos explicó Luis que fue un ejercicio lo del 70%, pero pues mientras todos apanicados, los coordinadores de colegio, entonces trabajamos y dije: “Si es por la reducción que hay, la reducción no es en todos lados. La reducción está en las que les leí, en las que les leí es donde hay reducción.

Fíjense que la de Modelación Matemática de Casa Libertad, a pesar de la reducción, o sea, casi es la tercera parte, se mantuvo en 47 estudiantes y 47 estudiantes porque hicieron labor, o sea, fueron a los IEMS, eso siempre lo hace la Coordinación de Servicios Estudiantiles, siempre va Octavio y nos invita, entonces eso no es falta de la Coordinación de Servicios Estudiantiles, pero los profesores de Casa Libertad hicieron trabajo extra, o sea, estuvieron haciendo mucho, mucho y mantuvieron el número de estudiantes y dicen que ahora van a triplicar. Ya me dijeron que para que sí lleguen los 70, entonces se hace la labor la Coordinación de Servicios Estudiantiles y hacen falta más convenios, o sea que ya hay con el IEMS, ya todos lo conocen, pero pues está la competencia de la Rosario Castellanos que también tiene.

Entonces eso explica si la preocupación eran esos números y que no hubiera una oferta, o sea, como lo que decías, Gabriel: la oferta siempre es mayor al

nuevo ingreso. Pues sí, porque con el concurso pues ya no pueden entrar más, y entonces hay licenciaturas en donde sí hay más demanda, o sea, los casos que ya conocemos son los de Nutrición y Salud, los de Derecho, los de Ingeniería de Software, o sea, es más alta por mucho.

Donde hay más demanda de la oferta es, por ejemplo, en Casa Libertad, la de Telecomunicaciones Industrial, hay otras, hay una lista así como que podemos ver, entonces fue el ejercicio que hicimos: “Aquí no hay tanta, ya los leí, no lo voy a repetir, entonces le bajemos, no sean 35, que sean 30 lugares”, y así no, o sea, para que no quedara tanto hueco.

Si para el Consejo Universitario no hay problema, porque nosotros estábamos viendo eso, que no quedaran esos huecos. Si no hay problema, como lo vimos con Modelación Matemática, si la oferta es 70, pues no importa, con que el máximo sea 70 y hasta ahí por el espacio. Si son menos pues no va a pasar nada, mientras no haya crítica después de nosotros mismos, pero esa es la explicación.

Entonces lo vimos también entre los coordinadores de colegio, primero para que estuviéramos de acuerdo y luego con los coordinadores de Cuauhtémoc y de San Lorenzo y dijeron: “Sí, está bien”, y es el mecanismo que dijo este Lizbeth de que estuviéramos de acuerdo en la COMPLAN.

Entonces es eso, pero ustedes tienen la última palabra y si estamos bajos en las que leí. Eso sería. Gracias.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico). -**

Gracias, por respetar el tiempo, Erika, y ser muy clara.

En términos de las formas de trabajo del CU, ahora tenemos la opción de hacer una segunda ronda de intervenciones. Ya hay varios anotados.

Mientras estoy anotando, le damos la palabra al licenciado Luis Garduño.

### **LIC. LUIS GARDUÑO . -**

Yo quiero mencionar algo sobre los tiempos; la premura de los tiempos.

El primero de mayo por calendario, se saca el aviso de lista de espera del año pasado, y a partir de que se apruebe la oferta, nosotros tenemos que mandar el 17% de esta oferta al Instituto de Educación Media Superior, al IEMS, para que ellos tengan mayor tiempo de hacer su convocatoria.

El proceso es este: nosotros les mandamos el 17%, ellos sacan su convocatoria y a mediados de mayo nos mandan la información, nosotros cargamos al sistema e inscribimos, entonces es para que ellos tengan mayor tiempo para sacar su convocatoria y captar mayores aspirantes del IEMS.

Y por otra parte, para que la Coordinación de Comunicación tenga el tiempo necesario para iniciar su campaña para la convocatoria pública. El sorteo, la publicación es el 5 de junio, entonces tendrían de aquí a ese tiempo para promocionar la publicación de la convocatoria-sorteo.

Esto de la Inteligencia Artificial, que mencionaba la coordinadora, es un factor, no es toda la situación. Ahora conectamos el sistema de aspirantes a la Renapo y lo hicieron los compañeros de Sistemas. Lo que hacían antes los aspirantes era registrar tres o cuatro CURP's. Le cambiaban un número o una letra y entonces ya tenían cuatro posibilidades de participar en el sorteo, y al conectar la base al Renapo era la curva original, solamente la buena, pero es solamente uno de los factores, hay otros, los tiempos de la campaña, por eso les

mencionaba esto, tiempo para que el IEMS amplíe los tiempos para registrarse a su convocatoria y todo eso nos ayuda para captar mayores registros.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico). -**

Tenemos 10 personas, y entonces cedo la palabra a Iván Mejía.

**IVÁN ISAAC MEJÍA SEVILLA (Cuauhtepac-Estudiante). -**

Para completar mi participación, vengo con datos y propuestas como tal.

Se habla mucho de que la mañana y la tarde. Pues una propuesta ya aprobada y también sobre los planes de estudio, creo que no vino Wilda, que van a trabajar en eso, creo. Se habla mucho de que entran a las carreras que son menos demandadas, para luego cambiarse a las más demandadas. Ese es un argumento que lo utilizan.

¿Qué es lo que pasa? El plan de estudio es muy agresivo. En su momento en UPIICSA, en la carrera de Transporte, el plan de estudio era como este actual, pero hace muchos años, donde te dejaban caer todo el tronco común así de sopetón, y pues mucha deserción.

¿Qué es lo que hacen? Actualizan el plan de estudios y campechanean las carreras que se pueden dar desde el primer semestre. Por ejemplo, Introducción a la Ingeniería en Transporte. ¿Qué es lo que pasa? Eso hace que la carga no sea tan pesada.

Hubo resultados en donde sí hubo menos deserción y personas que se metían ahí para irse a otras carreras, pues resultó que terminaron gustándoles y algunas se retuvieron ahí y eso ayudó a campechanear las carreras de ciclo

superior que sí se pudieran tomar desde el inicio para retener a estudiantes en la carrera.

Ahora bien, sobre la mañana y la tarde. Lo que pasa que no he visto aquí, pero que también se da ya y está aprobado ya desde hace mucho tiempo, se ofertan en la mañana hasta que cumplen los créditos necesarios para realizar su servicio social.

¿Qué pasa? Cuando se supone ya llegas a ese nivel, ya no se ofertan esas materias, de ahí para adelante que ya es el ciclo superior, se ofertan solamente en la tarde, ya no se ofertan en la mañana. ¿Por qué? Porque se supone que vas a estar haciendo tus servicios en la mañana y regresas a la escuela a tomar tus materias que te faltan en la tarde. ¿Qué pasa? Pues ya no se ofrecen la mañana en cierto momento y se van a la tarde. Igual funciona.

Eso fue lo que estoy proponiendo. En cuanto a los datos de que sacaron 86% y me supongo que es en el sentido de Modelación Matemática que está pidiendo 70 y yo también, en la propuesta de 70, para Transporte sólo se matriculan el 86% con los mismos datos que ustedes tienen, pero yo lo estoy entendiendo al revés. Se matricula en el 86%. Después a primer semestre se inscribe el 70%, va bajando. Y en el caso de las ingenierías en específico, después va a seguir bajando más y yo no sé si se inscriban los 70 o si sí, pero al final va a quedar un grupo.

Ahora sí que ahí están propuestas en específico. Actualizar si los planes de estudio, no dejarlo tan agresivo para mantener la retención. Lo de en cuanto mañana y tarde, igual lo mismo, sólo ofrecer en la tarde cuando se supone que deben de tener tiempo. Así que pues gracias, eso es todo.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico).** -

Gracias. Sigue Ana Laura Borges.

**ANA LAURA MARTÍNEZ BORGES (Cuautepec-Estudiante).** -

Primeramente para recapitular lo que los compañeros han dicho acerca de la Rosario Castellanos, lo hablo también como alumna de la Rosario Castellanos, no sólo les atrae lo que son las becas, sino también los modelos en los que se está impartiendo el estudio, en cuestión de que también les atrae por sus actividades diarias, lo que es en línea y lo que es la híbrida.

Entonces quiero hacer una petición en cuestión de analizar la COMPLAN, ¿por qué no se pueden ofertar este tipo de modelos de estudio para aquellos estudiantes que no tienen tiempo de asistir presencialmente? Esa es una.

La segunda, para evitar la deserción de matrícula por la distancia, voy a hablar en cuestión de Derecho, ¿por qué no se puede impartir en lo que es San Lorenzo Tezonco?

En cuestión de lo que es la oferta académica, es importante que en el plan de estudios de Derecho se imparta lo que es Derechos Humanos y Perspectiva de Género como fundamental, ya que nos hace falta bastante esa asignatura, pero no le vamos a restar también importancia a otra asignatura que a mí se me hace de gran importancia agregar, y es la de Litigación o el Juicio Oral.

Cabe recalcar que en Cuautepec ya se nos asignó y se nos abrió lo que es el Salón de Juicio Oral. ¿Por qué no meter esa asignatura al plan de estudio de Derecho para tener un mayor aprovechamiento en cuestión de la licenciatura? También quiero hacer énfasis, porque detecté aquí algo en lo que es en la tablita de oferta académica 2026, precisamente en la Licenciatura de Derecho,

dice que en Cuauhtémoc se están impartiendo 280 lugares para este 2026, y en cuestión de PES-CER 180 lugares y en total general están poniendo los 280 lugares, que creo imaginar que son los de Cuauhtémoc, ¿entonces dónde quedan los otros 180 lugares que se están impartiendo para PES-CER?

Bajo este análisis que se me hace, ¿cómo decirlo?, pequeñito, podría alterar lo que es la cifra total que nos está dando como matrícula general en todas las licenciaturas que se van a impartir y en todas las ingenierías.

Es cuanto. Gracias.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico).** -

Gracias, Ana Laura. Es el turno de la consejera Laura Díaz.

**LAURA DÍAZ ESCUTIA (Cuauhtémoc-Académico).** -

Bueno, ya mencionó la consejera Ana Laura algunos puntos que quería abordar, y ya no los abordo.

El tema de las becas me parece de suma importancia, lo dejo en la mesa de este Pleno y a las compañeras de becas para que en un momento dado se pudiera hacer ahí algún replanteamiento o ponerlo en la mesa también a través del Comité.

Y también otro punto es si la modalidad a distancia o en línea, me parece que ha habido por ahí varios proyectos. Yo ubico a una maestra de Casa Libertad, igual la contacto, tiene un proyecto bastante interesante. Ella alguna vez iba a postular para colegio, nos íbamos a postular las dos, declinamos porque preferimos que avanzara la otra compañera en turno, bueno, la que se postuló, pero platicando me mostró su proyecto bastante interesante, entonces yo lo

dejo en la mesa, sobre todo para coordinadora académica, para que pudiéramos juntas trabajar ese gran proyecto para ver si se pudiera trabajar en este año.

Creo que estamos preparados para ya una nueva modalidad, lo necesitamos, las universidades que se están abriendo es lo que necesitan nuestros estudiantes.

¿Qué otra cosa? La carrera de Derecho. Hay un acuerdo en la COMPLAN ya autorizado, nada más que no me lo alcanzaron a mandar, pero en su momento se lo haré llegar al Consejo Universitario y también a la coordinadora académica y por supuesto al colegio y a todos los interesados, a la Academia sobre todo de Derecho, porque ya se platicó hace unos años y se acordó abrir Derecho en Casa Libertad y en San Lorenzo Tezonco.

Después se analiza Casa Libertad por cuestiones estructurales y pues hay problemas en sí en ese plantel, pero yo creo que San Lorenzo Tezonco podríamos por ahí hablar.

Ayer platicué con el coordinador de Cuauhtepac y me dice que hay todo, todo, todo para poderlo abrir e inclusive sin contratación de momento de profesores de tiempo completo, debido a que en San Lorenzo tenemos a tres profesores adscritos de la Academia de Derecho, que son los que atienden planteles de PESKER en ocasiones. Regresando de la pandemia que nos cerraron PESKER por un año, año y medio se cerró PESKER por cuestiones que no fue de la UACM, ellos se fueron a Cuauhtepac, pero ellos retoman PESKER y ellos son adscritos a San Lorenzo Tezonco.

Entonces tendríamos para poder abrir por lo menos la Integración y empezar la carrera. Me parece que estamos también preparados para abrir Derecho en

otro plantel de una manera formal y con todos los requisitos procedimentales que se necesitan. Gracias.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico). -**

Gracias, Laura, por mantener tu tiempo. Bueno, me toca a mí.

Yo quiero hacer tres preguntas muy concretas.

En realidad, es preguntarles sobre por qué el posgrado tiene una lógica distinta a las licenciaturas. ¿No sería necesario, incluso si se requiere un mandato del Consejo Universitario para que no funcionen como si fuera una Universidad distinta a la UACM y se atengan a que sea parte del trabajo de la Coordinación Académica y de la COMPLAN, la definición de nueva oferta de sus posgrados? Esa es la primera pregunta.

La segunda es que nosotros como Consejo de Plantel, cuando aprobamos los criterios de contratación de profesores de tiempo completo, establecimos que la promoción del modelo educativo de la Universidad en Integración se hiciera por profesores de planta.

Entonces aquí hay un tema que parece que no estamos como recuperando en términos de que coincidiendo con la coordinadora académica, que es muy difícil que profesores de asignatura transmitan el espíritu y las bondades de nuestro proyecto. Y que sea un mandato del Consejo Universitario a la Coordinación Académica para que lo transmita a los CAC, para que sean nuestros profesores los que asuman como parte de su carga académica algún grupo de integración y transmitan el modelo. Esa es como una petición concreta.

Y por último, me parece que una de las cosas que hemos abandonado, e incluso por lo que se explica acá, no podemos dejarle a la Coordinación de Servicios Estudiantiles que promueva el modelo económico en los IEMS.

Yo me acuerdo en mis tiempos que estaba a cargo de la Coordinación de Comunicación, en los tiempos del profesor Dussel, lo hacíamos los profesores. Es decir, no puede ser que los profesores abandonemos esa función de promover la riqueza de nuestro modelo educativo en los IEMS y por lo tanto no tengamos la postulación de los IEMS.

Me queda muy claro que el modelo de la Rosario Castellano en términos de becas puede ser una cosa en contra, pero estamos hablando de carreras técnicas, entonces muy distinto a las nuestras que son de educación superior y humanidades.

Esas serían las tres cosas que yo le pediría a la coordinadora que lo tome en cuenta en términos de definición de políticas de aquí en adelante desde esta oferta en lo que viene. Gracias.

Ahora le toca el turno a la compañera Teresa Luna.

**MARÍA TERESA LUNA MANRÍQUEZ (Cuautepec-Administrativo). -**

Bueno, antes que nada darle las gracias a que a la maestra por estar ya que la vez pasada no pudo y después se me hizo una falta de respeto que nos mandaron decir que cambiáramos el calendario cuando bueno ya se había votado.

Por otra parte, me llama la atención de que se menciona que hay un acuerdo del 2023, y ya se fue la maestra Erika y me llama la atención porque digo: si fue un acuerdo del CU, ¿cómo es posible que pasaran por encima de ese acuerdo?

¿Por qué violentan un acuerdo que ya estaba? O yo pregunto, entonces los acuerdos que se lleguen a tomar aquí y en un momento después de tres o cuatro años no les parezca, pues vamos a tumbarlo, vamos a violentarlo y no vale.

Antes que nada creo que eso no puede pasar, si no tienen la historia, pues yo creo que aquí la tienen en Garciadiego, pidan los expedientes, vean todos los acuerdos y no se pueden violentar los acuerdos que se toman en estas instancias.

Por otro lado, creo que eso no puede proceder y yo creo que deben de dejar el grupo en 70, al menos que este CU revoque ese acuerdo. Creo que eso no se puede hacer.

Y segunda, me llama la atención de que mucho maestro de asignatura y perdón, digo, imagínense si ahorita nada más es una propuesta del cuarto grupo y ya todos los académicos o la mitad de los académicos ya se paró de uñas. Y venimos como CU a ver el presupuesto de que hemos recortado presupuesto a todas las áreas, pero entonces en la contratación de maestros de asignatura no y vamos a tirar la casa por la ventana, vámonos por todos los 100 maestros de asignatura, porque los que son de plaza o los que son de base no quieren trabajar, porque los que son de base no quieren cumplir con sus obligaciones que es darles educación a los estudiantes.

Y por otro lado, pido respeto a esta institución y dejemos de verdad, de verdad, dejemos de ponernos abajo de la Rosario Castellanos. Todos sabemos quién es la Rosario Castellanos, quién está atrás, cómo funciona, bla, bla. Pero creo que esta institución no es menos que la Rosario Castellanos, y si se ha defendido la autonomía y se ha defendido todo, creo que todos tenemos que luchar por

esta institución y de dejar de compararnos con la Rosario Castellano, porque aquí vienen y dicen: “Es que la Rosario Castellanos da becas”, y lo estamos diciendo públicamente y nosotros mismos más allá de ahí jalar a los estudiantes, pues los estudiantes se van a ir.

Creo que dejemos de hacer eso y cada quien cumplamos con nuestra responsabilidad, cada quien trabajemos desde donde tenemos que trabajar. Yo sí pido que se acerquen al CU, por ejemplo aquí la coordinadora, yo sí pido mesas de trabajo antes de llegar aquí para saber qué tenemos que hacer, que se tiene que quitar, que no se tiene que quitar.

Yo he dicho siempre, nosotros no mandamos solos, atrás de nosotros hay alguien, atrás de ustedes hay alguien. Entonces termino diciendo, respetemos ese acuerdo, no pueden pasar por encima de un acuerdo que ya se hizo y que se respete ese grupo de 70, al menos que el día de hoy este CU tire ese acuerdo. Nada más.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico). -**

Gracias. Es el turno ahora de Luz Elena Jiménez.

**MARÍA DE LA LUZ ELENA JIMÉNEZ LARA (Casa Libertad-Académico). -**

Retomo un poco el comentario de Tere Luna. Es que nos estamos centrando en las cualidades del otro en vez de las nuestras. La Rosario Castellanos tiene un montón de problemas; para empezar entran directamente, pero luego tienen que pasar un examen, y nosotros no aplicamos un examen. Tienen un montón de problemas, tanto profesores como estudiantes, estuvieron con un paro ya en la Universidad, y hacen pagos incompletos a los profesores. Bueno, nada

más les voy a poner el escenario de los contras para que no se esté teniendo a la Rosario Castellanos como un modelo a seguir.

Los profesores no reciben su pago completo. Algunos recibieron después de varios semestres 250 pesos como pago, y por eso es por lo que hay tanto problema, Los profesores no son investigadores, solamente maquilan los cursos. No hay un seguimiento para tesis, a cada rato les cambian a los profesores. En seis años creo que llegaron a 100 titulados. Y perdón, pero podría seguir y seguir y seguir, o sea, si quieren les doy el dato completo de todos los problemas por los que está pasando la Rosario Castellanos y son muchos y no son de poca importancia.

Los profesores nunca generan contratos de antigüedad, firman cada seis meses. Hay despidos por exigir el pago, cualquier profesor que se atreva a exigirlo y desde 2019 hay denuncias por falta de pago, entonces a los estudiantes les faltan maestros regulares.

Podemos seguir y seguir y seguir, pero me voy a acabar mi tiempo, entonces mejor le paso al otro punto que quería abordar.

Coordinadora, creo que ha revelado cosas muy interesantes, a mí se me han hecho muy revelador varios aspectos y en particular propondría, ¿por qué no tomar la iniciativa de aquellas academias que tienen problemas de alta deserción y citar a los profesores de esa licenciatura?, o las academias, no sé, como sea una coordinación más práctica, más operativa, para empezar a identificar desde la misma academia, no de usted, porque usted está en mil otras cosas, entonces tomar esta iniciativa para que se aterrice completamente las problemáticas que están evidenciando esas licenciaturas y empezar a hacer correcciones.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico). -**

Gracias. Sigue Mishel de la Mora, por favor.

**MISHEL DE LA MORA GARCÍA (Tezonco-Académico). -**

Bueno, ya retomando lo que he mencionado anteriormente y comparto con Elena lo que está comentando, pero a mí sí me gustaría, al menos yo creo que también todas las carreras, porque yo recuerdo, Luisito, porque reconozco tu valioso trabajo en recabar toda esta información, antes se hacía que a las academias nos mandaban los porcentajes de deserción, ingreso y todas estas cosas, entonces nosotros como profesores ya estamos más inmiscuidos y podemos tener soluciones para, entonces yo creo que sí es bien valiosa esta información, pero nosotros la conozcamos, porque si estamos en el total desconocimiento, pues nunca vamos a hacer nada nosotros en nuestro papel de docentes y en pro con los estudiantes.

Otra cosa que también creo que sí es bien importante, algo que mencionó Gabriel, sí recuperar nosotros como profesores-investigadores estar en grupos tanto de integración como de círculo básico. Creo que somos, hójole, lo fundamental para el modelo, si está bien bonito dar en superior, es muy bonito, pero también tenemos que rescatar ahí y llevarlos para que no se vayan, para que recuperemos ese sector de estudiantes que justamente en esos ciclos es cuando se van y eso es lo que no debemos de perder.

Y otra cosa que también me gustaría hacer eco aquí en el CU y principalmente en la Comisión de Asuntos Académicos, creo que ya es tiempo de que la Universidad esté a la vanguardia y se comiencen a meter las carreras en línea,

creo que ya se tiene que hacer, es tiempo, estamos ya en lugar de estar poniéndonos a ver fortalezas o debilidades, tenemos que actuar ya, es lo que yo creo que deberíamos estar haciendo, en lugar de estar divagando por otras cosas, creo que es lo que nos toca hacer.

Y creo que sería todo y pues agradezco, Luis, tu apoyo, porque sé que esta información es de ahí y podemos sacar más, al menos si sería bien importante para todas las academias de todos los planteles. Y ya termino, Gracias.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico).** -

Gracias, Mishel. Ahora es el turno de Bernardo, por favor.

**BERNARDO MAURICIO GONZÁLEZ RODARTE (Del Valle-Académico).** -

Por economía del tiempo, me voy a referir rápidamente a asuntos valores, precios, dineros, que es odioso relacionar academia con dineros, es reducir. Sin embargo, es más odioso cuando la administración pública ha introducido en los conceptos de administración moderna los conceptos gerenciales para medir resultados, para evaluar y para planear. Esta relación del costo con los beneficios.

Y vale la pena realmente, y ya lo habíamos solicitado a Planeación, valores. Por ejemplo, todas estas estadísticas que nos están presentando en términos de valores: cuánto cuesta toda la planta que tenemos, esta relación de los valores agregados reducidos a costos unitarios por áreas, por licenciaturas, por planteles, en fin. Digamos, es un ejercicio que vale la pena para efectos de evaluación y de planeación, valorizar las cifras lo más actuales posibles.

Me parece que vale la pena que en los agregados estos que nos están mencionando introduzcamos el tema de cuánto cuesta. Por ejemplo, saber cuál es la matrícula real que tiene la Universidad, porque el gobierno cuando nos asigna el presupuesto, debería más bien utilizar este criterio de la cantidad de estudiantes por esta fórmula que tenemos de salario mínimo, que ha aumentado, por cierto, bastante. Y yo haciendo un cálculo ahí muy grueso, pues no son menos de 6 mil millones de pesos si lo calculamos de esta manera, y nos están asignando unas cantidades que no tienen que ver nada, digamos, con los contenidos reales y la dimensión de la cobertura que está haciendo nuestra Universidad.

Y tenemos un gran pleito ahorita de que simplemente no nos han aceptado 150 millones del año pasado y por qué realmente tiene estos criterios, no sé si el gobierno federal, el gobierno estatal, para castigarnos.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico).** -

Bernardo, ya estás en tiempo, Gracias.

**BERNARDO MAURICIO GONZÁLEZ RODARTE (Del Valle-Académico).** -

Entonces, solamente terminar que necesitamos valorizar.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico).** -

Gracias, Bernardo, Entonces le doy que turno ahora a Víctor Macías.

**VÍCTOR MANUEL MACÍAS MEDRANO (Casa Libertad-Académico). -**

Quiero leer lo siguiente, que es un documento inaugural de la Universidad y dice:

“La Universidad de la Ciudad de México no pretende competir con nadie y por lo tanto no pretende ser competitiva. La Universidad de la Ciudad de México nace para cooperar”.

Esto está escrito en los discursos inaugurales de la Universidad de la Ciudad de México, en donde el jefe de Gobierno era Andrés Manuel López Obrador, el miembro del Consejo Asesor, Luis de la Peña, y como rector, Manuel Pérez Rocha, que se está presentando ahorita paralelamente allá en el Museo de la Ciudad de México.

He escuchado mucho aquí a la Rosario Castellanos. Efectivamente hay así como una tendencia a ponernos por debajo y todo esto cuando en realidad no son raíces fundamentales de esta Universidad. Eso hay que tenerlo muy claro porque nosotros podemos seguir nuestro propio derrotero.

Entonces, a ver, dando salida a los compañeros de Modelación Matemática, fíjense, he estado escuchando con mucho cuidado algunas cifras y algunas cosas que se han estado manejando con relación precisamente a números.

Primer insumo. El primer insumo tiene que ver con el espacio físico: aulas, número de estudiantes por aula, grupos de determinada materia, de determinada área y de determinada carrera. Entonces vamos a hacer un ejercicio y yo les digo: hay 70 espacios para estudiantes de Modelación Matemática.

¿Qué sigue? Bueno, va a haber movilidad, va a haber deserción y todo lo que se estaba comentando aquí. Pero hay algo que a mí me está generando un poco

de angustia, porque hemos estado discutiendo todos estos minutos acerca de una estadística en función de una sola inscripción. Si yo tengo ya la estadística y tengo mi cálculo de cuántos profesores tiempo completo, cuántos profesores de asignatura, lo que se les tiene que pagar, ya está en el plan de 70, pero como sólo tengo un proceso de inscripción, ya lo doy por hecho así.

La pregunta es, ¿qué pasa si hago un segundo proceso de inscripción o tercero hasta llenar los 70? No lo sé. Yo no sé si ya se hizo en el pasado o no. El asunto es que como no queda así con un solo proceso de inscripción, pues el resto de los espacios que están ahí se mueven como lo hemos visto ahorita en la estadística.

Entonces, a lo mejor sería bueno hacer un replanteamiento con esta nueva situación. ¿Por qué? Porque ya hay un plan y nada más por no hacer eso me cambia todo y casi voy otro segundo plan o tercero u otro cuarto. Entonces ahí está precisamente el planteamiento.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico). -**

Gracias, Víctor. Y la última voz en estas intervenciones la va a tener el colega Álvaro.

**ÁLVARO EDUARDO LENTZ HERRERA (Del Valle-Académico). -**

Ahora sí voy a cerrar con broche de oro. Creo que ya se han externado muchas opiniones. Agradecer a la coordinadora académica y a todos aquellos que han trabajado en estos números. Yo creo que conocer problemática ayuda mucho porque quisiéramos que la coordinadora nos diera la solución. Yo creo que la

solución depende de cada academia, de cada colegio, de cada plantel y trabajar en conjunto.

Conocer la deserción creo que es algo muy importante y también por qué, y volviendo a los números bajos que presentó la maestra Erika, era por qué no hay interés en esas materias o por qué no hay interés en esas carreras. Yo creo que también hay que tratar de entender esa parte.

Y retomo también lo que se dijo anteriormente, la promoción que se hacía anteriormente. Yo recuerdo haber ido al IEMS a montar ahí artefactos del área de Energía y había muchísimo interés y todo no, yo me voy a ir a anotar, yo me quiero inscribir. Y había una gran respuesta por ir a presentarse. Yo creo que se puede retomar lo del IEMS, pero también buscar otras opciones.

Y eso me lleva a una actividad que hicimos, la semana pasada en la Secretaría de Energía se nos invitó algunos profesores a una Feria de Energía que hubo y estuvieron diferentes universidades y tuvimos un espacio, estuvo el doctor Rogelio Mendoza, estuvo Del Oso y estuve yo, y ahí también hubo interés, e incluso hubo interés del Conalep; el Conalep se acercó al stand de nosotros y pidió hablar el contacto del rector para poder hacer un convenio de colaboración con Conalep. Eso ya se lo hicimos de su conocimiento y creo que ahí hay una oportunidad también de hacer promoción y de atraer a estudiantes.

Creo que es todo lo que tenía que decir. Muchas gracias.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico).** -

Gracias a ti, Álvaro. Bueno, entonces le damos otra vez la palabra a la coordinadora académica para que pueda responder todas nuestras inquietudes y espero que con 10 minutos pueda dar cuenta de todo.

**DRA. MARÍA ELIZBETH ÁLVAREZ SÁNCHEZ (Coordinadora Académica).** -

Gracias. Bueno, empezaré y concuerdo con el compañero acerca de los estudiantes que se inscriben a otras licenciaturas para después brincar a una que les interese y esos cambios que se tienen se da y se da de forma histórica en la Universidad.

No concuerdo mucho y a lo mejor me van a decir muchas cosas, pero yo creo que los planes y programas tienen que contener lo necesario para cuando se ejerza allá afuera y se consiga un trabajo. Podemos poner sí planes y programas más laxos a lo mejor, pero si no tienen los contenidos verdaderos, ¿cómo se defienden en una cuestión? Y quiera se quiera o no, cuando salimos entramos en una competencia. Entramos en una competencia porque vamos a entrevistas y competimos con los demás que quieren el puesto por lo que necesitamos aplicar.

Y es un poco contradictorio a lo que he escuchado en donde se solicitan, por ejemplo, más espacios como cabinas para litigar en el caso de Derecho o algunos otros elementos, las personas de Comunicación y Cultura que requieren otros tipos de espacio para poder tener la infraestructura que se tienen en otras universidades, porque requieren tener en un parejo los mismos conocimientos, porque al final cuando salimos vamos a competir con varios que quieren a lo mejor el empleo que nosotros deseamos. Al final sí vamos por

una competencia con otros egresados de otras instituciones, entonces ahí como que no concuerdo mucho.

Concuerdo en que tenemos que tener versiones híbridas y había un proyecto bien importante e interesante que traían sobre el campus virtual, y entonces creo que podríamos retomarlo para ver hacer los contenidos de los planes y programas y poder ver cómo se pueden lanzar algunas licenciaturas piloto, como el piloto que estamos haciendo al incluirlos en Easy Límite con la Uduel en un proceso de internacionalización.

En este proceso algunos profesores, aparte de su carga académica, participan en grupos con algunos estudiantes que también quieren participar con universidades de América Latina. Entonces hemos hecho un primer ejercicio súper bien, estamos por hacer un segundo ejercicio en esta cuestión de internacionalización para poder tener como que los estudiantes tengan una experiencia diferente. Y esto se hace con, se hace con toda la disposición de los profesores trabajando tiempos extras, porque tienen que dar contenidos diferentes a los que se dan cuando se tiene de manera presencial.

Entonces creo que la parte de versión híbrida es buena. No podemos competir con otros programas como PILA, en donde además los estudiantes tengan desde la institución algún recurso para que vayan a ese país y viceversa, y que nosotros garanticemos que aquellos que están en el otro lugar vengan y tengan las materias y les podamos dar también pues este algún recurso acá y también acepten a nuestros estudiantes. Sí nos los ofrecieron, pero pues ahí sí es más complicado porque necesitamos más recursos.

En cuanto a lo de Integración, existe una recomendación por parte de la instancia de Derechos Humanos que no se había atendido. Creo que ya se los

comenté en algún momento, estábamos en un 0%, eso fue cuando yo llegué a esta Coordinación; ahorita estamos en un 90% de cumplimiento y para dar cumplimiento además de talleres de vejez digna a los que se había llegado en alguna plática con administraciones anteriores, no se estaba llevando a cabo, entonces tampoco teníamos cursos de Derechos Humanos y de Género.

Y lo que hicimos el semestre pasado, la vez pasada con el Grupo de Integración, es que se incluyeran como pláticas estos cursos por parte de la instancia de Derechos Humanos y de Género, y para eso estamos haciendo un convenio que pronto vamos a firmar. Entonces sí es importante incorporarlo a los planes y programas, pero esto vendrá con las actualizaciones que se lleven a cabo.

En cuanto a la Licenciatura en Derecho que se comentó, ya existía un análisis como de espacio de todo esto que estaba siendo trabajado por la Secretaría General en el momento en que se dio este punto, entonces habría que retomarlo y creo que existían las posibilidades en San Lorenzo Tezonco, pero habría que retomar ese punto.

La cuestión de los posgrados habría que analizar. Los posgrados aplican y también es sabido que los posgrados aplican a becas externas, entonces de acuerdo a eso van planteando sus convocatorias, entonces habría que ver y unificar si se va a aplicar en el primer semestre, en el segundo semestre, si va a ser de forma anual o bianual, pero eso es dependiendo también de los planes y programas que tengan los posgrados.

Entonces habría que sí hacer un trabajo con ellos, sentarnos y desde la parte del CU que se mandate para ver cómo se podría ordenar, pero pues sí obedece a otras cosas. Y desde el CAC, por ejemplo, pues sí también trabajarlo para que tengamos todos los datos de estos posgrados.

En cuanto a la difusión que se le puede hacer a la Universidad y divulgación del trabajo, me he abocado, como bien ustedes lo saben, en febrero que le tocó a la Coordinación Académica, tocamos los espacios del Congreso de la Ciudad de México y de la Cámara de Diputados y ahí expusimos muchos de los trabajos que se hacen en esta Universidad.

Cabe mencionar que invitamos a muchos a través de las Coordinaciones del Colegio y respondieron pocos. Entonces en el Zócalo también tuvimos varios stands, pero pensábamos que respuesta iba a ser mayor, y aunque se les invita para que se participen de una manera interactiva a través de los talleres para tener comunicación con la ciudadanía y con la comunidad de la Ciudad de México, a veces cuesta trabajo porque no se tiene esta formación acá.

Entonces hay muchos que fueron la primera vez, vieron cómo era la sintonía de la cosa y en una segunda ocasión ya llevaron estudiantes y ya supieron cómo se hacía esto.

Ahora estamos trabajando para hacer una en la mega explanada de Iztapalapa, hacer una exposición de todo lo que se hace en la Universidad con la finalidad de captar más estudiantes.

Hicimos una primera convocatoria donde sólo hubo dos personas inscritas, estamos mandando nuevamente esa convocatoria y yo sí diría que es un evento sumamente importante para la Universidad, en donde todos los profesores en ese momento tendríamos que estar en la explanada dando a conocer a través de pláticas, a través incluso de carteles, todo lo que se hace en la Universidad, pero sí es un poco que se quiera participar.

Y ante lo que comentaba la compañera Tere, vuelvo a reafirmar y sí me gustaría que se hiciera un poco de conciencia en esto. Yo la vez anterior no fue un

desaire el que les hice, me mandaron a que estuviera en la Secretaría de Cultura para yo estar en el nombramiento del Sitio de Memoria de Casa Libertad y por eso asistí, como ahorita pueden decir que yo no quise asistir al Museo de la Ciudad de México y escucharé después otras versiones. Lo hice porque tengo que presentar la oferta académica y se me convocó en el mismo día y estoy a la misma hora que tendría que estar en el Museo de la Ciudad de México en el aniversario de esta UACM.

En cuestión de deserción, pues sí podemos abocarnos, junto con Luis, a ver alguna cuestión de cómo podemos tener estos números con los colegios, podemos buscar, porque vuelvo a repetir que hay poca información de esto y hay que ver de dónde sacamos.

Y mucho de la contratación de los profesores por asignatura caemos al mismo problema: necesitamos tener suficiencia presupuestal para todas las plazas que deben de ser ocupados para profesores por tiempo indeterminado. Mientras no se desate eso se tienen que seguir contratando profesores por asignatura, porque ¿cómo atendemos a los estudiantes que ahorita estamos viendo que necesitamos más grupos, si decimos que tenemos un presupuesto finito y ya no contratamos más?, ¿cómo se atiende a esos estudiantes? O desde aquí se tiene que poner pues un planteamiento en donde si se limita este presupuesto, saber cuántos grupos se van a tener que ofertar en base a eso. Entonces es como darle la vuelta a la rueda en donde todo viene porque se necesitan ocupar todas las plazas que están ahí vacantes y que pues no se han logrado ocupar.

Y lo de lo que planteaba el proceso acerca de si no se buscan unas segundas opciones de que se vuelvan a tener más estudiantes para llenar todos los

espacios, ahí sí puede abordar un poco más el licenciado Garduño, porque si se hace, pero luego lo que se ve es que los que aplican en la segunda vez luego vuelven a dejar esas carreras para ir a ocupar la que era su primera opción, o sea, es otro caminito que se toma y pues no se subsana el problema.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico). -**

Muchas gracias, coordinadora.

Bueno, ahora tendríamos que preguntar si es que el tema está suficientemente discutido. Por lo tanto, les pediría que levanten sus votos los que consideren que el tema está suficientemente discutido. Son 20 votos a favor. Votos en contra. Tres votos en contra. Abstenciones. Dos abstenciones. Gracias.

Como ya se acordó que está suficientemente discutido, ahora falta aclarar el tema de las propuestas.

Yo quisiera antes, si me permiten, como dejar claro cuál es el escenario, sobre todo en algunas cosas que se hicieron intervenciones que me parece necesario precisar, sobre todo porque estamos frente a la comunidad y la comunidad necesita tener como información precisa de nuestro propio órgano. En particular quiero hacer dos tipos de precisiones.

Uno, cuando la coordinadora académica planteó que hay un grupo que le está pidiendo información y con premura, ese grupo tiene que ver con la Comisión Patrimonial que queremos sacar a la luz las cosas positivas que tenemos en la Universidad. Soy parte de los grupos que le están pidiendo información como Comisión Patrimonial, pero como Comisión Patrimonial sólo en términos de precisar lo que señaló el consejero Bernardo.

Lo que originalmente establecía la Ley de Autonomía, aprobada en 2009 y que hablaba de 3.4 salarios mínimos por estudiante, eso fue modificado en el 2014. En el 2014 se establece que ahora el Congreso de la Ciudad de México tiene que entregarle a nuestra Universidad 1,241 UMA's anuales. En este momento la UMA es de 41,273.52 pesos.

Lo que no tenemos el dato y yo quisiera en realidad reconocer ante ustedes el excelente trabajo que hace Luis Garduño, que corre ante nuestras peticiones, no tenemos el dato de lo que establece la propia ley. Para quienes tengan curiosidad, esto es artículo 23 de la Ley de Autonomía de nuestra Universidad, ahí establece cómo se financia nuestra Universidad. Y en el artículo 23 se establece que esa cantidad de UMA's se entrega por cada estudiante de dedicación ordinaria.

Ahora, en términos reglamentarios o normativos, estudiante de dedicación ordinaria significa, según el artículo 23, carga completa al semestre en que se esté valorando. Dicho de otra forma, cinco asignaturas inscritas. Y a eso le hemos pedido a Luis Garduño que se ponga a correr, porque no tenemos esa información.

Entonces para tener claridad, no tanto 6 mil millones, como dijo Bernardo, pero sí sabemos que es mucho más de lo que estamos pidiendo en términos de tener esa información y tenerla clara en términos de poder gestionar ante las autoridades el financiamiento que corresponde a nuestra Universidad. Eso quise dejarlo claro.

Lo segundo es para que lo tengamos claro acá en términos de las distintas intervenciones, es que ya nos informaron que tenemos hasta el primero de mayo. Es decir, en realidad no es el próximo viernes, porque ese primero de

mayo es día de asueto, sino tendríamos que valorar, para dejarlo claro ante todos, si hoy no se aprueba bajo estas condiciones, porque lo que podríamos aprobar hoy es este dato el que tenemos, porque las modificaciones las tienen que hacer en una propuesta, salvo que aquí digamos: “Muévele acá, muévela allá”, y creo que no estamos en elementos para hacer eso, es mi opinión, sino que tendrían que hacer una nueva presentación y tendríamos que convocarnos como Pleno a una nueva sesión extraordinaria, que sería como la continuidad de ésta para que podamos resolver este tema, sólo para dejarles claro que ese es el escenario y ahora sí vienen las propuestas.

Consejero José Juan, tú tenías una propuesta en particular. Adelante.

**JOSÉ JUAN HERNÁNDEZ AGUILAR (Centro Histórico-Académico).** -

Nada más era agregar los cambios que creo que están más rápidos, pero si no se puede hacer así...

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico).** -

¿Cuáles serían en particular?

**JOSÉ JUAN HERNÁNDEZ AGUILAR (Centro Histórico-Académico).** -

Sería en Modelación Matemática, que ya está en ese.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico).** -

Solamente ese. Perdón, es que vamos por partes entonces, por eso yo diría...  
Consejera Luz Elena, ¿tú tenías pedida la palabra? Adelante, por favor.

**MARÍA DE LA LUZ ELENA JIMÉNEZ LARA (Casa Libertad-Académico).** -

Nada más como curiosidad, no sé si lo tengan, ya oí que Luis está haciendo un excelente trabajo ahí con los números y cálculos. ¿Cuánto dinero representa de gasto a la Universidad la contratación de ese 44% de profesores de asignatura?

**DRA. MARÍA ELIZBETH ÁLVAREZ SÁNCHEZ (Coordinadora Académica).** -

Eso lo tiene Orlando. Es Orlando porque lanza las convocatorias, yo se lo pregunté hace un ratito y...

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico).** -

Perdón, ¿les parece si hacemos la sugerencia y luego si hay alguna respuesta, pues ya le damos la palabra a la coordinadora?

**MARÍA DE LA LUZ ELENA JIMÉNEZ LARA (Casa Libertad-Académico).** -

Gracias.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico).** -

Siguen los consejeros Bernardo e Igor.

**BERNARDO MAURICIO GONZÁLEZ RODARTE (Del Valle-Académico).** -

Bueno, insistir en esto que estoy solicitando: la valorización de estas estadísticas que nos están presentando, ¿cuánto vale el personal que tenemos en la Universidad? Particularmente acá nos han presentado en relación con la oferta y la demanda académica, la valorización.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico). -**

Gracias, Bernardo. Siguen Igor y después Dante.

**IGOR PEÑA IBARRA (Casa Libertad-Académico). -**

Sólo insistir que en los 70 lugares de Modelación Matemática en Casa Libertad, sobre todo con base en que hay un acuerdo previo que se estaría violentando en caso de que no quedaran esos dos grupos en Casa Libertad de 35 cada uno. Gracias.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico). -**

Gracias, Igor. Consejero Dante.

**DANTE SINUHÉ MARTÍNEZ BARRAGÁN (Casa Libertad-Estudiante). -**

Insisto en la petición de mi comunidad de que los 70 lugares se abran, pero también insisto en que se comparta la información en su totalidad de por qué se tomaron esas decisiones. Necesitamos los datos no sólo por curiosidad, sino también para darle certeza y aplaudir o en su caso señalar el gran trabajo que hicieron. Somos ignorantes y no podemos decidir con más información. Muchas gracias.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico). -**

Gracias, Dante. Consejero Iván, tú tenías pedida la palabra.

**IVÁN ISAAC MEJÍA SEVILLA (Cuautepec-Estudiante).** -

Yo sostengo la propuesta que he hecho durante la sesión.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico).** -

¿Podría ser específico en términos de tu propuesta ahora?

**IVÁN ISAAC MEJÍA SEVILLA (Cuautepec-Estudiante).** -

Sí. 70 lugares para Transporte en Cuautepec, en el turno matutino. Por los mismos datos que se habían presentado del 86% al final se va reduciendo. La academia tiene dos años de que van a estar los estudiantes de nuevo ingreso en ciclo básico, que se comparte con todas las demás.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico).** -

Gracias, Iván. Yo le daría unos cinco minutos aquí a nuestra Coordinación Académica para que nos hagan la modificación de qué significaría en términos de número, para que lo tengamos claro todos antes de proceder a votar.

Consejera Laura Díaz, adelante.

**LAURA DÍAZ ESCUTIA (Cuautepec-Académico).** -

Nada más hacerle una precisión a Isaac. Me parece que si cierras con cinco estudiantes y ahorita reabrirla, ¿es la que quieres reabrir en la propuesta, lo que acabas de decir, lo de 70? Volver a abrir con 70, me parece que tiene que ser con 35, me lo parece, pero bueno. A veces los números no se me dan mucho, pero creo que con 35 si es que se llegase a aprobar.

**MARÍA DE LA LUZ ELENA JIMÉNEZ LARA (Casa Libertad-Académico).** -

Consejera Luz Elena, adelante.

**MARÍA DE LA LUZ ELENA JIMÉNEZ LARA (Casa Libertad-Académico).** -

Habría que revisar con cuidado esta propuesta, por supuesto que me parece maravilloso, Iván, pero tu idea de reabrir una licenciatura que la quitaron de un plumazo, pero hay que ver la viabilidad porque no hay suficientes profesores. Ahorita hay dos que tuvieron que ser removidos del plantel por un asunto complicado con Defensoría, entonces no es tan fácil como que aquí el Pleno de pronto decida que se abre y ya. Tiene que haber un estudio de factibilidad, y Luis, que maneja los números, tendría que hacer a la mejor, a petición tuya, ver esa posibilidad. Nada más, gracias.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico).** -

Gracias, Luz Elena. Siguen Olga y Miguel. ¿Les parece que ahí cerremos para darle la palabra a la coordinadora?

**OLGA MARGARITA RODRÍGUEZ CRUZ (Tezonco-Académico).** -

Coincido completamente con Elena, De hecho, en comisiones unidas de Planeación y de Asuntos Académicos estuvimos platicando ampliamente con los estudiantes de Derecho para que continuaran sus estudios esa generación, y me parece que es muy importante y muy valioso lo que propone Iván, pero considero que se requiere mayor planeación, porque aquí no es que les quede lejos a los profesores ir para allá; simplemente no hay profesores, entonces hay que contratar, y en eso tenemos que estar bien claros.

Y cuando habla el profesor Bernardo acerca de las cuestiones financieras, ¿esto cuánto cuesta? ¿Cuánto cuesta por estudiante en general y cuánto cuesta por licenciatura?, porque hay estudiantes que cuestan mucho más para unas licenciaturas que para otras. Entonces en eso tenemos que estar bien conscientes acerca de los números, y no es de que no quiera o mi voto sea en contra, sino que pensemos en esta posibilidad de planear para que se abra muy bien la licenciatura. Gracias. Es cuanto.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico).** -

Gracias, Olga. Sigue el colega Miguel, por favor.

**MIGUEL LÓPEZ DE LUNA (Tezonco-Académico).** -

Nada más la propuesta serían los 70 lugares de Modelación Matemática en Casa Libertad, pero también los cinco que le quitaron a San Lorenzo Tezonco en el turno vespertino.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico).** -

Gracias, Miguel. Y por último, ya sería la última intervención, por favor, David.

**DAVID JAVIER SORIANO ESCAMILLA (Del Valle-Estudiente).** -

De acuerdo ya con los consejeros que han comentado que realmente parece sencillo intentar hacer como que de golpe, muchas veces cuando uno va con los estudiantes, así como de repente: “Abran esto”, y para el día siguiente ya lo queremos y realmente sí es un trabajo muy arduo porque sí necesita una planeación, y no simplemente es abrir un grupo de 70 y que luego ya nadie se

una y luego ese recurso nada más se desperdicia. Sí hay que ver mucha planeación.

Y le agradezco a la Coordinación Académica por traer estos números. Claro, aquí se ven bastante datos que nos dejaron con muchas dudas y con muchas inquietudes, pero yo al menos incentivo a todo el Pleno para que sigamos trabajando y tengamos una planeación para que todo este proyecto educativo vaya a buen pie y siempre guiarnos por de una planeación.

También entiendo al compañero Iván cuando quiere que se abran todos los grupos, pero si ya se ha visto en base a los datos que nos dio la Coordinación de Planeación que no se llenan los grupos, no podemos simplemente decir: “Sí se vota y se abren”, porque necesitamos una planeación. Es todo, muchas gracias.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico). -**

Gracias. Bueno, ya seríamos las últimas participaciones, ahora le daríamos la palabra a la coordinadora académica para que nos diga qué se votaría ahora y sobre eso si estamos de acuerdo en aprobarlo o no.

**DRA. MARÍA ELIZBETH ÁLVAREZ SÁNCHEZ (Coordinadora Académica). -**

Gracias. Pues como les mencioné desde que empezamos, esta decisión no es de la Coordinación Académica sino de las Coordinaciones de Plantel por los espacios, y de las Coordinaciones de Colegio por la contratación de profesores. Sería muy irresponsable de mi parte decir: “Se abren 70, se pone otro grupo, se cierra otro grupo”, y no, tengo que consultarlo.

Los 70 estaban inicialmente, se vertieron los motivos por los cuales no se podía poner, y tengo que respetar también esos insumos que dieron las Coordinaciones. A lo que yo me puedo comprometer es a reunirme con ellos, a plantearles esta propuesta de 70 para Modelación Matemática y el grupo que quieren de Transporte y los cinco que se mencionan.

Con eso les hago una minuta de la reunión que tenga y se los hago llegar a la brevedad. Hoy es día viernes, cito para el lunes y veamos si pueden todos acudir para que se den estos insumos y se vea si existe disposición de espacio en los planteles, si hay profesores que puedan atender ese grupo, porque igual y si no hay profesores, abrimos, ¿y luego?

Es que no es así de moverle, y si me están diciendo que pues les traigo números, así lo voy a hacer ahora, y les voy a poner un número más y me van a decir: “¿Y cuál fue tu razonamiento para ponerme otros 70 ahí?” Les tengo que decir cómo.

Son 28 millones de pesos los que equivaldría para la contratación de profesores por asignatura; un profesor por tiempo indeterminado en la Universidad más o menos tiene un costo de un millón de pesos y grosso modo se requerirían 400 millones de pesos para el pago de los profesores en ese año.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico). -**

Entonces dicho de otra forma, lo que nos está diciendo la coordinadora es que no podemos moverle a este gráfico, y ante la imposibilidad moverle al gráfico ahora la opción es que nos convoquemos a partir de las gestiones que tiene que hacer, entonces tendríamos que tomar la decisión de si aprobamos esto o nos convocamos para tener ya una nueva versión, que puede ser la misma en

realidad, pero también puede ser distinta a partir de lo que acá se vertió. En ese sentido, ahora sí te doy la moción, Tere, pero tengamos presente que esas son las opciones.

**MARÍA TERESA LUNA MANRÍQUEZ (Cuauhtepc-Administrativo).** -

Perdón, pero entonces yo insisto, se violentó ese acuerdo que ya se había hecho en el 2023, y ahorita digo, bueno, nos está viendo toda la comunidad universitaria, como ustedes lo dicen, y yo creo que nos están viendo las coordinadoras...

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico).** -

Perdón, pero no es moción, no es moción...

**MARÍA TERESA LUNA MANRÍQUEZ (Cuauhtepc-Administrativo).** -

No. Sí es moción, porque entonces mi pregunta es, ¿vamos a violentar ese acuerdo que ya estaba? Yo no le veo problema, pero bueno, asumamos nuestra responsabilidad nosotros...

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico).** -

No es moción, insisto. Yo pediría que hagan mociones y las mociones son de procedimiento. Igor, tú habías pedido la palabra para una moción.

**IGOR PEÑA IBARRA (Casa Libertad-Académico).** -

La mía no es moción.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico). -**

No es moción.

**MARÍA TERESA LUNA MANRÍQUEZ (Cuauhtepac-Administrativo). -**

No lo va a dejar hablar.

**IGOR PEÑA IBARRA (Casa Libertad-Académico). -**

Discrepo en que no se pueden cambiar estos números ahora. Salvo el caso de Transporte Urbano en Cuauhtepac, que creo que sí requiere un análisis más profundo, los números de Casa Libertad no requieren mayor modificación, porque como la misma coordinadora académica dijo, eran puntos que estaban originalmente en la propuesta, entonces, digamos, se modifican...

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico). -**

Igor, sólo quiero que tengas presente que fueron números presentados a la COMPLAN original y la COMPLAN los desautorizó, entonces le estamos pidiendo a ella que tome una decisión contra la decisión de la COMPLAN.

**IGOR PEÑA IBARRA (Casa Libertad-Académico). -**

Me refiero a que llegaron antes de la COMPLAN y ya estaban considerados. Pero además eso, es un acuerdo, y lo separaría en dos partes. Lo de Transporte Urbano en Cuauhtepac, yo estoy de acuerdo en que se abra, pero creo que sería muy irresponsable abrirlo aquí de plumazo sin un análisis de planeación. En eso sí estaría en contra de que se abra.

Pero en el asunto de Modelación Matemática creo que no le veo mayor problema, son 70 lugares, la tendencia no es decreciente en el ingreso de Modelación Matemática en Casa Libertad, había 35, 47 y 47 en diferentes años, y cerrarlo a 50 está cerrando la posibilidad de que entren más de 50, cuando habíamos tenido 47 y 47.

¿Por qué no podríamos esperar a que entren más de 50 o 50 y algo? Ojalá lleguemos a 60, pero si lo cerramos a 50, esa tendencia entonces la estamos frenando de tajo. Por eso creo que lo de Modelación Matemática en Casa Libertad no tiene mayor problema en que se regrese a los 70 lugares ahorita. Y por economía procesal también tenemos todos mucho trabajo y muchas cosas como para estar volviendo a revisar este tema, o sea, llevamos aquí más de una hora hablando de esto como para volver a discutirlo y abrirlo. También requerimos de muchos procesos que tienen que avanzar como para estar regresando a los temas, Entonces, si se puede resolver, resolvamos ahora. Esa es mi propuesta.

**LAURA DÍAZ ESCUTIA (Cuauteppec-Académico). -**

Y nada más, como si se pudiese, obviamente por parte de la Coordinación Académica como nos dice el primero de mayo, pues el primero de mayo es la otra semana. Entonces me parece que tiene que haber una parte una y una parte dos en COMPLAN; obviamente este semestre ya está más que agotado, pero en lo subsecuente es. planeen, preséntelo al Pleno con su debido tiempo, 20 días me parece muy atinado y ya después regresan a COMPLAN ya con todo lo acordado en el Pleno. Me parece que falta ese detalle, que la COMPLAN

sesione dos veces para este punto, pero en medio el Pleno, o sea, COMPLAN, Pleno y luego COMPLAN.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico). -**

Sólo para poder terminar este punto, hay tres posturas.

Una es que este Consejo Universitario tome la decisión de que se aumenten los cupos de Modelación Matemática en Casa Libertad. Ese es como uno de los puntos.

Lo segundo es que la coordinadora académica nos presente una nueva versión y nos convoquemos antes del primero de mayo. Esos son los dos puntos en realidad, para dejarlo claro. Esas son como las opciones, salvo que Iván quiera mantener su punto en términos de que se habla también de Ingeniería en Transporte y los cinco en la tarde de San Lorenzo.

Iván, te estoy preguntando si mantienes tu propuesta.

**IVÁN ISAAC MEJÍA SEVILLA (Cuautepec-Estudiante). -**

Sí, un grupo, un grupo 35.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico). -**

Entonces esa es una tercera situación. Tenemos Modelación Matemática con 70 en Casa Libertad, más cinco en el turno vespertino en San Lorenzo, que se decida aquí que se aumenten. Esa es una opción.

La segunda opción es que, aparte de esos 75 nuevos cupos, se abra un grupo de 35 en Cuautepec sobre Ingeniería en Transporte. Esa es la segunda opción.

Y la tercera opción es que la coordinadora académica nos presente una nueva versión y nos convoquemos antes del primero de mayo. Esas son las tres opciones.

Entonces, sobre esto quisiera saber si alguien tiene algún comentario o votamos sobre estas opciones. Igor, adelante.

**IGOR PEÑA IBARRA (Casa Libertad-Académico).** -

Yo propongo que empecemos votando si lo regresamos a la Coordinación Académica o no. Si votamos que no, entonces ya entonces procedemos con las tres fases.

**DRA. MARÍA ELIZBETH ÁLVAREZ SÁNCHEZ (Coordinadora Académica).** -

Nada más un comentario. En la COMPLAN sí hubo representantes del Consejo Universitario.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico).** -

Adelante, Rosa Icela.

**ROSA ICELA ELÍAS MENESES (Del Valle-Administrativo).** -

Yo creo que estamos trabajando todo esto y todos tenemos que como tener un punto de reflexión a las decisiones que vamos a tomar. No sabemos, por ejemplo, si como acaba de decir la coordinadora en la COMPLAN hubo representantes de diferentes sectores y académicos. ¿Entonces respetamos o no respetamos la decisión de la COMPLAN?, porque en este momento sí nos

vamos a contradecir, porque sé que todavía en otras comisiones vamos a ver la situación de la COMPLAN.

¿Cómo estamos tomando ahorita aquí esto ante las iniciativas que se está planteando? No nos estamos negando, Iván, ni a los de Complejidad, no nos estamos negando, pero sí tenemos que ser como muy precisos, analizar y reflexionar antes de tomar una decisión que en un determinado momento. Y sí, somos el Consejo Universitario y somos la autoridad, pero no somos así como para decir: borrón y cuenta nueva, y no. Tenemos que irnos por una línea muy delicada. Por favor, invito al Pleno. Gracias.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico).** -

Gracias, Rosa Icela.

Entonces pasamos a votar si entregamos la propuesta a que se regrese a la Coordinación Académica para autoconvocarnos la próxima semana antes del primero de mayo y se resuelva. Esa es la primera votación que vamos a hacer, que yo coincido en que sea la primera. En el caso de que gane esa, pues ya aquí se termina el punto, o si no seguimos con el tema de aprobar el aumento de cupos que se han sugerido.

Entonces quienes estén de acuerdo en... Yo sería de la idea de que avancemos. Tere, Disculpa, ya usaste la palabra, Tere. Entonces yo les preguntaría al Pleno si estamos de acuerdo en que se regrese a la Coordinación Académica para que haga una nueva propuesta de nueva oferta. Ay, Dios mío. Tere, dos minutos, por favor.

**MARÍA TERESA LUNA MANRÍQUEZ (Cuauhtepc-Administrativo). -**

Creo que aquí lo único, y así lo pongo, que se tiene que votar es respetar el acuerdo del año 2023, que era respetar esos grupos de 70 que ya están.

La cuestión del compañero Iván, que estoy de acuerdo, eso se va a trabajar. Yo no sé para qué le damos tantas vueltas al asunto, compañeros. Así como en el momento el compañero Édgar quiere revocar un acuerdo que ya se tomó aquí, creo que esto también, y quiero queda ahí grabado, que entonces también este Octavo CU está violentando ese acuerdo. Nada más es votar eso y se acabó.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico). -**

Gracias. Entonces, paso a votar, por favor.

Quiénes están de acuerdo en que regresemos la propuesta de nuevo ingreso a la Coordinación Académica, lo que implica necesariamente que nos tenemos que convocar y reunir antes del primero de mayo, es decir, de la siguiente semana. Eso es lo que estamos votando. Si regresamos este punto a la Coordinación Académica, lo que simultáneamente implica auto convocarnos la próxima semana. Son 14 votos a favor de que se regrese a la Coordinación Académica. ¿Quiénes están entonces en contra de que se regrese a la Coordinación Académica? Son nueve votos por esta opción.

Entonces se regresa a la Coordinación Académica.

Sobre este punto, yo les propondría que aprobemos convocarnos en línea, puede ser el día miércoles por la tarde o jueves por la tarde, para darle tiempo a ellos que tengan tiempo de elaborar una nueva propuesta. Dante, ¿tú quieres hacer uso de la palabra?

**DANTE SINUHÉ MARTÍNEZ BARRAGÁN (Casa Libertad-Estudiente).** -

Sí, que se regrese, ya se aprobó, pero por favor les recuerdo que debe de no tocarse el punto de los 70 lugares para Modelación Matemática, o sea, eso ya no se debe de tocar. Y si no, propongo que se vote ahorita en este mismo momento de que se le regresa, pero esa opción ya no cambia.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico).** -

Perdón, Dante, eso no lo hemos votado, entonces no podemos imponerle esa decisión. Eso va a ser decisión cuando nos traiga la nueva oferta.

**DRA. MARÍA ELIZBETH ÁLVAREZ SÁNCHEZ (Coordinadora Académica).** -

Yo les traigo los insumos y la discusión que se tuvo con las Coordinaciones de Plantel y de Colegio y la inclusión o no de esos grupos que están pidiendo. Muchas gracias.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico).** -

Gracias. Bueno, lo que sigue ahora es el último punto del Orden del Día, sólo que tenemos para abordarlo 15 minutos antes de la comida. En realidad, yo sería de la idea, pidiéndoles disculpas a las personas que están aquí presentes para presentarse al Pleno que primero demos un espacio a la comida, aunque creo que está por salir, y luego abordemos el punto, entonces nos vemos, son un cuarto para las tres, entonces nos demos un receso hasta el cuarto para las cuatro para continuar con esta sesión.

**Receso para la comida**

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico). -**

Consejeras y consejeros, vamos a reanudar los trabajos de la sesión del Pleno.

Voy a hacer pase de lista para verificar el quórum.

Sector estudiantil.

Dulce Concepción Becerril López.

**DULCE CONCEPCIÓN BECERRIL LÓPEZ (Tezonco-Estudiante). -**

Presente.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico). -**

Itzel Guadalupe Cova Hernández.

**ITZEL GUADALUPE COVA HERNÁNDEZ (Casa Libertad-Estudiante). -**

Presente.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico). -**

Luis Antonio Franco Nabor. Se retiró.

Laura Cecilia Fuentes Romano.

**LAURA CECILIA FUENTES ROMANO (Del Valle-Estudiante). -**

Presente.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico). -**

David García Nava. Se ausentó desde el inicio en realidad.

María Teresa Gutiérrez Fabila. No estuvo.

Diana Patricia Islaba Luis. Tampoco estuvo desde el inicio.

Carla Arely Jiménez Heredia. Tampoco.

Dante Sinuhé Martínez Barragán.

**DANTE SINUHÉ MARTÍNEZ BARRAGÁN (Casa Libertad-Estudiante). -**

Presente.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico). -**

Ana Laura Martínez Borges.

**ANA LAURA MARTÍNEZ BORGES (Cuautepec-Estudiante). -**

Presente.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico). -**

César Martínez Céspedes.

**CÉSAR MARTÍNEZ CÉSPEDES (Centro Histórico-Estudiante). -**

Presente.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico). -**

David Elías Martínez Olguín.

**DAVID ELÍAS MARTÍNEZ OLGUÍN (Del Valle-Estudiante). -**

Presente.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico). -**

Iván Isaac Mejía Sevilla.

**IVÁN ISAAC MEJÍA SEVILLA (Cuauhtepc-Estudiente). -**

Presente.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico). -**

Edgar Erasto Rodríguez Martínez. No se presentó.

Christian Erick Rosario Lomelí.

**CHRISTIAN ERICK ROSARIO LOMELÍ (Cuauhtepc-Estudiente). -**

Presente.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico). -**

Eduardo Simón Zurita. Tampoco se presentó.

Guadalupe Trejo Álvarez.

**GUADALUPE TREJO ÁLVAREZ (Casa Libertad-Estudiente). -**

Presente.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico). -**

Paso lista a los consejeros suplentes del sector estudiantil.

Danna Patricia Mezo Ordóñez.

**DANNA PATRICIA MEZO ORDÓÑEZ (Cuauteppec-Estudiante). -**

Presente.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico). -**

David Javier Soriano Escamilla.

**DAVID JAVIER SORIANO ESCAMILLA (Del Valle-Estudiante). -**

Presente.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico). -**

Tenemos 11 consejeros estudiantes presentes con derecho a voto de un total de 17. Tenemos quórum en el sector estudiantil.

Paso ahora al sector académico.

Juan Carlos Aguilar Franco.

**M. EN C. JUAN CARLOS AGUILAR FRANCO (Rector). -**

Presente.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico). -**

Mishel De la Mora García.

**MISHEL DE LA MORA GARCÍA (Tezonco-Académico). -**

Presente.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico). -**

Laura Díaz Escutia.

**LAURA DÍAZ ESCUTIA (Cuauhtepac-Académico). -**

Presente.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico). -**

Oscar Armando García Olvera.

**OSCAR ARMANDO GARCÍA OLVERA (Casa Libertad-Académico). -**

Presente.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico). -**

Bernardo Mauricio González Rodarte.

**BERNARDO MAURICIO GONZÁLEZ RODARTE (Del Valle-Académico). -**

Presente.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico). -**

José Juan Hernández Aguilar.

**JOSÉ JUAN HERNÁNDEZ AGUILAR (Centro Histórico-Académico). -**

Presente.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico). -**

Patricia Hong Ciri6n.

**PATRICIA HONG CIRI6N (Casa Libertad-Académico). -**

Presente.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Hist6rico-Académico). -**

María de la Luz Elena Jiménez Lara.

**MARÍA DE LA LUZ ELENA JIMÉNEZ LARA (Casa Libertad-Académico). -**

Presente.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Hist6rico-Académico). -**

Álvaro Eduardo Lentz Herrera.

**ÁLVARO EDUARDO LENTZ HERRERA (Del Valle-Académico). -**

Presente.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Hist6rico-Académico). -**

Miguel López de Luna.

**MIGUEL LÓPEZ DE LUNA (Tezonco-Académico). -**

Presente.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico). -**

Gabriel Alfonso Medina Carrasco. Presente.

Fabiana Grisel Medina Núñez. No estaba presente.

Igor Peña Ibarra.

**IGOR PEÑA IBARRA (Casa Libertad-Académico). -**

Presente.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico). -**

Tania Rivera Carranza.

**TANIA RIVERA CARRANZA (Casa Libertad-Académico). -**

Presente.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico). -**

Olga Margarita Rodríguez Cruz.

**OLGA MARGARITA RODRÍGUEZ CRUZ (Tezonco-Académico). -**

Presente.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico). -**

Paso lista a los suplentes.

Genaro David Sámano Chávez. Está ausente.

Víctor Manuel Macías Medrano.

**VÍCTOR MANUEL MACÍAS MEDRANO (Casa Libertad-Académico). -**

Presente.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico). -**

Ana María Hernández López.

**ANA MARÍA HERNÁNDEZ LÓPEZ (Tezonco-Académico). -**

Presente.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico). -**

Mariano Andrade Butzonich.

**MARIANO ANDRADE BUTZONICH (Tezonco-Académico). -**

Presente.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico). -**

Tenemos la presencia de 15 consejeros académicos con derecho a voto de un total de 16. Tenemos quórum en el sector académico.

Sector administrativo, técnico y manual.

Rosa Icela Elías Meneses.

**ROSA ICELA ELÍAS MENESES (Del Valle-Administrativo). -**

Presente.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico). -**

Juventino Jiménez Martínez.

**JUVENTINO JIMÉNEZ MARTÍNEZ (Tezonco-Administrativo). -**

Presente.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico). -**

Joel Martínez Huerta.

**JOEL MARTÍNEZ HUERTA (Garcidiego-Administrativo). -**

Presente.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico). -**

María Teresa Luna Manríquez.

**MARÍA TERESA LUNA MANRÍQUEZ (Cuauhtepac-Administrativo). -**

Presente.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico). -**

Azucena Valdivia Ortega.

**AZUCENA VALDIVIA ORTEGA (Casa Libertad-Administrativo). -**

Presente.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico). -**

Tenemos la presencia de cinco de un total de cinco de los representantes administrativos, técnico y manual.

Siendo las cuatro con 54 minutos, reanudamos la Cuarta Sesión Extraordinaria del Pleno. Señor rector, adelante.

**M. EN C. JUAN CARLOS AGUILAR FRANCO (Rector). -**

Gracias, Gabriel. Entonces retomamos la sesión con el punto tres de nuestra Orden del Día que dice: “Presentación de la terna para la elección de la persona titular de la Coordinación de Comunicación de la UACM”.

Te doy la palabra, Gabriel.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico). -**

Gracias. Bueno, al principio yo quedé con nuestro secretario técnico de la Comisión de Asuntos Legislativos, el consejero Igor Peña, de que él haga una pequeña introducción, haciendo una pequeña síntesis del proceso, y ya luego yo entro a moderar la participación de las personas que están aquí presentes en el Pleno. Y en función de sus presentaciones y de las evaluaciones que hayamos hecho de sus documentos, procedamos a hacerles preguntas y finalmente votar por la persona que vamos a elegir.

Consejero Igor, por favor.

**IGOR PEÑA IBARRA (Casa Libertad-Académico). -**

Recién habíamos comenzado los trabajos de esta Legislatura fue que presentó su dimisión o su renuncia quien estaba encargado como interino de la

Coordinación de Comunicación, y fue de los primeros trabajos que hicimos en la Comisión de Asuntos Legislativos la elaboración de esta convocatoria.

Nos basamos en una convocatoria anterior, ya bastante antigua, no sé si de 2015 o por ahí, que fue la vez anterior en la que se eligió en el Pleno al coordinador de Comunicación de la UACM. Pero no la repetimos, modificamos un poco la convocatoria con la intención de hacerla más clara y más transparente. Y quiero leer este pedacito que pusimos en la exposición de motivos.

“La emisión de la presente convocatoria pública responde, por tanto, a la necesidad jurídica de dotar de certeza, legalidad y máxima publicidad al proceso de elección y designación para el periodo 2026-2028 del titular de la Coordinación de Comunicación, estableciendo con claridad los requisitos de elegibilidad –ahí sí fuimos muy cuidadosos–, las etapas de evaluación documental, los mecanismos de deliberación y votación en el Pleno del Consejo Universitario, así como las reglas relativas al nombramiento, eventual ratificación y causas de revocación”.

Agregamos a esta convocatoria que el periodo de dos años es con posibilidad de renovarse a partir de una evaluación del Consejo Universitario. Esos son términos nuevos y novedosos que creo que se incorporaron en esta convocatoria.

Esta convocatoria fue discutida en la Comisión de Asuntos Legislativos, nos llevamos un buen rato en hacerla y en discutirla, pero además se discutió en el Pleno. Aquí en el Pleno se agregaron asuntos como, por ejemplo, lo de requerir una carta de no pertenecer a los padrones de deudores alimentarios y otros efectos.

Entonces a mí me parece que esta convocatoria es, como lo dije al inicio, un proceso colectivo como debe de ser de todo lo que emana de aquí, de este Pleno del Consejo Universitario. Creo que es un buen instrumento, no es perfecto como casi todo, se pueden mejorar muchas cosas, eso no lo dudo, hay detalles que no consideramos en su momento, pero bueno, estamos aprendiendo.

Entonces pues lo dejo aquí con la esperanza de que realmente este proceso que está aquí plasmado ayude al crecimiento de la Universidad y que le permita a la Universidad elegir a la persona más idónea para este cargo que es tan importante. Y aquí estamos terminando el proceso.

Para concluir, quiero leer el artículo 20 de la convocatoria que dice:

“Artículo 20. En la sesión extraordinaria del Pleno del Consejo Universitario para elegir y designar a la persona titular de la Coordinación de Comunicación, se deberán atender los siguientes:

“1. Las candidaturas seleccionadas deberán ser presentadas en el Pleno del Consejo Universitario por el secretario técnico de la Comisión de Organización.

“2. Las personas candidatas deberán presentar su carta de exposición de motivos al Pleno del Consejo Universitario y exponer los contenidos de su propuesta de plan de trabajo hasta por 20 minutos cada uno.

“3. Concluidas las exposiciones, el Pleno del Consejo Universitario podrá realizar preguntas a las personas candidatas, las cuales deberán responder de forma clara y sucinta.

“4. El Pleno del Consejo Universitario realizará una votación en la que será elegida la persona candidata que logre la mayoría de los votos emitidos.

“5. En caso de empate de la mayoría de votos, se realizará una segunda votación entre las dos candidaturas con el mayor número de votos. Si se repite el empate, se realizará otra ronda de preguntas y respuestas y se repetirá la votación”.

Esto es lo que procede, compañeros y compañeras, pues adelante y elijamos a quien sea él o la mejor candidata. Gracias.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico). -**

Muchas gracias, Igor.

Hay como temas que no estaban resueltos en la convocatoria que aquí los vamos a resolver. En concreto, en qué orden se presentan; y segundo, cómo va a ser la dinámica de presentación y preguntas.

Lo que acordé con Igor y con otras personas que estuvieron en el proceso, es que se presenten por orden alfabético, es decir, en primer lugar tendría que ir Adriana Cárdenas, en segundo lugar tendría que ir Hilda Gómez y en tercer lugar Ángel Toledano.

Lo segundo, la idea es que presenten de manera consecutiva los tres y al cabo que se terminen de presentar los tres sus programas y exposición de motivos, le daríamos la palabra al Pleno para que haga preguntas a los distintos candidatos. Esa es como la dinámica.

Entonces, yo le pediría a la compañera Adriana Cárdenas que me acompañe acá, por favor, para que haga uso de su tiempo y presente su propuesta ante el pleno.

Perdón, una última cosa es que la votación va a ser en urna en votos que están rubricados. En el caso de que haya una segunda vuelta, va a haber otro tipo de votos también rubricados. Eso sería todo.

Adelante, por favor, Adriana, te escuchamos.

**MTRA. ADRIANA CÁRDENAS VALDÉS. -**

Gracias a todos, buenas tardes.

¿Quién? Soy Adriana Cárdenas Valdés. Tengo una Licenciatura en Periodismo y Comunicación Colectiva y una Maestría en Gestión Estratégica de Medios.

Tengo más de 30 años de trayectoria profesional, lo que me permite considerarme una persona con experiencia suficiente en temas de comunicación institucional, como vienen a ser las relaciones con los medios de información, el diseño, desarrollo y la administración de modelos de comunicación, la difusión de información masiva, la conformación de equipos de trabajo orientados en un objetivo común, el diseño y la construcción de modelos de comunicación.

Resumo estas líneas porque creo que son los aspectos esenciales que ustedes señalaban en su convocatoria y por eso los señalo en específico, pero en particular me gustaría subrayar que en estas tres décadas he construido una imagen profesional y me he conducido siempre con absoluta ética, honestidad y alineada siempre a los objetivos de las instituciones o de las dependencias para las que he colaborado.

Motivos. En el contexto actual, esto es como yo concibo la comunicación.

En el contexto actual y siendo una prospectiva de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México posicionarse firmemente como una opción educativa de

educación superior para la población que ha sido excluida del sistema educativo nacional, me entusiasma la posibilidad de contribuir con mi trabajo a que la comunicación institucional sea una pieza estratégica en el fortalecimiento de su identidad, la trascendencia social de su proyecto educativo, la transparencia de su gestión y su consideración como referente de educación pública crítica, incluyente y socialmente comprometida.

¿Cómo va mi estrategia? Tiene primeramente algunos objetivos como estrategia general:

- Potenciar la colaboración y participación de la comunidad.
- Contribuir a la construcción colectiva de conocimiento y de la propia Universidad.
- Producir información e ideas para destacar y transmitir el valor de saber que se enriquece con las acciones de la comunidad en beneficio de la sociedad.

¿Y cuál sería el objetivo general? Creo que va en desorden.

- Implementar un sistema de comunicación efectivo, favoreciendo un estilo eficaz y eficiente de información que propicie el logro de los objetivos institucionales y atienda los requerimientos de la comunidad universitaria, públicos externos y sociedad en general, a fin de que estos tengan acceso a la información relevante.

¿Cómo? Mediante publicaciones, noticias, comunicados, boletines y demás modalidades.

Creo que eso ya se los dije. Sí estaba un poco en desorden.

Los siguientes objetivos específicos:

- Dirigir, coordinar, organizar y regular en forma eficiente los procesos de comunicación entre las diversas instancias.

- Ofrecer información útil, accesible, comprensible, oportuna y de calidad.
- Y fomentar una conciencia de igualdad, tolerancia y no discriminación, atendiendo a los principios de respeto y diversidad.
- Priorizar la coordinación, regulación y optimización de los canales de comunicación para generar mensajes claros, dirigidos, oportunos e inclusivos.
- E implementar acciones que consoliden el sentido de pertenencia e identidad institucional entre la comunidad universitaria y la sociedad en general.

¿Cuáles serían los principios fundamentales que debería tener la comunicación institucional de la Universidad, desde mi punto de vista?

- Pertinente. Transmitida de manera oportuna, con garantía de que resulte útil y adecuada a toda persona usuaria.
- Congruente. Preservar los principios, valores y filosofía institucionales como base para promover el sentido de pertenencia e identidad de la comunidad universitaria.
- Proactiva. Bajo un espíritu de responsabilidad social, debería anticiparse y satisfacer los intereses de los públicos objetivo.
- E inclusiva. Fungir como herramienta para promover la igualdad, el respeto y el reconocimiento de las diversidades de las personas.

Las premisas de la comunicación institucional

- Coordinación. Para lograr resultados se requiere unificar criterios y acciones, por lo que es de suma importancia el trabajo conjunto y con objetivos comunes de las diferentes áreas, planteles y demás instancias que conforman la Universidad.

- Responsabilidad compartida. La comunicación es responsabilidad de las personas que lideran los procesos, por tanto, todo lo que se planifique, organice o divulgue deberá estar en concordancia con la filosofía institucional.
- Cultura comunicacional. Fomentar una cultura de comunicación que facilite el entendimiento, la sinergia, la cohesión y la unidad de la comunidad universitaria.
- Transparente. Las acciones de comunicación deben reflejar con veracidad y transparencia la realidad de lo que hace y de cómo opera el entorno universitario, mostrando y reconociendo tanto los avances y éxitos como las áreas de oportunidad.

Divido la propuesta que les presento hoy en dos ámbitos fundamentales.

El primero de ellos, la comunicación institucional.

¿Cuáles serían las actividades concretas que propongo para la comunicación institucional?

1. Dirigir, coordinar, optimizar y regular de manera eficiente los procesos de comunicación entre las diversas instancias. Ello implicaría unificar los criterios y procesos de comunicación y optimizar los medios de comunicación institucionales con los que cuentan actualmente.
2. Desarrollar e implementar acciones de comunicación que consoliden el sentido de pertenencia e identidad entre la comunidad universitaria y la sociedad en general, así como su posicionamiento en el entorno social. Esto implicaría promover el sentido de pertenencia y la identidad universitaria y fortalecer la imagen de la Universidad en el entorno social.
3. Ofrecer información útil, accesible, comprensible, oportuna y de calidad a la comunidad universitaria, medios de comunicación y público en general.

4. Captar la atención de públicos objetivos, difundir la información pertinente y oportuna.

5. Fomentar una conciencia de igualdad y no discriminación mediante acciones comunicativas que atiendan a los principios de respeto y diversidad. Ello implicaría desarrollar acciones y estrategias de comunicación incluyentes y no sexistas y proveer una comunicación accesible, sustentable en los principios de inclusión y diversidad.

6. Impulsar la transparencia de conocimientos, avances y desarrollos científicos generados por la comunidad universitaria. Esto implicaría posicionar los conocimientos desarrollados por la comunidad, impulsar el intercambio y la comunicación de información.

¿Qué hay para la comunicación externa?

Estará dirigida a crear, mantener y mejorar las relaciones entre la Universidad y sus diferentes públicos, a proyectar una imagen favorable, así como a promover sus actividades y productos y servicios, todo ello con la finalidad de consolidar su presencia como una opción real para atender las necesidades académicas de la población objetivo y contribuir al desarrollo general de la sociedad.

Dentro de este proceso, el público es el elemento trascendental, de ahí que resulta indispensable identificar, conocer e interactuar con él, en aras de establecer estrategias, desarrollar acciones y potenciar una comunicación efectiva.

¿Cuáles serían las actividades específicas en materia de comunicación externa?

- Establecer, consolidar y mantener la relación con los medios de comunicación locales, nacionales y extranjeros.

- Registrar, analizar y sistematizar la información emitida por los medios de comunicación referente a la institución y difundirla entre las áreas.
- Generar y difundir la información oficial a través del uso de los medios públicos, tanto del Gobierno de la Ciudad de México como del Gobierno Federal, a los que se buscaría. Se propone buscar un acceso por las vías oficiales.
- Utilizar las redes sociales para difundir información esencial de forma rápida.
- Proporcionar servicios y mensajes clave con el propósito de mejorar la interacción, aplicando estrategias de comunicación multimodal y recopilando comentarios sobre el quehacer institucional.
- Aprovechar la página oficial y canales institucionales para mejorar la interacción con la comunidad y recabar sus opiniones, inquietudes y comentarios sobre el quehacer institucional.
- Generar un vínculo de colaboración y trabajo conjunto con el Bachillerato Nacional de la Subsecretaría de Educación Media Superior, a fin de que la Universidad se presente como una opción sólida para que los estudiantes de la Ciudad de México continúen su formación académica en esta casa.
- Generar un vínculo de colaboración y trabajo conjunto con las alcaldías de la Ciudad de México, a fin de encontrar canales de comunicación que permitan difundir la oferta académica de la Universidad.
- Analizar la viabilidad de llevar a cabo campañas de difusión institucionales que permitan ampliar el conocimiento de la Universidad entre la población objetivo, para abrir nuevos canales de captación de estudiantes y robustecer la imagen institucional.

Existen preservados en la Constitución el acceso de las instituciones del gobierno a los medios públicos, a la radio y a la televisión en tiempos de Estado y tiempos fiscales, que son tiempos que no pagaría la institución. La propuesta es buscar los canales para que la Universidad tuviera acceso a ellos.

El cronograma de trabajo que propongo:

- En los primeros 20 días se elabora un diagnóstico de la Coordinación y de sus órganos de comunicación vigentes, a fin de conocer el estado actual, el punto de partida y las áreas de oportunidad, para poder establecer cuáles son las prioridades de trabajo.

- En el primer trimestre, revisar y, en su caso, actualizar el Directorio de Medios y generar y fortalecer la relación con otras Universidades, el Bachillerato Nacional y las alcaldías de la Ciudad de México.

- Mensualmente, analizar aciertos y desaciertos en los órganos de comunicación, a fin de alinearlos a la estrategia y objetivos que se proponen en este plan.

- Y trimestralmente, incorporar mediciones comparativas y análisis que permitan conocer el avance registrado, los aciertos y las áreas de oportunidad.

Los recursos.

- Analizar los recursos materiales y humanos con que cuenta la Coordinación, a fin de conocer el estado actual, optimizar las existencias y buscar áreas de oportunidad. Y a partir del conocimiento detallado de los recursos humanos existentes, iniciar un proceso de capacitación y potencialización de conocimientos y habilidades, a fin de contar con un equipo más competente que se desempeñe de manera más eficiente.

- Optimizar el uso de recursos electrónicos y herramientas digitales para obtener los mayores beneficios al menor costo.
- Buscar alianzas estratégicas con otras instituciones académicas, alcaldías e instancias locales para obtener los mayores beneficios al menor costo.

Indicadores de desempeño. Estoy convencida de que lo que no se mide no se puede mejorar.

De común acuerdo con las áreas que integran este Consejo Universitario, determinar el tiempo adecuado para implementar indicadores de desempeño a fin de evaluar la efectividad, medir la productividad, calidad y eficiencia de la estrategia, detectar oportunidades de mejora, facilitar la toma de decisiones futuras con base en datos específicos y asegurar la alineación con las metas institucionales.

El quehacer de esta Coordinación, desde mi punto de vista, deberá enfocarse en contribuir al cumplimiento efectivo de las funciones sustantivas de la Universidad y, en consecuencia, a la construcción de una comunidad fuerte y unida, a reconocer y respetar el derecho a la información y la libre expresión de todas las personas que la integran, y a cubrir de forma suficiente las necesidades de comunicación de todas las áreas e instancias desde las que se organiza la vida universitaria y desde las cuales se articulan sus relaciones sociales y políticas.

Mi compromiso que presento esta tarde ante ustedes:

- Cumplir con los principios de autonomía, cooperación, apoyo mutuo, responsabilidad social e inclusión que demanda esta institución.

- Contribuir a la consolidación de su política institucional de comunicación y aportar al fortalecimiento de su relación con los medios de comunicación y con otras instancias públicas y académicas.
- Contribuir a que la comunicación institucional sea una pieza estratégica en el fortalecimiento de la identidad universitaria, la trascendencia social de su proyecto educativo, la transparencia de su gestión y su consolidación como referente de educación pública crítica, incluyente y socialmente comprometida.
- Contribuir a que la comunicación institucional sea la herramienta crucial para posicionar su imagen y vincular a la comunidad universitaria con la sociedad, a que este modelo de comunicación funcione como instrumento de gestión para cumplir la misión de esta comunidad educativa.
- Y a la vez afianzar los valores que le dan origen y sustento a mejorar el ambiente interno, atraer talento y fortalecer su prestigio y renombre ante la sociedad, a fin de que pueda competir cabalmente con otras opciones educativas, tanto públicas como privadas.

Sería para mí una gran oportunidad profesional aportar para seguir construyendo una imagen favorable y unificada ante la sociedad y la comunidad universitaria, compartir su misión y actuación, fomentar la conexión entre estudiantes, docentes y personal, creando una cultura institucional sólida y facilitar una buena comunicación para destacar la calidad académica y los valores de la institución. Muchas gracias.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico). -**

Muchas gracias, Adriana. Le pediría entonces ahora que pase Hilda Gómez, por favor.

**MTRA. HILDA SARAY GÓMEZ GONZÁLEZ. -**

Muchas gracias. Muy buenas tardes a todos. El señor rector estaba por aquí y le saludo.

Muchísimas gracias, por supuesto, a todas las consejeras y los consejeros. Agradezco enormemente su paciencia. Sé que están al final de una sesión muy larga, pero eso habla de la importancia que la Universidad le da a los asuntos relacionados con la comunicación.

Reconozco también en esa importancia el cuidado y la dedicación que han tenido en el diseño de la convocatoria y en el cuidado y el rigor para llevar adelante el proceso, lo cual habla mucho y muy bien de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México.

Antes de compartirles la propuesta de trabajo, quisiera compartirles que la primera relación cercana que yo tuve con la Universidad Autónoma de la Ciudad de México fue hace ya muchos años, más de diez, yo creo. Estaba yo ocupando el puesto de Directora de Producción y Planeación en Radio Educación, una emisora que dependía entonces de la Secretaría de Educación Pública y que, como ustedes saben, tiene un papel importante en la construcción cultural de nuestro país.

Y entonces estando ahí, lo que yo conocí de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México fue a las chicas y a los chicos que iban a hacer servicio social, casi todas y todos de la carrera de Comunicación y Cultura. Y entonces de

pronto empezamos a notar que había algo en las chicas y los chicos que iban a hacer su servicio social a Radio Educación, un algo que no podíamos definir muy claramente, pero que tenía que ver con su manera de pensar, con la manera de enfocar los contenidos y las producciones en las que iban a participar, con su manera de colocarse frente y de una manera crítica a la realidad y en ese caso específico a los fenómenos comunicativos.

Entonces nos revolucionaban todo el departamento de Información Cultural, porque llevaban propuestas, porque discutían, porque aportaban y entonces ahí decíamos: “Algo debe haber en la Universidad Autónoma de la Ciudad de México que genera personas en estas circunstancias”.

Andando el tiempo, una se entera de la Universidad a través de los medios, a través de información pública y particularmente ya para este proceso de los avances y las características de la Universidad en estos 25 años, y la sorpresa para mí fue mayúscula. ¿Dónde están esos 25 años en la narrativa social? ¿Dónde están esos 25 años en el reconocimiento que merece toda esta comunidad? Están por ser conocidos, por ser reconocidos y por ser valorados. Y creo que estos 25 años de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México precisan de estrategias que la coloquen en el lugar social y en el imaginario que le corresponde.

Por supuesto que estando dentro de una institución, la vida cotidiana nos absorbe y la vida cotidiana tiene que ver con las luchas de todos los días, con los problemas, con sesiones tan largas como estas de participación en sesiones de discusión, y de pronto la relación con el afuera puede pasar inadvertida o puede pasar a un segundo momento.

Creo que estos 25 años de trabajo sostenido de lo que nació como una alternativa, como una instancia de derechos, que apareció como un elemento disruptor en el panorama educativo de la Ciudad de México, se ha ganado un lugar por derecho propio. Y ahí están las publicaciones, ahí están las y los egresados, ahí están las y los académicos que hemos conocido por sus propias voces en algunos programas de radio, están las publicaciones y por supuesto están todos los órganos de decisión.

Desde esta perspectiva entonces, mi posicionamiento, mi interés y mi exposición de motivos para compartir con ustedes este día, tiene que ver con el absoluto convencimiento de cómo la educación, desde una perspectiva de derechos, tiene que ver, sí, con el cambio del mundo, tiene que ver con el cambio en las mentalidades y aterriza, en el caso de esta Universidad, en aquellas chicas y chicos que yo conocí como prestadores y prestadoras de servicio social que algo tenían y que ese algo es el último eslabón en donde se expresa todo un esfuerzo institucional.

Yo he hecho mi carrera en instituciones públicas, estudié en instituciones públicas, primero en la UNAM y después en Infotec, donde hice una Maestría en Dirección Estratégica de Proyectos de TIC. Y soy una convencida de que el servicio público es uno de los espacios de compromiso y de definición para el diseño de estrategias, de políticas públicas y de acciones, en donde todas y todos estemos comprometidos, en donde todas y todos tengamos un espacio. Entonces desde ahí es esta propuesta que traigo para ustedes, la presentaré rápidamente, y que está con referentes en los términos relacionados en la convocatoria, en los principios fundacionales de la UACM, que para este ejercicio ya los conocí a detalle después de haberles conocido a través de las

chicas y los chicos de servicio social, de actividades que he asistido, etcétera. Y por supuesto, también en la Política General de Comunicación oficial e institucional de la Universidad.

Decía yo que este 25 aniversario de la fundación de la UACM puede convertirse también en un punto de referencia. 25 años es una fecha muy simbólica, y ya he visto que hay una gran cantidad de actividades planeadas, hay una suerte de itinerancia por la Ciudad de México para dar a conocer los logros y el festejo de los 25 años, y entonces se convierte en el gran marco para un impulso contemporáneo a la institución.

La distinción que se hace en la UACM entre comunicación oficial y comunicación institucional es muy importante. Creo que contribuye a que se conserven en su lugar los proyectos, las perspectivas y el ser de esta institución que, como vemos, se alimenta, se fortalece y se ejerce todos los días. Pero yo a estos grandes principios que ya tiene la Universidad, agregaría una articulación transversal en donde todas esas áreas involucradas y todos esos objetivos se relacionen y se fortalezcan y se puedan retroalimentar.

Además, el área de Comunicación es fundamental que tenga, como ya se señalaba en la convocatoria, una relación clara con Difusión y Extensión Universitaria. Yo me he desarrollado profesionalmente toda mi vida en los campos de la cultura, a todo nivel y desde muchas perspectivas, pero esto me ha enseñado que la cultura no solamente se refiere a actividades culturales, no es solamente presentar libros, presentar conciertos, hacer exposiciones, sino que tiene que ir al fondo de la vida de las personas, no solamente al interior de la Universidad en este caso, sino también al exterior.

Las universidades cumplen en general un papel muy importante, por supuesto el que les da origen en formar y en la vida interna, pero prestan un servicio a toda la población, a toda la ciudadanía, a través de los beneficios, en muchas ocasiones relacionados precisamente con la difusión y las expresiones culturales. Y vemos aquí que el binomio educación y cultura no se pueden separar y entonces resulta hasta natural que impulsemos esa articulación transversal.

Les había mencionado que ya entrando a la página web de la UACM, nos encontramos con una suerte de desdoblamiento filosófico-académico de actividades, que son enormes, son numerosísimas, tienen una gran cantidad de expresiones académicas, artísticas y culturales que merecen ser conocidas más allá de la página web y de los muros de la Universidad en todas sus unidades. Entonces eso merece ser conocido y que la UACM señale efectivamente 25 años, porque aquí está el resultado de varias generaciones que concurren en este gran esfuerzo.

Esta propuesta que yo plantearía tiene que ver con el aprovechamiento de lo que ya se ha hecho hasta ahora.

Es muy importante considerar en todos los procesos las genealogías. Nada nace de la nada, sino que en este campo también consideraría yo muy importante conservar las prácticas, los hallazgos y las propuestas que han funcionado y que han aportado a la Universidad. No se trata de empezar de cero, ni tampoco de quitar o anular caprichosamente participaciones, personas, procesos, productos, artefactos culturales, sino más bien ir a un proceso de evaluación, de conocimiento y de reconstrucción y construcción de nuevas pautas de trabajo que den nuevos resultados.

El objetivo general que les planteo en este sentido es diseñar e instrumentar una Política Integral de Comunicación Institucional que articule la comunicación oficial y la institucional, que fortalezca la comunicación universitaria en su conjunto y visibilice a la Universidad como un ente educativo, social y cultural único en la Ciudad de México. Lo que apareció hace 25 años como una *rara avis*, como un experimento, entre comillas, como un outsider en materia educativa, pues ha tenido 25 años para demostrar que el modelo ha funcionado y que puede ser mejor.

Los objetivos particulares tienen que ver, insisto, con articular, con dar transversalidad, con dar seguimiento a procesos y hacer necesariamente evaluación mediante indicadores que nos demuestren muy claramente en dónde estamos y a dónde queremos llegar.

También fortalecer la comunicación interna universitaria es toda una tarea titánica porque requiere llegar hasta el último rincón de la Universidad, dondequiera que ésta se encuentre. Entonces, el mundo digital contemporáneo nos da muchas herramientas para alcanzar esos espacios, por supuesto, sin olvidar la importancia del mundo analógico, de la relación cara a cara y de, por supuesto, la presencia, la visita y el estar físico en cada una de las unidades y las instancias universitarias.

La identidad y el orgullo universitario es algo que se va construyendo personalmente, pero que institucionalmente precisa de impulso, precisa de espacios claros y precisa de razones claras para que podamos construir este orgullo universitario. No digo que no lo exista, pero lo que quiero decir es que este orgullo se exprese en todas y cada una de las actividades de la Universidad y en todas y cada una de las personas que forman parte de ella.

Una riqueza fundamental de cualquier Universidad es su comunidad académica, y no porque los otros sectores no sean importantes. La comunidad académica necesita dialogar con sus pares de México y del mundo, necesita ser conocida. Las otras comunidades, la comunidad administrativa es el soporte fundamental para que ese trabajo exista y ese trabajo sea reconocido; de esa manera, esa otra comunidad de trabajadoras y de trabajadores administrativos, técnicos y manuales, tendrá también que ser conocida y reconocida en ese trabajo. Y por supuesto, la comunidad o las comunidades estudiantiles, que son las que dan movimiento, las que dan fuerza, las que dan vivacidad incluso a la Universidad, habrían también de estar presentes.

Decía yo, la estrategia digital es fundamental hoy en día. Habremos de encontrar las mejores formas en este mundo digital, en donde entramos y salimos entre lo digital y lo analógico, se exprese también como parte de la riqueza universitaria.

En esta expresión les propongo estos siete ejes estratégicos:

1. Un sistema integral de comunicación universitaria.
2. El fortalecimiento de la comunicación oficial.
3. El fortalecimiento de la comunicación académica y de la producción del conocimiento.
4. Establecer líneas y campos de trabajo muy específicos para la comunicación digital institucional.
5. La relación, por supuesto, con los medios de comunicación.

Y aquí hago un paréntesis. Mi primera vocación tuvo que ver con la radio. Yo trabajé muchos años como locutora, productora y guionista de programas de radio y me llamó mucho la atención que la UACM tuviese una estación de radio.

Ahí están los recursos, ahí hay una producción importante. Creo que podemos darle un impulso enorme a esa estación de radio que podría llevarla a dialogar con otros medios de comunicación de otras universidades del sector público y establecer un contacto muy amplio.

6. La identidad institucional, que tiene que ver, sí, con una imagen gráfica, pero tiene que ver con una perspectiva de discurso, de idea que se comparta sobre qué es, a dónde va y qué hace la Universidad Autónoma de la Ciudad de México y que ello quede muy claramente expresado en todos los espacios de comunicación: redes sociales, producciones sonoras, revistas, boletines de prensa, etcétera.

7. Y por supuesto, la comunicación con la comunidad universitaria o con las comunidades universitarias, que, como sabemos, al interior de cualquier gran comunidad conviven numerosas comunidades. Habrá entonces que llevar adelante esfuerzos de comunicación que les atiendan, que les informen y que las integren.

Termino señalando un programa muy general de trabajo, pensando que este es un proyecto a dos años.

En un primer semestre, hacer un diagnóstico, una evaluación y el diseño o rediseño de políticas y protocolos necesarios. Es importante que la Universidad tenga referencias claras de qué hacer cuando pasa esto. Resolver momentos de crisis que eventualmente todas las instituciones pueden tener y necesitan enfrentar con seriedad, con solidez y con decisión, y para ello nos sirven los protocolos. Esta reunión tiene un protocolo que todo mundo se compromete a cumplir muy puntualmente y es lo que asegura que, más allá de diferencias,

más allá de diferentes opiniones, más allá de circunstancias disímboles, el conjunto se acerque a una solución lógica, favorable para todo mundo.

En el segundo semestre propondría la revisión de logros, insisto, mediante indicadores establecidos siempre con medidas sociales, humanas y en una perspectiva de derechos. De pronto tenemos una perspectiva de que indicadores significa, numéricamente hablando, cuántos estudiantes, cuántas libros, cuántas revistas, cuánto, cuánto, cuánto, cuánto.

Existe la posibilidad de crear indicadores de otro tipo y entonces esos indicadores estarían también en consonancia con el espíritu de la Universidad y ello nos podría llevar a la instrumentación de mejoras graduales en los casos que así lo requieran, porque seguramente hay muchas cosas que sí están funcionando. No se trata de arrasar y vamos a comenzar de cero, sino recuperar todo lo que está funcionando.

En el tercer semestre, un ajuste estratégico de políticas y logros. Y en el cuarto semestre la consolidación de productos, políticas y protocolos.

Les agradezco muchísimo su atención, estoy a sus órdenes y mi reconocimiento para el trabajo de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México y todas sus comunidades.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico).** -

Muchas gracias. Ahora le toca el turno a Ángel Toledano. Por favor, Ángel,

**MTRO. ÁNGEL TOLEDANO YÁÑEZ.** -

Muchas gracias. Muy buenas tardes a todo este Consejo Universitario.

Les agradezco a todos y cada uno de los integrantes de este órgano de gobierno por la oportunidad que me obsequian de poder presentar mi propuesta. Felicito a mis antecesoras, la verdad es que tienen propuestas muy buenas, en algunos creo que coincidimos, hay aristas que son congruentes con el tema del desarrollo de comunicación y hay otras que valdría la pena retomarlas porque son muy buenas propuestas, la verdad es que son buenos perfiles.

El documento que les hice llegar, que aquí me apoyaron para entregarles, es una pequeña infografía en la cual se resume mi propuesta. Es un pequeño esquema que va de la base hacia arriba para poder entender cómo va toda la propuesta, que si me da el tiempo podré exponerles. Sin embargo, antes de empezar con esta exposición me gustaría platicarles un poco, como lo dice ahí, algo verdadero y que es parte de los motivos que me llevaron a proponerme en esta candidatura para la Coordinación de Comunicación.

Yo nací muy cerca de aquí, aquí en la colonia Guerrero, en una familia tradicional de clase media baja. Tuve la oportunidad de estudiar en una escuela cercana y en aquel entonces todavía mi padre apoyaba la economía de casa. Después de un tiempo, cuando llegué a la adolescencia, mi papá tomó otra decisión, tomó un camino diferente y quien se hizo cargo de mis hermanos y de mi fue mi madre. Cuando llegué a la preparatoria, ella me dijo: “Ángel, yo ya no te puedo apoyar, necesitamos que busques opciones porque ya la escuela a la que asistes ya no puedes ir”.

Bueno, pues tuve que buscar, sabía que tenía que encontrar mi lugar, quería estudiar, me gustaba mucho el periodismo, la comunicación y todo esto. Esto nunca lo he compartido en ningún foro público, pero me encanta la oportunidad.

Afortunadamente en este país existe la educación pública y encontré en ese momento en la Universidad Nacional Autónoma de México la oportunidad para poder hacer mi educación media superior. Posteriormente tuve la oportunidad de estudiar una licenciatura en la Facultad de Aragón, de la cual también fui profesor. Y ya en mi vida profesional tuve la oportunidad de encontrar una beca, costearme una maestría en la Universidad Panamericana, de la cual también fui profesor.

Si hoy estoy aquí ante ustedes es gracias a que existe la educación pública, la cual se agradece y creo que es parte de las mejores prácticas que un gobierno puede tener. Entonces, muchas gracias por este espacio, gracias por permitirme compartirles esta experiencia y es por eso por lo que estoy acá, valoro mucho lo que hace esta Universidad.

Mi primer acercamiento con la Universidad Autónoma de la Ciudad de México no fue como candidato, no fue como funcionario. Una compañera de la Universidad era profesora de Comunicación en esta Universidad y me invitó a dar una charla con los jóvenes estudiantes que la acompañaban en su trabajo, y la verdad es que encantado lo hice. Yo llegué a platicarles de lo que se trataba un poco ya el trabajo en campo, ya a entender qué es lo que se hace realmente en la comunicación y el periodismo real.

Ellos estaban muy contentos y me encontré con algo que no olvidé y desde entonces lo he traído en mi cabeza. Encontré jóvenes que el sistema no esperaba, jóvenes que no encontraron lugar en universidades grandes y que encontraron en la Universidad Autónoma de la Ciudad de México una alternativa o una opción. Y hoy sé por boca de mi amiga, que ya algunos están

ejerciéndolo en lugares de toma de decisiones, en lugares importantes y eso vale la pena.

Es por eso por lo que aquí yo les quiero exponer esto, porque ese día en ese salón de clases, yo vi jóvenes que no fueron aceptados en otras escuelas, estaban aquí, pero no les faltaba absolutamente nada de lo que otros universitarios a nivel nacional tenían: ganas de estudiar, inquietudes, curiosidad, hambre de futuro, muchas cosas que ahí están y hay en cada uno de los jóvenes de nuestro país y particularmente de la Ciudad de México.

En este sentido, quiero decirles que de una u otra forma conozco a la institución. Fueron algunas sesiones que yo tuve con esos alumnos a través de algunos otros amigos que han impartido clases aquí en la Universidad y en algún momento fueron funcionarios. Y definitivamente para mí es una Universidad que vale la pena exponer a la sociedad y decir qué es lo que está haciendo.

Ahora que tengo esta oportunidad de conocerla desde mi participación como candidato, pues me he empapado mucho más de las actividades de esta institución y la verdad es que me ha sorprendido en muchos aspectos, particularmente en el cuerpo académico, el saber que son investigadores y seguramente muchos miembros del SNI eso es muy valioso, no todas las Universidades pueden darse el lujo de tener ese cuerpo académico.

¿Por qué yo ahora para la UACM?

Creo que tengo la experiencia para este momento bisagra, creo que es el momento importante para la Universidad Autónoma de la Ciudad de México para renovarse, para crecer, para continuar. Son 25 años de historia que deben

de estar orgullosos de ello. La verdad es que yo me siento contento de tener esta oportunidad.

En mi experiencia he estado en cargos de dirección en el gobierno, y en cuestiones de instituciones de educación pública fui el director general de Comunicación Social de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. Durante cuatro años ejercí el trabajo de la difusión y fui el vocero.

En la Universidad tuve algunas coyunturas importantes, tres particularmente. La primera fue la defensa de la autonomía, hubo un tema incluso que llegó a la Suprema Corte de Justicia, en donde tuvimos que trabajar muy fuertemente para defender las circunstancias y posicionar la autonomía no solamente de la Universidad del Estado de Hidalgo, sino de todas las universidades autónomas, dejando un precedente jurídico.

Después se vino un congelamiento de cuentas en la Universidad, seguramente algunos de ustedes lo habrán conocido, este congelamiento de cuentas fue a nivel nacional e internacional, fue una crisis incluso de manera reputacional a nivel de rankings internacionales, The QS Stars y muchos otros organismos como la ANUIES, y hubo que defender la posición de inocencia de la Universidad. Afortunadamente la estrategia fue adecuada, fue correcta, se liberaron más del 90% de las cuentas de la Universidad y no solamente no disminuyó en los rankings, sino que además logramos que avanzara posiciones pasando de la 1001 plus al 801 plus.

También he participado en algunos organismos autónomas como el INE. Tuve la oportunidad de ser parte del comité organizador de los debates presidenciales del 2024. La verdad es que para mí fue una gran experiencia,

aprendí muchas cosas, no solamente a nivel logístico, sino en cuestiones de atención a medios.

Yo en algún momento de mi carrera ocupé el cargo de Subdirector de Publicidad y Atención a Medios, y yo estaba encargado de la Sala de Prensa de la Cámara de Diputados, que es donde yo comencé profesionalmente. Y a pesar de tener relación con los medios de comunicación a nivel nacional, estatal e internacional, en estos debates la verdad es que tuve una oportunidad para entender otras fuentes.

Conozco la fuente periodística académica, he tenido la fortuna de conocer a mis compañeros reporteros que cubren este sector y afortunadamente son muy profesionales y tenemos la posibilidad de poder trabajar con ellos.

Insisto, la Universidad cumple 25 años y creo que es el momento clave para poder trabajar y renovar, y como mencionaban mis compañeras, no necesariamente tiene que renovarse, quitarse, cambiarse; podemos mejorarlo, reforzarlo, encontrar nuevas aristas para poder trabajar y sobre todo aprovechar las nuevas tecnologías que hoy en día nos permiten eficientar recursos, hacerlos más eficaces y hacerlos más efectivos.

Lo que creo y lo que me trajo aquí.

Como se los mencioné, cada estudiante de la UACM tiene una historia que merece ser contada. Creo que en la actualidad se han hecho esfuerzos, hay cosas que valen la pena, pero se pueden mejorar. Necesitamos darle voz a cada una de esas historias, tenemos que darles voz a los investigadores, el gran trabajo que realizan.

En su momento tuve la fortuna de ser el director de la Gaceta Universitaria, que era el órgano oficial de comunicación de la UAH, y descubrí que no es lo

mismo comunicación universitaria al tema de la difusión y vinculación científica. Hay dos sectores muy importantes, pero que se pueden atacar en conjunto coordinados y que pueden dar muy buenos resultados para poder posicionar a la Universidad, a sus estudiantes y evidentemente a sus investigadores.

Sobre la autonomía, insisto, creo que siempre debe defenderse, debemos trabajar para que se respete la autonomía de esta institución a todos los niveles y en todos los sectores. Eso es muy valioso y creo que ustedes lo tienen muy claro.

Sobre la educación pública, ya les mencioné, soy resultado de poder tener acceso a ese beneficio y esa bendición, y creo que comunicarla bien es amplificar su impacto y eso es lo que yo sé hacer, me gusta hacerlo y quiero hacerlo ahora con la Universidad.

Creo que es importante entender que no vengo a administrar una Coordinación, en caso de que ustedes me regalen su confianza para poder hacerlo. Vengo a trabajar para una Universidad a través de la Coordinación de Comunicación.

Finalizo mi exposición de motivos diciéndoles que aquellos estudiantes que vi en ese salón de clases son los mismos que hoy puedo ver en algunos de los integrantes de este Consejo Universitario, estudiantes que merecen una Universidad que hable con fuerza y que ustedes son quienes los representan. Yo puedo construir esa voz con ustedes desde adentro para todas y para todos. Sólo les pido su confianza y para eso pues voy a presentar mi plan de trabajo. Como lo mencionamos, cada uno de los que hemos pasado tenemos muy claro que ya son 25 años de historia. He participado en universidades con más de un

siglo de historia. No es sencillo, no es fácil, pero tienen buenas prácticas que se pueden replicar o se pueden mejorar. Ustedes hoy tienen la oportunidad de hacerlo, son 25 años en los que podemos voltear a ver y hay un camino recorrido, pero con base en eso podemos hacer un mejor trabajo, particularmente en la opinión pública y en el trabajo interior respecto a la comunicación interna.

¿Qué creo? Y se los pongo en esta pequeña lámina.

Una institución que no controla su narrativa deja que otros la controlen, y creo que la UACM merece ser conocida por lo que realmente es. Es una Universidad que cambia vidas.

Tener el espacio para los estudiantes que en otro lugar no encuentran cabida, eso es importante, eso es valioso y creo que para incrementar la demanda que tuve oportunidad de escuchar hace un momento, es importante informar a las personas, hacer que conozcan todos estos beneficios de los que sí hablaba esta Universidad.

Se comparó con algunas otras, hicieron algunas cuestiones y si estoy siendo entrometido, les ofrezco una disculpa, pero entiendo de lo que se está hablando, y que de pronto tengas una carrera en Medicina en donde no puedes aceptar a más de mil estudiantes y, por otro lado, tengas otra en la que solamente aplican dos, cuando es una Ingeniería, o así lo viví, en donde incluso ya antes de salir tenían trabajo, se llamaba Ingeniería de las Tecnologías del Frío. No lo conocían, no sabían qué era.

Hicimos una estrategia que les informara a todos los jóvenes de los beneficios de estudiar esa carrera, por qué, para qué, en dónde, cómo y dónde podían estar sus campos laborales. Y entonces se incrementó por más del 120% la

demanda de esa carrera. Creo que podemos hacerlo, creo que se puede hacer en la Universidad y hay cosas que podemos decir.

Hay cuestionamientos públicos sobre la calidad y eficiencia terminal que exige respuestas narrativas sólidas y proactivas, percepciones externas que no necesariamente reflejan el impacto real del modelo educativo que en la vida de miles de estudiantes existen en la actualidad. Creo que hay una coincidencia con el debate nacional sobre el futuro de la educación pública en México. Actualmente vimos algunas crisis referentes a la educación pública, cuestiones de libros y todo eso nos exige estar a la altura del debate y la conversación pública respecto a la educación.

¿Por qué comunicar es urgente hoy?

México vive un momento transformador y de tensión que hace de la comunicación universitaria un acto político y pedagógico, y creo que eso es lo más importante. Existe polarización política, todos estamos conscientes de esta situación.

Crisis de credibilidad, y aquí quiero hacer un paréntesis para todos aquellos que en este momento me están escuchando. Las universidades públicas aún tienen credibilidad en la sociedad, en los medios públicos y eso todavía es parte de lo que podemos explotar y de lo que se puede aprovechar en la UACM. Tenemos que tenerlo muy claro y hacer lo necesario para que se escuche. ¿Pero qué vamos a decir? Y eso es lo importante. ¿Hacia dónde vamos a caminar? ¿Hacia dónde queremos estar de aquí a dos años, a cuatro años o a seis años?

Es importante compartirles algo que yo he aprendido en la administración pública y en las instituciones de educación en las que he participado. Hacer

planes a corto plazo, mediano plazo y de largo alcance nos ayuda a darle continuidad y eso es importante. Yo no sé si pueda permanecer más años, este plan está hecho para dos años, pero lo que sí pretendo es dejar una base para que continúen trabajando y dejar herramientas necesarias para que quienes continúen en este trabajo y en esta posición puedan hacer crecer la comunicación de la institución.

También tenemos la desinformación y el tema de Inteligencia Artificial. La cantidad de información que circula es tanta que a veces ya no sabemos si es verdad o es mentira. Sin embargo, lo que está allá afuera son algunas cosas que no necesariamente benefician a la institución. Cuando las vemos desde dentro nos damos cuenta de que la realidad es distinta y tenemos que hacer congruente lo que hay adentro con lo que hay afuera.

Concentración mediática, que es parte de lo que ya les comenté. La desigualdad educativa que pues definitivamente creo que no hay un equilibrio en nuestro país. Hay universidades privadas que concentran cierto sector laboral principalmente y creo que tenemos que abrir los espacios para que los egresados de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México tengan la posibilidad de ejercer su carrera, tener buenos sueldos y tener una oportunidad de vida digna para sus familias y para ellos mismos.

Y hay un entorno de alta presión y con lo que nos permitieron escuchar se nota que hay esta presión, estoy listo para eso. Tengo una especialidad en comunicación, gestión y administración de crisis, entonces conozco la dinámica con lo que se trabaja.

Comunicación como gobernanza simbólica.

Creo que estos cinco ejes en los que yo baso la visión para la Coordinación de Comunicación son básicos, más allá de lo que la misma Coordinación tenga como misión dentro del Estatuto.

Creo que se me terminó el tiempo, quiero presentarles el modelo que Comunicación Interna, Comunicación Externa, Inteligencia Comunicacional y Gestión de Crisis.

Pienso hacer un recorrido, ahí viene en el documento. Hay tres fases en las que en las que estoy proponiendo para trabajar todo esto: diagnósticos, instalación del SICO, que es muy importante, y la cuestión operativa de comunicación universitaria en la Coordinación de Comunicación, en concordancia con la Coordinación de Difusión y Extensión Universitaria con diferentes planeaciones.

Por cuestiones de tiempo me voy a adelantar, tengo muy claros los objetivos, medibles todos.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico). -**

Ya se acabó el tiempo, compañero. Si puedes ir concluyendo.

**MTRO. ÁNGEL TOLEDANO YÁÑEZ. -**

Claro que sí.

Creo que la UACM merece ser reconocida por lo que es. Una Universidad que cambia vidas en las periferias de esta ciudad no puede ser invisible ante la sociedad que la hace posible. La Coordinación de Comunicación tiene la responsabilidad y creo que hoy es la oportunidad de cambiar eso. Estoy listo para construirlo.

Les agradezco mucho y agradezco la confianza y la oportunidad de estar aquí ante ustedes. Muy buenas tardes.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico). -**

Muchas gracias, Ángel.

Ahora, según como tenemos organizado esta parte de la convocatoria, yo les pediría a los integrantes del Pleno que me digan quién quiere hacerle preguntas a los tres candidatos que han hecho presentes sus ideas.

Ya tenemos la lista de las diez participaciones, y pese a lo que dice nuestro reglamento sería la idea de que hagamos todas las preguntas de una vez; no hagamos dos rondas, hagamos una sola, y les daríamos unos siete minutos a cada uno de los candidatos para que puedan responder y ya entraríamos al proceso de votación.

Iniciamos con el consejero Bernardo, por un máximo de tres minutos. Adelante, por favor.

**BERNARDO MAURICIO GONZÁLEZ RODARTE (Del Valle-Académico). -**

Muchas gracias por las exposiciones.

Por un lado, voy a referirme al perfil de nuestra Universidad, que son principalmente los estudiantes que vienen de los sectores populares. Y en ese sentido, pedirles una opinión del papel de nuestra Universidad de la Ciudad de México, que es algo que yo estoy insistiendo: para la Ciudad de México. La problemática de nuestra Ciudad de México, que es muy compleja y diversa, y nuestra Universidad frente a esta situación que enfrenta nuestra Universidad en el corto, en el mediano y en el largo plazo.

¿Qué opinión tienen ustedes sobre esta propuesta que se está discutiendo sobre el Plan de Desarrollo de la Ciudad de México hacia el 45? ¿Qué propondrían ustedes de intervención de nuestra Universidad de la Ciudad de México para la Ciudad de México?

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico).** -

Gracias, Bernardo. Ahora le toca lugar al consejero Dante, por favor.

**DANTE SINUHÉ MARTÍNEZ BARRAGÁN (Casa Libertad-Estudiante).** -

Una de las preguntas que yo le hago a los tres candidatos y tiene que ver recientemente con la inclusión de medios no tradicionales y es: ¿la inclusión de la de la desinformación por parte de la Inteligencia Artificial cómo se va a controlar? Básicamente es lo que está actualmente en boga.

También que me expliquen, porque yo soy muy ignorante al respecto, ¿cómo se van a medir? Las métricas sé que ustedes lo manejan muy bien de acuerdo a su área, pero pues que nos expliquen a los demás en qué consisten y cuáles son las que esperarían ustedes tener.

Y por último, ¿cuál es su noción o su idea que tienen sobre el actual estado en medios de comunicación que tiene la Universidad?

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico).** -

Gracias, Dante. Sigue el compañero Juventino, por favor.

**JUVENTINO JIMÉNEZ MARTÍNEZ (Tezonco-Administrativo). -**

Como las y el candidato no me conocen, yo soy una persona con discapacidad visual y yo estoy adscrito laboralmente al programa Letras Habladas, que pertenece a la Coordinación Académica.

Voy a empezar con unas preguntas generales.

Primero, de cara a la convocatoria de nuevo ingreso de estudiantes y de aspirantes que ya pronto tendremos en la UACM, preguntarles, ¿cuál sería el procedimiento?, porque ya tenemos realmente semanas, creo que ya ni siquiera es el mes para lograr hacer. ¿Qué estrategia aplicarían para que logremos atender precisamente uno de los temas que estábamos conversando hace un momento? ¿Qué estrategia aplicarían a corto plazo, porque eso es muy a corto y otra pues a largo plazo para el siguiente año?. Son dos momentos diferentes, ahorita lo urgente creo que es ahorita el prioritario.

El siguiente es si estarían abiertos a establecer relaciones orgánicas con la carrera de Comunicación y Cultura que tenemos en la UACM y cómo lo harían, que creo que eso es muy importante.

Y también cómo aprovecharían, comentaba la maestra Hilda Saray que en la UACM hay radio y se puede aprovechar, pero también les preguntaría, ¿cómo aprovechar los otros canales, las redes sociales, la página web y revivir, activar el canal de YouTube que tiene la UACM?, que realmente creo que hay un gran potencial y una gran oportunidad para poderse comunicar.

Luego ya paso a preguntas concretas.

En nuestra Universidad, como ya lo comentaron, recibimos una gran diversidad de personas, población de la Ciudad de México, población indígena, población afroamericana, población con discapacidad, colectivo LGBTTG+, etcétera, y

entonces hay una gran diversidad de población. Y en lo que compete a discapacidad, sólo viene un plan de trabajo que hablaba el candidato de establecer estrategias para hacer la información accesible.

Preguntarles a las y al candidato, ¿cuál sería la estrategia para hacer esta información accesible?, y no recurrir a esas plataformas que a veces son soluciones, parecieran ser inmediatas, que a lo mejor las han estado escuchado, a lo mejor no, como en algún momento el gobierno federal lo quiso implementar, Inclusai, que era realmente una máscara nada más para simular la accesibilidad y hoy otra aplicación que han creado que se llama Integrados y que por aquí la Universidad en algún momento lo pensaba implementar, pero afortunadamente no se hizo.

Preguntarles eso, ¿ustedes qué formatos implementarían para hacer accesible toda la información que van a dar a conocer a la comunidad? Y también si están dispuestos a dialogar con las comunidades para escuchar las propuestas que permitan hacer accesible. Gracias.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico). -**

Gracias, Juventino. Ahora le toca el turno a Rosa Icela.

**ROSA ICELA ELÍAS MENESES (Del Valle-Administrativo). -**

Escuché las tres exposiciones y creo que algo muy importante que valdría la pena que ustedes pudieran responder en este momento es, ¿cuál sería la estrategia del manejo del capital humano? Esa es una.

Dos, me parece que los tres tienen como un conocimiento acerca del manejo de las comunicaciones y algunas herramientas. Lo que me parece que ustedes

tendrían que abordar, estamos cumpliendo 25 años, pero no termina ahí y creo que no pueden centralizarse exactamente en estos festejos de los 25 años, sino ver las estrategias de cómo se va a manejar esta imagen de la Universidad precisamente en ese plan de desarrollo que mencionó el maestro Bernardo de que formamos parte de esta ciudad, pero también queremos que nos conozcan a nivel nacional e internacional. Entonces ahí parece que hay como un hueco en los tres. Eso es por un lado.

Otra de las cuestiones es este acercamiento de esta política que quieren dar a conocer de esta Universidad, pero desde la perspectiva de la comunidad. Somos muchas áreas y veo que el área de comunicación no es sectaria. El área de comunicación tiene que relacionarse con toda la Universidad, no solamente con la comunidad estudiantil, también con la comunidad trabajadora. Gracias.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico). -**

Gracias, Rosa Icela. Es el turno de David Elías.

**DAVID ELÍAS MARTÍNEZ OLGUÍN (Del Valle-Estudiente). -**

Mi pregunta va más enfocada hacia la defensa de la autonomía y a través de la difusión.

La UACM se rige por principios de autonomía y democracia, lo que a menudo implica gestionar tensiones políticas tanto internas como externas. Ante un escenario donde la autonomía universitaria sería cuestionada por actores públicos o medios de comunicación, mi pregunta es la siguiente: ¿Cómo utilizarían su probada capacidad estratégica para diseñar una narrativa de defensa institucional que no comprometa la esencia crítica de la Universidad,

pero que garantice una vinculación efectiva y armónica con los diversos sectores de la sociedad? Gracias.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico).** -

Gracias, David. Es el turno de Joel Martínez, por favor.

**JOEL MARTÍNEZ HUERTA (Garcíadiago-Administrativo).** -

Yo hice un ejercicio de pedirle a mis compañeros de la Coordinación, yo soy parte de la Coordinación de Comunicación, para hacer preguntas generales y también preguntas particulares. Pediría que si se puede al final de la ronda de estas preguntas, me dieran otra vez la oportunidad para hacer las preguntas particulares que tiene que ver con los planes de trabajo en particular.

Les voy a dar una serie de 12 preguntas más o menos para que las respondan, que son las inquietudes del área.

1. La Coordinación de Comunicación tiene una profunda disparidad de género en sus trabajadores. ¿Cómo piensan compensar esa particularidad?
2. Existe una deuda histórica con la comunidad por la cobertura parcial de medios de las actividades culturales académicas. En este sentido, ¿cómo responderían a esta necesidad?
3. ¿Cómo elaborarían un acervo histórico de la UACM?
4. Hace muchos años que los programas de servicio social de la Coordinación no son promovidos y las prácticas profesionales son limitadas. ¿Como piensan incrementar la participación de los uacemitas en las tareas de la Coordinación?
5. ¿Dónde aplicarán más presupuesto? ¿En publicidad de medios tradicionales o digitales?

6. ¿Los contenidos generados por estudiantes que hay en algunos de los planes de trabajo o de otras Coordinaciones deben ser consideradas parte de la comunicación institucional?

7. Con las limitantes históricas en contratación de personal, ¿cómo proponen fortalecer las áreas dentro de la Coordinación de Comunicación? Y esta tiene una segunda parte, ¿cuál es su postura acerca de la contratación por honorarios de personal para desempeñar funciones de trabajadores de base?

8. ¿De qué manera plantea fortalecer los vínculos entre la UACM y los medios de comunicación masivos? Y si tienen en mente algún convenio particular de intercambio de productos comunicativos con otras universidades u oficinas gubernamentales.

Para los tres.

¿Puedan dar un ejemplo específico de una decisión profesional en la que hayan tenido que resistir presiones políticas en su experiencia previa?

¿Qué metas cuantificables específicas se comprometen a cumplir en el primer año en términos de mejora de comunicación interna y cómo se auditarán de manera independiente?

Y una última, ¿cómo es que evaluaron o diagnosticaron las necesidades en términos de personal?, porque sí hay algunas propuestas que nos llaman la atención, sobre todo la que tiene que ver con la profesionalización del área, cuando en realidad creo que no han tenido contacto con nosotros y no saben desde dónde están evaluando.

Serían esas preguntas por ahora.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico).** -

Gracias, Joel. Ahora es el turno de Mishel de la Mora, por favor.

**MISHEL DE LA MORA GARCÍA (Tezonco-Académico).** -

¿Cómo relacionará la Coordinación de Comunicación con la Coordinación de Difusión y con la Coordinación de Servicios Estudiantiles, Secretaría y Coordinación Académica?

¿Qué o cuáles estrategias piensan llevar a cabo con la próxima difusión de la convocatoria de nuevo ingreso contra el bombardeo de la difusión del Mundial de Fútbol?

¿Cómo planea posicionar a la UACM como la Universidad de la Ciudad?

Estas son mis preguntas. Gracias.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico).** -

Gracias, Mishel. Ahora es el turno de Azucena.

**AZUCENA VALDIVIA ORTEGA (Casa Libertad-Administrativo).** -

Serían dos preguntas. Hablan de una comunicación efectiva, que alguno de los candidatos la planteó. ¿Cuál sería? Y la otra es, ¿existe, desde su perspectiva, una crítica al modelo educativo de la UACM en cuestión de comunicación?

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico).** -

Gracias, Azucena. Es el turno de Mariano.

**MARIANO ANDRADE BUTZONICH (Tezonco-Académico).** -

Qué examen están enfrentando.

Hay muchas que ya fueron tomadas, y yo diría a ver si pueden hacer un análisis, lo más concreto. Yo sé que esto requiere un diagnóstico, pero con el conocimiento que tienen en este momento, les pediría un análisis de fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas concretas de la institución de la UACM.

Me interesa también qué estrategia tomarían en relación con el equipo de trabajo que van a contar de la Coordinación?

Me gustaría saber también, por último, esta cuestión que mencionó uno de los candidatos sobre una comunicación basada en derechos. ¿De qué se trata y cómo piensan implementarla en relación con la institución?

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico).** -

Gracias, Mariano. Es el turno del rector, Juan Carlos Aguilar.

**M. EN C. JUAN CARLOS AGUILAR FRANCO (Rector).** -

Son cuatro preguntas, las digo tal cual fueron saliendo.

¿Cuál sería su estrategia de comunicación para posicionar a la UACM en la Ciudad de México y en donde tengamos que colocarla?

¿Alguien de la UACM los invitó a participar en esta convocatoria?

¿Material digital o impreso y por qué? Gracias.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico).** -

Gracias, Juan Carlos. Es el turno de Óscar Armando.

**OSCAR ARMANDO GARCÍA OLVERA (Casa Libertad-Académico). -**

Para el registro oficial, quiero dejar claro que no tengo conflicto de intereses, dado que no conozco a las personas candidatas, ni he trabajado en las instancias en las que ellas han trabajado. Dicho esto, me gustaría hacer dos preguntas.

En máximo cinco palabras, ¿cuál es la esencia de las candidatas y el candidato de su plan para los 25 años de la UACM? Y me gustaría si pudieran definir en una sola idea o palabra o un concepto muy claro, ¿cuál sería la definición al momento de que entreguen su gestión en 2028. Es cuanto.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico). -**

Gracias, Armando. Es mi turno.

Primero decirles que parto de la idea de que son expertos en comunicación; parto en la idea que su experticia y sobre todo su profesionalismo les llevó a indagar un poco sobre nosotros. Entonces, frente a eso, más allá de pedirle cartas a los Reyes Magos que nos digan cómo conducirnos, más bien preguntarle dos cosas.

Primero, ¿qué evaluación tienen de lo que es actualmente nuestros medios de comunicación dirigidos al público? Me refiero esencialmente a TikTok, Facebook, página de la Universidad, Facebook, principalmente esos temas, bueno, creo que Twitter también tenemos. Esa es uno.

Lo segundo es que, en tanto expertos y profesionales de la comunicación, también tienen claridad respecto de los temas centrales que circulan en la agenda política y social de la ciudad y del país. Frente a esto, me gustaría que,

en su opinión como profesionales, que nos digan en qué temas o en qué campos estamos ausentes y no debiéramos de estar. Eso es todo. Gracias.

Es el turno del consejero Miguel.

**MIGUEL LÓPEZ DE LUNA (Tezonco-Académico). -**

Muchas gracias por estar aquí a los tres, a las dos y al compañero.

Yo les tengo una pregunta a cada uno de ustedes. La primera creo que ya se las hizo el rector y es para Adriana. ¿Qué medidas concretas y viables para mejorar la imagen de la UACM en el exterior?

Y le preguntaría a Hilda, hablabas indicadores no cuantitativos para medir logros, y no sé si podrías explayarte un poquito más en el tema.

Y para Ángel, ¿de qué manera haría la inclusión de las comunidades vecinales en el diagnóstico participativo?

Eso es todo. Gracias.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico). -**

Con la participación del consejero Miguel se terminaron las participaciones del Pleno, y sería el turno de darle la palabra a nuestras candidatas y candidato y empezaríamos en el mismo orden. Iniciaríamos con Adriana, por favor.

**MTRA. ADRIANA CÁRDENAS VALDÉS. -**

Voy a tratar de ser muy concreta y muy breve porque tengo 10 minutos para contestar todas sus preguntas. Me parece que la riqueza de este proceso es que ahora sí podrán conocer realmente los detalles de la exposición que se ha presentado.

Primero, el papel de la Universidad en el Plan de Desarrollo hacia el 45.

Creo que el papel de la Universidad debería de ser crucial por dos cosas fundamentales. Número uno, porque la Universidad tiene la particularidad de estudiar la problemática social de la Ciudad de México de manera muy puntual y muy específica. Esa es una riqueza enorme que la Universidad debe, desde mi punto de vista, pelear ese lugar y ese papel porque tiene un conocimiento y una preparación que no tienen otras universidades, no ese nivel de conocimiento y de especificación.

Yo creo que el papel que tendría que jugar y que tendría que reclamar en este proceso es crucial. Está obligada de aquí a esta fecha perfeccionar los cuadros y los estudiantes que van a estar ahí y que van a proponer y que van a actuar y que van a ser. Tienen el cómo porque son especialistas en estudiar a la Ciudad de México. Espero haber sido clara y muy concreta, y espero no olvidar a nadie, pero si lo hiciera, por favor.

¿Qué hacer ante la desinformación que provoca la Inteligencia Artificial?

Yo creo que toda la desinformación y todo el vacío de información se combate con información, con información oportuna, con información estratégica, con información llegada al público adecuado.

Hoy la comunicación nos permite ser muy específicos. ¿Qué queremos decirle a quién? Los medios de comunicación se han desdoblado y se han especializado tanto que nosotros tenemos que ser suficientemente hábiles e inteligentes para poder acercar el mensaje oportuno en el momento indicado a las personas que lo requieren y que lo demandan.

¿Cómo combatimos la desinformación? Con información oportuna y veraz. Algo hablaba yo en mi propuesta de que la información sea eficiente, sea

eficaz, sea oportuna y llegue en el momento adecuado a las personas a las que tiene que llegar.

¿Cómo se va a hacer para medir los logros? Desde mi perspectiva, yo se los dije, lo que no se mide no se puede mejorar. Hablemos de tareas concretas. La página de Internet, por poner un ejemplo. Hablaban aquí de una persona que tiene toda la experiencia y que trabaja muy bien en los temas de contabilidad, de llevarles las cuentas y de decirles cómo está la métrica, cuántos ingresos, cuántos egresos.

En el caso de la página, yo quiero pensar que hay algo igual. Hay formas de conocer cuáles son los ingresos a la página, cuáles son los IDs que siempre están ingresando, ¿y qué significa? Que son las mismas personas. No está mal que tengamos a una comunidad cautiva, pero lo bueno y lo rico es empezar a conquistar a otros. Eso nos lo va a dar la estadística. La estadística no miente y la estadística no se manipula. ¿Cuántas IDs nuevas están entrando al mes? Eso es una forma de medir.

Otra forma de medir, los medios de comunicación. ¿Incrementa o no incrementa la manera en la que se habla de la Universidad y la manera en la que Universidad quiere que se hable de ella?, porque no solamente se trata de estar en los medios. Estar en los medios con el mensaje que ustedes quieren posicionar. Usar los medios a favor. Eso creo que es la manera de hacerlo.

Trato de ser breve, pero si sienten que estoy quedando corta, por favor no duden en hacérmelo saber.

¿Cómo medir los logros? ¿Cuál es la noción del estado actual de la Universidad en los medios de comunicación?

Lo digo con profundo respeto y sin desconocer el enorme trabajo de 25 años: desaprovechada. Yo creo que la Universidad tendría que estar mucho más presente en los medios de comunicación con más fuerza, y no porque no lo esté, no porque esté mal, pero porque hoy los medios de comunicación, y ustedes lo ven todos los días: la comunicación es así, es así y es así. Hoy hay un mensaje, pero a la media hora ya hay otro, y a la media hora ya viene otro. Y sobre un mensaje viene a competir y a competir y a competir.

La Universidad tiene que estar a la altura de esto, y tiene que estar también generando y moviendo y cambiando y reaccionando para poder estar en los medios de una manera mucho más permanente, mucho más constante, y no como flashazos sino con una estrategia de más largo alcance.

La convocatoria de nuevo ingreso y la estrategia para el siguiente año, y creo que aquí lo enlace con la siguiente: ¿Cómo competir con el Mundial de Fútbol? No puedo y no quiero, no es mi estilo mentir. Tengo que ser muy honesta con ustedes. ¿Quién puede competir con la estrategia del Mundial de Fútbol? ¿Alguien tiene una idea de la cantidad de millones de pesos que se invierten en publicidad?

Híjole, yo no competiría con el Mundial de Fútbol porque, desde mi punto de vista, estaríamos condenados al fracaso y a un dispendio y a una utilización sin sentido de los recursos. Yo sería de la idea de que la estrategia inmediata para la convocatoria que sale ya en unos días, primero es sacarla ya; primero es empezar a hacer ruido pronto, empezar a hacer ruido cuanto antes. Y segundo, vuelvo a lo mismo, los medios hoy se enfocan. Vamos a focalizar, vamos a buscar a dónde están egresando los estudiantes. En el Bachillerato; vamos al bachillerato. En el Conalep; vamos al Conalep.

Ustedes tienen 25 años de historia. Ustedes conocen perfectamente bien dónde están sus audiencias, de dónde vienen sus egresados y de dónde les gustaría que vengan sus egresados, porque hay dos líneas. Aquí no se trata de hacer lo mismo que ya han hecho muy bien, se trata de abrir nuevas opciones y nuevas oportunidades.

¿Entonces dónde creen ustedes que tienen que estar? Si fuese yo la persona que elijan, ustedes estarían siendo mis ojos porque ustedes me dirían: “Es que nosotros estamos viendo que hay estudiantes acá y acá a los que no estamos llegando, pero que podemos ofrecer tal y cual cosa”.

Hablaban aquí cuando yo entré de las infografías de carrera. Me parece una idea absolutamente extraordinaria. No la dejen. Independientemente de quién dirija la Coordinación, no dejen esa idea. Infografías de carrera es lo mejor para que los estudiantes se enamoren, de la vista hacia el amor, que vean de qué es la carrera, de qué va, cómo viene y entonces: “Esto suena padrísimo, esto me gustaría estudiarlo”, porque a lo mejor en el decidir carrera, en el universo de opciones, en el sí puedo, no puedo, la familia me apoya, no me apoya, nos perdemos. Información oportuna en el momento indicado a la persona correcta.

Diversidad de población.

Algo me hablaban de la diversidad de población y la información accesible y el cómo. Vuelvo a lo mismo. Públicos específicos, mensajes dirigidos. No se trata de soltar un bazucazo y ver a quién le cae. Se trata de hacer petardos específicos. ¿A quién le vamos a pegar? ¿Con qué le vamos a pegar? ¿En qué momento le vamos a pegar? Si ustedes vienen y me ofrecen un vaso de agua cuando está el calor insoportable, yo lo voy a comprar, indiscutiblemente lo

voy a comprar. Pero si ustedes vienen y me ofrecen un balón de fútbol cuando estoy ocupada en resolver la convocatoria: “Ahorita no, ni te voy a escuchar”. De eso se trata. Lleguemos a las personas indicadas en el momento correcto y con el mensaje que las personas necesitan en ese momento escuchar.

Estrategia para el Manejo del Capital Humano.

No quiero intervenir en el tema de las políticas de contratación ni en las políticas de recursos humanos, porque no es, hasta donde tengo entendido, un tema que le competa a esta Coordinación. ¿Cuál sería la estrategia? Y lo digo con todo respeto para el área de Comunicación, yo fui la persona que habló de profesionalizar, pero eso no significa que no sean hoy profesionales.

A todos nos ha pasado, cuando desarrollamos un trabajo, quiéralo que no, en algún momento de la vida entramos en la zona de confort. Hacemos lo que hacemos porque lo hacemos bien, porque lo hemos hecho bien siempre. Y a lo mejor se nos pasa la ceguera de taller y se nos empiezan a ir cositas y empezamos a dejar pasar oportunidades.

La ventaja, yo creo, de esta convocatoria, una de las muchas ventajas que yo veo, es este periodo tan breve de dos años. Tienes dos años para dar resultados. ¿Cuál es la ventaja? Vienes de afuera, vienes con una visión diferente, ayuda a contribuir a esta visión. ¿Cómo gestionas al capital humano? Profesionalízalo, no porque no lo sea, ayúdalo a mejorar, ayúdalo a desarrollar sus talentos, sus capacidades.

Por poner un ejemplo burdo, a lo mejor hoy en el área de Comunicación hay una persona que se ha dedicado siempre a tomar las fotos en los eventos, pero esa persona también tiene una capacidad enorme para ayudarnos con las infografías. Pues sumémoslo a la infografía. No solamente porque sólo ha

tomado la foto, vamos a dejarlo que siga tomando las fotos, por bien que lo haga, está bien que lo siga haciendo. Pero de eso se trata, enriquecer el capital humano y en formar cuadros. Yo absolutamente creo que hay que formar cuadros siempre, porque lo importante son las instituciones, no las personas que las encabezamos.

¿Cómo vincularnos con medios de comunicación?

En mi estrategia yo sí les hablaba de conectarnos y traté de hacer un énfasis verbal en medios locales, nacionales y extranjeros. La Universidad necesita también empezar a vincularse con los medios extranjeros y empezar a buscar espacios de difusión en los medios extranjeros. No hay por qué no hacerlo, tienen un modelo académico sui generis, tienen un modelo académico importante, hay que posicionarlo, hay que sacar a lucirlo.

Perdonen la expresión, pero los huevos se tienen que cacaraquear porque si no se nos quedan en la canasta y nadie los va a ver y nadie los va a comprar, que es lo que queremos que pase.

Quiero ir rápido para no dejar a nadie afuera.

Acercamiento de política desde la Universidad. La base trabajadora.

No, de ninguna manera olvidó a la base trabajadora. Si recuerdan, en mi estrategia yo les hablaba distintos públicos, públicos objetivo. La base trabajadora es tan fundamental como la base estudiantil, como la planta académica. Todos suman. Es una Universidad, es una Universidad donde se exponen las ideas, los criterios, donde se debate, donde se discute, donde se abre al análisis. Todos suman y todos deben de estar incluidos. Y yo considero que también la parte administrativa tiene mucho que aportar para la parte de Comunicación porque la conocen, porque ustedes son la entraña de la

Universidad y ustedes saben dónde sí y donde no, dónde está lo fuerte, dónde está lo débil, dónde debemos apuntar.

A lo mejor en este momento dicen: “Pues yo no podría definir la estrategia de comunicación porque yo soy administrativo”. No, pero tú tienes una visión muy clara del cómo. Voy muy rápido.

Defensa de la autonomía. ¿Cómo diseñar la narrativa de defensa sin afectar el aspecto crítico?

Yo creo que el carácter crítico de la Universidad es una fortaleza que debe de abonar para la defensa de la autonomía. No es que una ataque a la otra. Políticamente puede haber posturas que lo hagan, pero se trata de volverlo una estrategia de fortaleza. Eso los hace fuertes, porque eso los hace diferentes. El modelo académico es una de sus muy grandes fortalezas.

Equidad de género. ¿Cómo incluir la equidad de género?

Lo diría primero porque soy mujer, porque la forma de hacerlo...

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico). -**

Adriana, ya se acabó el tiempo. Un minuto más y cierras.

**MTRA. ADRIANA CÁRDENAS VALDÉS. -**

Es como mujer y creo que habría que hacerlo. Eso no significa que los hombres no aporten. A los hombres también hay que incluirlos. Y los hombres también tienen que aprender sobre equidad y género y ejercer y laborar, porque es muy importante trabajar con equidad de género y proyectar mensajes con equidad de género.

Me hablabas también de cómo hacer un acervo histórico.

Pues hay que ir a la fototeca, hay que ver qué es lo que tienen, hay que ver qué es lo que exigen. Esta pregunta me cuesta un poco de trabajo porque estoy afuera y no sé qué es lo que hay, pero lo primero que sería es ver qué es lo que tienen, porque seguramente la riqueza es mucha, pero a ver cómo está. Y por eso hablaba también de un diagnóstico.

¿Cómo sumar a la carrera de Comunicación? Pues invitándolos a ser parte del esfuerzo y de la estrategia, a sumarse con mensajes, con ideas, con propuestas, con trabajo de campo que puede ser muy útil.

Vínculos con los medios.

Hay medios que tienen que ver con que le dan mucho espacio a la educación y hay que hacerlos cercanos, pero a los que no, también hay que buscarlos. Y hay que buscar que abran las opciones.

Necesidades de personal.

No lo sé, no las conozco porque desconozco el área por dentro.

Algo me preguntaban al final sobre la invitación. No recibí una invitación por nadie de la Universidad. Lo digo bajo protesta de decir verdad. No conozco a nadie de la Universidad ni he hablado nunca más que buenos días y gracias con ninguna persona de la Universidad. Me llegó la convocatoria porque la estaba leyendo una persona y la vi. Disculpen si no fue clara para los demás.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico). -**

Gracias, Adriana. Sigue Hilda Saray.

**MTRA. HILDA SARAY GÓMEZ GONZÁLEZ. -**

El que haya tantas inquietudes y tantas preguntas tan interesantes nos habla de la importancia de esta actividad. Independientemente de quién la realice, es una actividad de la Universidad y es una actividad en donde están involucradas todas las comunidades que forman parte de la Universidad a distintos niveles, en todos los espacios y en todas las áreas.

Me preguntan si estaría dispuesta al diálogo y a la conversación con todas las áreas, pero por supuesto es un elemento *sine qua non* de cualquier trabajo colegiado y de cualquier trabajo que realmente valga la pena.

Como son tantas preguntas, yo comenzaría señalando que en estos tiempos de alta tecnologización y en donde la vida en el ámbito físico transita con mucha facilidad a los ámbitos digitales, estamos todo el tiempo entrando y saliendo de lo digital, incluyendo nuestras y nuestros estudiantes, incluyendo nuestras y nuestros académicos, incluyendo el personal administrativo, incluyendo los oficiales que están en la entrada. Todo mundo tiene un gadget, un celular en la mano y eso le da para incorporarse al mundo digital.

Pero con el mundo digital no solamente entraron los aparatos y las tecnologías; entró una revolución de las mentalidades en donde se manifiestan decididamente fenómenos que ya venían de atrás por esto de las genealogías que yo les mencionaba.

Y esto viene a propósito de lo que comentaba el profesor que hablaba sobre las personas que viven con alguna discapacidad y mencionaba a una gran cantidad de comunidades que conviven al interior de la Universidad, y las digo sin ningún orden ni ninguna importancia ni jerarquía: comunidades LGBT, comunidades de personas que viven con discapacidad, feministas, hombres

que están trabajando por nuevas masculinidades, profesoras, profesores, comunicadores, comunicadoras, científicas sociales, responsables de asuntos administrativos y financieros, quien toma las decisiones.

Y eso nos habla de una fragmentación que en un momento dado pensamos que era algo malo, pero esa fragmentación nos ha venido a demostrar que todas las mayorías en realidad son artificiales porque están formadas por una gran cantidad de comunidades en donde todas esas comunidades tienen el derecho a existir, a participar y a decir su palabra. Entonces, aquí no es: ¿quién va a tener la razón o quién va a definir? ¿La comunidad estudiantil?, ¿la comunidad académica?, ¿la comunidad administrativa? Todas las comunidades tienen que decir.

¿Y qué va a haber para las comunidades que vivimos con una discapacidad? Todos en algún momento, todas en algún momento estamos en un pie en la discapacidad, entonces no hay un motivo para conseguir considerar a las poblaciones que viven con alguna discapacidad como comunidades alejadas, mínimas, marginales. Deben estar en el centro lo mismo que todas las diversidades sexuales, todas las diversidades filosóficas, todas las diversidades académicas, todas las diversidades de edad.

¿Quién va a tener la razón? ¿La comunidad académica que ya cumplió 25 años ininterrumpidos, o las profesoras y profesores que recién se integran al modelo? Abramos la conversación porque todo mundo tiene algo que decir. Y precisamente de eso se nutre una Universidad viva como la Universidad Autónoma de la Ciudad de México.

El modelo totalizador en cualquier ámbito comunicativo, si ustedes quieren así, cuando pensábamos que Televisa dominaba las mentes de toda la República

Mexicana, ha pasado a ser ahora un elemento más del ecosistema mediático en nuestro país, ha pasado a ser un elemento que si se descuidan, llegará a ser marginal.

Entonces en este diálogo, lo totalizador y lo definitorio de blanco, negro, azul, amarillo, flaco, gordo, chico, grande, pues no. Por eso hablaba yo de transversalidad, por eso hablaba yo de inclusión, de no solamente las comunidades que originalmente se piensan como alternativas, porque originalmente habían sido comunidades que habían sido no marginales sino marginalizadas.

No es un problema usar una silla de ruedas para movilizarse. El problema es que la arquitectura de la ciudad o del edificio no cuente con las facilidades para que una persona en silla de ruedas se pueda movilizar.

¿A qué voy con esto? Que una perspectiva de comunicación institucional en una Universidad como la UACM necesariamente tiene que considerar a todas las voces y necesariamente tiene que considerar a las opiniones.

¿Le vamos a preguntar a todos, uno por uno, una por una? Seguramente que no, pero habrá ejercicios que permitirán tener panorámicas generales en donde todo mundo pueda verse representado o representada.

En este análisis FODA que nos preguntaban, creo que es un espléndido ejercicio que nos ayuda, en la fortaleza tenemos una materia de trabajo de primera calidad y absolutamente vital, actuante y con propuestas verdaderamente sensacionales. Hay unas carreras extrañísimas en la Universidad Autónoma de la Ciudad de México que es preciso que se conozcan. ¿Qué oportunidades tenemos? Tenemos esta oportunidad entendiendo cómo se está moviendo el mundo hoy, donde los extremos ya no son lo válido, quiere

decir hombre mujer, negro blanco, lo que decía hace rato, sino hay que poner atención en las comunidades, en la fragmentación y en la atención a lo local.

Lo que de pronto se pudiera ver como un defecto o como un menos en la Universidad, en realidad es una riqueza. ¿Cuál es esa riqueza? La absoluta diversidad. ¿Cuáles son las debilidades? Particularmente las que yo advierto desde una mirada de fuera. Sí revisé la página web, sí escuché los programas, sí revisé las revistas, sí me enteré de los estatutos orgánicos de la Universidad y de sus documentos, pero al final de cuentas es una mirada externa.

Una debilidad es que, en términos de comunicación, no hay una presencia orgánica, organizada y clara. No hay una presencia que nos hable de esa diversidad y de esa vitalidad. Hay expresiones aisladas que pueden ser reconocidas por los campos de donde fueron originadas, pero no tienen un impacto al exterior.

¿Y qué amenazas nos podría presentar una situación como esta? Que la superficialidad ocupe el lugar de lo importante y que entonces no sea la Universidad en su conjunto la que se está presentando a la ciudadanía, a la sociedad y a las diferentes comunidades que conviven afuera, sino que solamente sea un evento en lo individual, que ojalá pudiera ser siempre positivo, pero que a veces también es negativo. Entonces esa es una amenaza que está ahí latente.

Preguntaban también por cinco palabras. Yo diría en el plan para los 25 años, por supuesto, conociendo que ya hay trabajo hecho, avanzado y puesto en marcha, podríamos decir: Construyendo presente, presencia y pertinencia.

¿Y cómo me gustaría definir una posible gestión en una palabra? Es un asunto muy difícil, pero yo señalaría: pertinencia. Pertinencia con el tiempo que nos

toca vivir, con el espacio que compartimos; pertinencia con lo que es la Universidad; pertinencia con lo que la Universidad y sus comunidades persiguen; y pertinencia frente a las circunstancias reales de la política dura y pura y de las circunstancias reales económicas, de las circunstancias reales sociales del estudiantado e incluso de quienes ya están dentro de la Universidad.

¿A qué me refiero con esto? Pues tiene que ver con, por ejemplo, todos estos elementos y preocupaciones, desde la representación sindical o desde las áreas administrativas y manuales.

¿Cómo tratar con el personal? Con el más absoluto respeto. Las áreas administrativas, técnicas y manuales, ya lo había dicho, son el soporte y la base para todo lo demás. Si no está habilitado el espacio, esta reunión no podría suceder. Entonces en este diálogo necesario habría que valorar todas esas aportaciones para que haya un equilibrio.

¿Cómo manejar el presupuesto? El presupuesto en términos numéricos no lo conozco, pero lo que sí conozco es la información que está en la página web respecto a cuál es la estructura de esta área de Comunicación. Me parece que es un área que está muy disminuida y por supuesto no quiero decir que entonces vamos a hacer un área gigantesca. Quiero decir: valoremos y conozcamos las necesidades específicas con lo que tenemos y lo que se pueda aportar.

A mí me parece que sí hay un personal profesional que está produciendo artefactos culturales de primer orden, pero que necesitan visibilizarse. Hay otros que sí necesitan una capacitación, no las personas, quiero decir, puedo leer que por el resultado, por ejemplo, de los podcast, de la transmisión en

línea de la estación de radio, habría que redefinir objetivos, habría que reimpulsar, habría que establecer un contacto de tú a tú con otros medios hermanos, particularmente me refiero a los medios públicos y universitarios con quienes podemos establecer un contacto transversal y un intercambio muy interesante y en donde por supuesto habrán de participar quienes ya profesionalmente están dentro del área y por supuesto las áreas que por su trabajo tienen incidencia en el área de Comunicación.

¿Estudiantes participarán? Por supuesto, son parte de la fuerza, insisto, vital de lo que es la Universidad para la construcción de la UACM.

Y finalmente diría, la igualdad de género, la alfabetización mediática y el reconocimiento de la memoria son tres de los factores fundamentales hoy en día de lo que estamos construyendo socialmente.

La alfabetización mediática para entender qué es lo que nos depara esta realidad digital, que no solamente es inteligencia artificial, sino un montón de factores y de presencias que necesitamos entender. No necesitamos anular, no necesitamos voltear, no necesitamos quitar, sino más bien entender y utilizar y la construcción de la memoria. Creo que eso nos da el puente para atender experiencia, para atender trabajo y para construir impulso de futuro: ¿Qué hemos hecho?, ¿qué se puede hacer? ¿cuál es el registro de eso?

Construir un acervo pasa también en términos contemporáneos del papel a los digital y hay muchas iniciativas en otras instituciones públicas que nos pueden apoyar, que podrían apoyar a la Universidad para la construcción de esta memoria y de un acervo que permita dar fe de esta trayectoria.

Y finalmente, para la convocatoria, que ya es mañana, escuchábamos en algunos de los puntos de la reunión, habría que tenerla ya lista, supongo que

ya hay algo avanzado, difundirla por todos los medios tradicionales digitales e ir al campo, ir a encontrarnos con nuestras poblaciones, creo que eso también es muy importante. Muchas gracias.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico).** -

Gracias, Hilda. Ángel, por favor, tu turno. Diez minutos.

**MTRO. ÁNGEL TOLEDANO YÁÑEZ.** -

Muchas gracias. Trataré de ser muy puntual con las respuestas y trataré de dar respuesta a todos y cada uno de ustedes.

Coincidiré con algunas respuestas que dieron mis compañeras, pero es importante revisar el documento que les compartí. En cada uno de ellos vienen algunas ya especificadas las respuestas al respecto, mencionaré en ellas y no abundaré para no llevarme tiempo.

¿Qué opinión tengo sobre la propuesta de la Universidad de la Ciudad de México para el tema de la Ciudad de México?

Creo que es importante que comencemos a tener participación como líderes de opinión en las cuestiones que somos expertos dentro de la Universidad, que hagamos carreras y perfiles de egresados para los trabajos que hoy en día demanda la Ciudad de México, tanto empresas como instituciones públicas.

¿Qué hay respecto a la inclusión y la desinformación respecto a la Inteligencia Artificial?

Así como hay nuevas tecnologías para el trabajo y el uso de herramientas de inteligencia artificial, también las hay para la detección de fake news, de información falsa o incluso toda la cuestión de derechos de autor, etcétera,

para poder detectar todo este tipo de información y contenidos y poder trabajar respecto a lo que pueda perjudicarnos al interior y al exterior de la Universidad.

Me preguntaban sobre las métricas para medir la posición de la UACM.

Bueno, en los medios de comunicación hay diferentes metodologías, la principal son los impactos que tenemos tanto en medios digitales como tradicionales, impactos positivos, negativos, neutrales y entonces vamos midiendo cómo va la reputación de la Universidad respecto a la opinión pública.

¿Cuál es el procedimiento para difundir la convocatoria a corto plazo?

Bueno, pues de entrada tenemos que observar para quién va dirigida, cuál es nuestro segmento poblacional al que le vamos a dirigir esa convocatoria y ahí es donde tenemos que concentrarnos. Actualmente las redes sociales como TikTok o Instagram son las más fuertes. Hay algunas otras poblaciones y personas ya adultas que deciden estudiar también se acercan y también podemos hacérselas llegar. Eso creo que es en el corto plazo, a reserva de además encontrar algunas otras opciones en medios de comunicación especializados, académicos particularmente, que nos pueden ayudar al respecto.

Preguntan que si estamos abiertos a establecer vínculos con la carrera de Comunicación.

Por supuesto, yo tengo la experiencia de haber dado talleres de Periodismo y Comunicación en la Universidad para capacitar voceros o vocerías estudiantiles.

Y creo que con esto me permito dar respuesta también a la cuestión de la deuda histórica sobre la cobertura. Teniendo voceros en cada uno de los planteles, en los turnos matutinos y vespertinos, podemos tener insumos informativos para poder alimentar cualquiera de nuestros canales y que cada uno de los eventos, situaciones o información que quieran dar a difundir se pueda trabajar.

Vi por ahí un espacio donde decía: uacemitas, no recuerdo, pero me pareció muy particular el mail, creo que es Cirilo, un nombre que hacen llegar la información que quieren difundir, entonces creo que habrá que fortalecer ese tipo de vínculos.

Respecto a lo que comentaban sobre cómo vamos a hacer para hacer nuestra comunicación inclusiva.

Hay protocolos que inicialmente tendremos que cumplir, donde si es pertinente acercarnos a que las instituciones nos capaciten, lo haremos, buscaremos los espacios. Y además dentro de mi plan de trabajo propongo la realización de un diagnóstico, visitar los cinco planteles y las sedes, no solamente con el estudiantado, sino considerando al cuerpo académico y al cuerpo administrativo, tanto externos como de base.

Es importante saber qué quieren, qué necesitan, qué quieren decir, a dónde quieren llegar, y para eso, antes de proponer, necesitamos escuchar. Y en ese sentido, lo planteo muy bien para poder encontrar cuáles son las áreas de oportunidad. Y particularmente en el tema de inclusión, que creo que es fundamental para ser una Universidad que atiende todos estos grupos.

¿Hay diálogo con las comunidades? También lo manifesté ahí en mi plan de trabajo, y dentro de estas encuestas se aplicarán encuestas a estos grupos,

además de las comunidades aledañas a los planteles de la Universidad y de todos aquellos stakeholders que son directos e indirectos a la relación con la Universidad, tanto con académicos, con los estudiantes, los administrativos, la gente que está alrededor comercios, etcétera. Creo que es importante entender cuál es la dinámica de la institución para encontrar canales y sobre todo hacer un diagnóstico de qué canales son los más efectivos y cuáles no.

Respecto a la estrategia de capital humano, creo que no es mi labor estrictamente desde el área de Comunicación hacer una revisión de capital humano. Sí creo que hay que hacer una evaluación respecto a las capacidades del capital humano, y eso lo realizaremos en su momento en caso de que ustedes me permitan trabajar en esta institución.

¿Cómo avanzar después de los 25 años?

Los 25 años son, como dije, una oportunidad. Tenemos que ver qué es lo que se presenta, qué es lo que sigue, hacia dónde queremos llegar. Ahorita para mí sería muy osado decirles: “Para lo que sigue tenemos que hacer foros, tenemos que hacer presencia”. Primero tenemos que saber en dónde estamos de una manera real y eso sólo se puede conocer desde las entrañas de la institución.

¿Cómo dar servicio a todos los sectores y áreas de la Universidad?

Pues esta es una práctica administrativa que es necesaria y es pertinente. La Coordinación de Comunicación no puede ser ajena a las necesidades de cada uno de estos grupos o de estas áreas. Tenemos que darles atención a todos en la medida de las que capacidades que tengamos y con todo gusto lo conozco, lo he visto, lo he vivido, de pronto hay una saturación impresionante, pero podemos ir administrando con un cronograma de trabajo, evaluaciones, etcétera, que nos van a permitir avanzar al respecto.

Preguntaban respecto al tema de nuestra capacidad de diálogo para el tema de una crisis.

Una crisis o la mejor administración de la crisis es aquella que se evita. Si nosotros hacemos una buena detección de riesgos, una buena administración, podemos evitar las crisis.

Ahora bien, para poder enfrentar una crisis hay que utilizar los periodos de estabilidad, en donde vamos a tener protocolos para temas de atención de crisis, habilitación y capacitación de voceros para temas específicos que se detecten respecto a los riesgos y darles seguimiento a todos y cada una de las cosas que podamos evitar para no llegar a ninguna crisis.

Respecto a los temas que había en duda del área de Coordinación de Comunicación, la disparidad de género es un tema que desconozco, no sé cómo esté la dinámica, pero creo que es importante revisarlo.

El archivo histórico también lo propuse, no en esta infografía, pero en el documento que entregué como plan de trabajo propuse un archivo histórico de lo que ya se tiene y de lo que a partir de ahora tenemos que ir archivando y proponiendo, no solamente para tener material de utilidad, sino para también hacer un acervo histórico de esta Universidad.

¿Publicidad? Bueno, creo que ahí yo prefiero trabajar en el tema de dividir o de diferenciar entre publicidad y propaganda.

La publicidad tiene que ver con temas estrictamente comerciales y para medir la publicidad tenemos un ROI, que es el retorno de inversión.

En temas de instituciones públicas hablamos de propaganda y la propaganda se mide en impacto, en presencia, en percepción, en penetración y entonces de esa manera podemos darnos cuenta cómo es la efectividad o no la

efectividad, ya lo mencionaban. Yo también comulgo con la idea de que aquello que no se mide no se mejora y entonces buscaremos los canales adecuados.

¿Cómo se vincula con los medios?

Bueno, conozco casi a todos los medios, afortunadamente tengo vínculo con no solamente reporteros, directores de periódicos, directores de información, muchos son compañeros míos de la Universidad, otros fueron compañeros que conocí cuando yo empecé a reportear. Tenemos una vinculación con los medios de comunicación y con las fuentes, tanto política, académica y electoral, que es parte de mi background.

¿Algunas respuestas bajo presión?

He tenido muchísimas, pero la más importante fue en la Universidad en la que yo fui parte, y quiero que quede claro que no vengo a vender esa Universidad, pero es mi experiencia, y fue cuando a la Universidad la acusaron de huachicolera, les dijeron que lavaban dinero y que eran delincuentes.

A la fecha no hay absolutamente nadie preso por esa situación. Fue un ataque estrictamente político y se pudo revertir el impacto reputacional y económico respecto a lo que vivió la Universidad en aquel entonces. Y así muchas otras.

En la Secretaría de Gobernación fui director General adjunto de Relaciones Interinstitucionales y tuvimos que actuar en temas de sismos, en temas de levantamientos, en muchas circunstancias en donde hemos tenido que estar bajo presión para atender y entender el manejo de crisis.

¿Metas cuantificables?

Todo se puede medir, debemos encontrar nada más cuál es el método y el dato que debemos encontrar para poderlo hacer.

¿Cómo relacionar la difusión y la comunicación?

No tuve oportunidad me comió el tiempo y espero que esta vez no me pase, pero en las diapositivas de mi presentación yo vinculo en un Consejo Operativo de Comunicación Universitaria, en donde se encuentra justamente el trabajo de la Coordinación de Difusión y Extensión con la Coordinación de Comunicación, con objetivos muy claros, tiempos definidos.

Respecto al tema de si vamos a competir contra el Mundial, decir que son dos situaciones diferentes: nosotros vamos al tema académico, ellos son el tema de publicidad. En el deportivo ni siquiera las empresas están compitiendo con ello. El mismo gobierno está pidiendo que las escuelas den virtualidad para evitar y darle favorecer al tema del Mundial, esa es la prioridad.

Pero nosotros hacemos el trabajo que corresponde, tendremos que hacer nuestra difusión, llegar a quienes debe ser y hoy en la actualidad tenemos una ventaja: si podemos lograr una conexión con algún influencer o con algún joven que haga viral lo que nosotros estamos haciendo dentro de la Universidad, nos va a ayudar muchísimo. Competir, nos pondríamos con Sansón a las patadas, pero sí vamos a hacer el trabajo necesario para obtener lo que necesitamos.

No puedo criticar al programa de comunicación, hacían comentarios respecto a todas las carreras, creo que la virtualidad es importante.

Y cierro.

En el tema del FODA es importante, tenemos que hacerlo a profundidad, pero yo me enfocaría en las fortalezas y en las oportunidades, eso nos permitiría crecer en el corto y mediano plazo si podemos atender las más importantes. No hay cosas que no se puedan mejorar.

Respecto al equipo de trabajo, tendría que conocerlo, creo que podemos medir ahí sus capacidades, como lo dije.

Y preguntaban, ¿material impreso o digital? Hoy lo que tiene mayor impacto es lo digital, pero hay canales que necesitan ser estrictamente impresos, entonces creo que un porcentaje impreso y otro porcentaje tiene que ver con lo digital, que creo que es el más importante.

En cinco palabras: transparencia, valorización, inclusión, congruencia y data, que es la minería de datos. Y yo le sumaría tres: eficacia, eficiencia y efectividad para poder hacer bien nuestro trabajo.

¿Qué se entrega? Lo puse en el documento.

¿Y en qué temas y en qué campos estamos ausentes? Creo que tenemos que hacer un diagnóstico responsable al respecto.

Inclusión de las comunidades, lo dije ahí, hay que hacer encuestas efectivas que puedan darnos respuestas y datos para tener acciones concretas y efectivas. Muchísimas gracias.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico). -**

Muchas gracias por sus presentaciones. Si desean, se pueden quedar, ya es decisión de ustedes porque nuestra votación es secreta, y después va a haber el conteo de votos, pero si desean se pueden quedar, es a elección.

Y mientras nos organizamos en entregar los votos, se va a ver un corte de la transmisión por el tema de reconectarlos, entonces para que estén en que lo hagan ahora, cosa que podamos hacer toda la votación con transmisión en vivo y no haya problemas de transparencia al respecto. Entonces, adelante, pueden cortar la transmisión mientras nosotros repartimos los votos.

**Receso de diez minutos**

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico). -**

Al respecto quiero decirles que la primera votación se va a hacer con votos papel color blanco, que están todos rubricados y lo que les tocaría hacer a ustedes es anotar el nombre de su candidato al reverso, eso es lo que tienen que hacer, porque de un lado está el logo del Consejo Universitario y del otro lado está en blanco, entonces la parte blanca tendrían que anotar el nombre del candidato de su elección. Y la urna está aquí a mi lado.

**IGOR PEÑA IBARRA (Casa Libertad-Académico). -**

Creo que sería bueno que nos recordaras los nombres completos para que los apuntemos y tengamos claro quiénes son.

**GABRIEL ALFONSO MEDINA CARRASCO (Centro Histórico-Académico). -**

Por orden de aparición voy a solamente dar un nombre y un apellido para que no tengan dificultades de memoria.

La primera candidata fue la compañera Adriana Cárdenas; la segunda candidata fue la compañera Hilda Gómez; y el tercer candidato fue el compañero Ángel Toledano. Son los tres nombres y tienen que, a partir de sus exposiciones, de la revisión de los documentos, hacer su elección.

Yo ahora voy a pararme y les voy a entregar votos a todos para que puedan ir anotando votaciones y después les voy a ir llamando para que puedan venir a presentar su voto.

Voy a proceder a nombrarles para que puedan pasar a dejar sus votos en la urna, por favor. Les pediría que estuvieran doblados, por favor, al menos doblados, por favor.

Comenzaré con el sector estudiantil:

Dulce Becerril, por favor pasa a dejar tu voto.

Itzel Guadalupe Cova.

Luis Franco. Se retiró.

Laura Fuentes, por favor pasa a dejar tu voto.

Dante Martínez.

Ana Laura Martínez. Ella es la que se retiró.

César Martínez.

David Soriano.

Iván Mejía.

Christian Rosario.

Y Guadalupe Trejo.

Por favor, Danna, pasa tu a dejar tu voto.

Pasamos al sector académico.

Juan Carlos Aguilar, nuestro consejero rector.

Mishel de la Mora.

Laura Díaz.

Óscar Armando García.

Bernardo González.

José Juan Hernández.

Patricia Hong.

Luz Elena Jiménez.

Álvaro Lenz.

Miguel López de Luna.

Gabriel Medina.

Ana María Hernández.

Igor Peña.

Tania Rivera.

Mariano Andrade.

Con eso terminamos la votación. Ahora les pediría a los escrutadores que hagan el conteo de los votos, por favor.

Bueno, ya tenemos el recuento de los votos. Voy a pasar a señalar la inclinación de los integrantes del Pleno.

Dos personas se abstuvieron.

Dos personas votaron por Ángel Toledano.

Cuatro personas votaron por Adriana Cárdenas.

Y 17 personas votaron por Hilda Gómez.

Entonces el Pleno se ha decantado por elegir a la compañera Hilda Gómez. Yo le daría un aplauso.

También les agradecería a los demás candidatos su presentación y su esfuerzo por estar acá con nosotros. Muchas gracias y también un aplauso para ellos.

Ahora lo que procede es hacer como brevemente lo que está procediendo a hacer Valeria Flores, que es el acuerdo de este punto, para que se sancione y lo votemos como algo resuelto y ya damos por terminada la sesión del Pleno.

Mientras Valeria redacta lo que tenemos que votar, de acuerdo a lo que establece la convocatoria, la compañera Hilda Gómez entraría en funciones el día lunes 4 de mayo. En principio, Hilda, vas a tener una semana de descanso

porque después te vamos a exprimir. Es más, de ahora te digo, si podemos disponer de ti un tiempo el día miércoles, necesitamos tener una reunión para que te vayas enterando un poco de cosas.

Acá existe una Comisión Patrimonial que necesitamos implementar una campaña a la brevedad en términos de posicionarnos en los medios a partir de las virtudes que tiene nuestra Universidad. Ahí te daremos el contexto y el sentido de esta campaña que va de manera paralela a los 25 años y de manera paralela al nuevo ingreso.

Lo que también yo pediría que acordemos ahora es la continuación de la sesión para definir el punto de la oferta de nuevo ingreso.

Como les propuse, va a ser una sesión en línea. La coordinadora se comprometió a entregarnos a más tardar el martes la información, entonces yo daría un día más para que la leamos, tengamos claridad respecto de la información en términos si se mueven, no se mueven, por qué se mueven, por qué no se mueven los datos que nos presentó hoy. Y si les parece, convocarnos el jueves por la tarde a las cuatro de la tarde o quizás a las tres, porque hay que dar esa media hora por la formalidad, Entonces quizás el jueves a las tres de la tarde en línea para iniciar pase de lista a las tres y media para abordar el punto de la oferta nuevo ingresó.

Álvaro, ¿tú quieres comentar algo? Propone que mejor a las cuatro para iniciar a las cuatro y media. Muy bien. Será a las cuatro de la tarde porque así da tiempo para que comamos y tengamos como claridad.

Yo les pediría en lo posible que nos regalen ese tiempo en términos de poder cerrar este punto, porque inicia todo el proceso de difusión de acuerdos que dentro del área de la Coordinación Académica tienen que hacer, además de

Registro Escolar y Comunicación, hay mucho trabajo a partir de nuestra decisión.

Tenemos que votar el acuerdo con completo, entonces voy a proceder a leer el acuerdo para que lo votemos.

“El Pleno del Consejo Universitario, Octava Legislatura, acuerda:

“Primero. Una vez que la votación para la elección de la persona titular de la Coordinación de Comunicación desprende los siguientes resultados: Adriana Cárdenas, 4 votos a favor; Hilda Gómez, 17 votos a favor; Ángel Toledano, 2 votos a favor y dos abstenciones, designa como titular de la Coordinación de Comunicación para el periodo 2026-2028 a la maestra Hilda Saray Gómez González, para cumplir con los requisitos de elegibilidad, previstos en la Convocatoria pública para la elección y designación de la persona titular de la Coordinación de Comunicación de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, periodo 2026-2028, emitida por este Consejo Universitario, quien estará al frente de dicha área a partir del 4 de mayo del 2026 hasta el 3 de mayo del 2028.

“Segundo. La persona designada, Hilda Saray Gómez González, atenderá a las atribuciones y las funciones establecidas en los acuerdos UACM/CU/EX-10/050/10, UACM/CU/EX-10/051/10 y UACM/CU-2/EX-13/148/11, además de todas las disposiciones vigentes en la reglamentación universitaria.

“Tercero. Se instruye a la Coordinación de Servicios Administrativos y a la Subdirección de Recursos Humanos a realizar las gestiones administrativas necesarias para que proceda lo conducente, la contratación de la persona designada como titular de la Coordinación de Comunicación, Hilda Saray Gómez González.

“Cuarto. Se instruye al secretario técnico de la Comisión de Organización, consejero Gabriel Medina Carrasco, a expedir el nombramiento correspondiente.

“Quinto. Que el presente acuerdo se publique y se difunda por todos los medios institucionales y redes de la Universidad”.

Quienes estén de acuerdo con esta propuesta de punto de acuerdo, por favor, levante su voto. Son 25 votos a favor. Votos en contra. Cero votos en contra. Abstenciones. Cero abstenciones.

Antes de cerrar la sesión, votemos, por favor, el acuerdo de que nos vamos a convocar el jueves 30 de abril a partir de las 16:00 horas, con pase de lista a las 16:30 horas. Como único punto en el Orden del Día: analizar y aprobar la oferta de nuevo ingreso que tendría que presentar la Coordinación Académica, y que va a ser en línea. Yo enviaría la convocatoria hoy, pero la carpeta la enviamos el martes cuando me la haga llegar la coordinadora académica. Y sería la Quinta Sesión Extraordinaria, o la otra cosa es que declaremos permanente esta para continuar con aquella. Mejor, así no nos exigimos con los días que se requieren, que son cinco días.

¿Quién está de acuerdo en declarar permanente esta sesión y convocarnos el día jueves 30 de abril a las cuatro de la tarde en línea para abordar como único punto del Orden del Día la oferta de nuevo ingreso que tendría que presentar la Coordinación Académica? Son 25 votos a favor. Con 25 votos a favor, queda aprobada la continuación de esta sesión como permanente.

La segunda parte se realizará el próximo jueves en línea a partir de las cuatro de la tarde, para ver como único punto la propuesta de la Coordinación Académica de nuevo ingreso. Muchas gracias.

Siendo las seis y veinticinco de la tarde, damos por terminada la primera parte de la Cuarta Sesión Extraordinaria del Consejo Universitario, Octava Legislatura, de 2026.

Muchas gracias a todos por su paciencia y su compromiso.

**ooOoo**