

Versión estenográfica de la quinta parte de la Segunda Sesión Ordinaria del 2024 del Séptimo Consejo Universitario de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México.

Plantel San Lorenzo Tezonco.

Ciudad de México, a 10 de abril de 2024.

VÍCTOR ADRIÁN PALACIOS RUIZ (Tezonco-Estudiante). -

Buenos días, comunidad universitaria que nos está viendo desde la plataforma de Facebook, a la comunidad presente y a los integrantes del Consejo Universitario.

Estamos reunidos en el plantel San Lorenzo Tezonco para atender la quinta parte de la Segunda Sesión Ordinaria del semestre 2024-I.

Vamos a comenzar el primer pase de lista.

Sector administrativo, técnico y manual.

Flores Ojeda Luis Roberto. Ausente.

Struck King Juan Manuel.

JUAN MANUEL STRUCK KING (Del Valle-Administrativo). -

Presente.

VÍCTOR ADRIÁN PALACIOS RUIZ (Tezonco-Estudiante). -

Tovar Sánchez César Antonio.

CÉSAR ANTONIO TOVAR SÁNCHEZ (Cuauteppec-Administrativo). -

Presente.

VÍCTOR ADRIÁN PALACIOS RUIZ (Tezonco-Estudiante). -

Son dos de tres del sector administrativo, técnico y manual.

Sector estudiantil.

Ángel Álvarez Alejandro Lucas. Ausente.

Cariño Rosas Irán Isaí.

IRÁN ISAÍ CARIÑO ROSAS (Casa Libertad-Estudiante). -

Buenos días a todas y a todos. Presente.

VÍCTOR ADRIÁN PALACIOS RUIZ (Tezonco-Estudiante). -

Alfonzo Gracida Francisco Javier. Justificado.

Castorena Bravo Carlos Alfonso.

CARLOS ALFONSO CASTORENA BRAVO (Centro Histórico-Estudiante). -

Presente.

VÍCTOR ADRIÁN PALACIOS RUIZ (Tezonco-Estudiante). -

Consuelos López Diana Catalina. Justificada.

Galicia Cazarez Dulce Jazmín.

DULCE JAZMÍN GALICIA CAZAREZ (Casa Libertad-Estudiante). -

Buenos días. Presente.

VÍCTOR ADRIÁN PALACIOS RUIZ (Tezonco-Estudiante). -

Gálvez Rangel Lizbeth Esmeralda. Justificada.

Ibarra Malagón Daniel. Justificado.

Ledesma Cabello María Elena.

MARÍA ELENA LEDESMA CABELLO (Tezonco-Estudiante). -

Buenos días. Presente.

VÍCTOR ADRIÁN PALACIOS RUIZ (Tezonco-Estudiante). -

Maldonado Cruz Flor Yazmín. Justificada.

Nava Rodríguez Enrique.

ENRIQUE NAVA RODRÍGUEZ (Tezonco-Estudiante). -

Buenos días. Presente.

VÍCTOR ADRIÁN PALACIOS RUIZ (Tezonco-Estudiante). -

Olague Barrón Carrie. Justificada.

Palacios Ruiz Víctor Adrián. Presente.

Tenorio Flores Arturo.

ARTURO TENORIO FLORES (Casa Libertad-Estudiante). -

Buenos días. Presente.

VÍCTOR ADRIÁN PALACIOS RUIZ (Tezonco-Estudiante). -

Tlahuize Diez Gutiérrez Edith.

EDITH TLAHUIZE DIEZ GUTIÉRREZ (Cuauteppec-Estudiante). -

Buenos días. Presente.

VÍCTOR ADRIÁN PALACIOS RUIZ (Tezonco-Estudiante). -

Torres Sánchez Juan Alfonso. Justificado.

Zirangua Cabrera María Gabriela.

MARÍA GABRIELA ZIRANGUA CABRERA (Centro Histórico-Estudiante). –

Presente.

VÍCTOR ADRIÁN PALACIOS RUIZ (Tezonco-Estudiante). -

Hay 9 de 16 consejeros presentes del sector estudiantil. Tenemos quórum en el sector estudiantil para empezar en primera convocatoria.

Sector académico.

Alvide Arellano Gilberto. Justificado.

Basurto Bravo Oswalth Manuel. Justificado.

Bustamante Bermúdez Gerardo.

GERARDO BUSTAMANTE BERMÚDEZ (Cuauteppec-Académico). -

Presente.

VÍCTOR ADRIÁN PALACIOS RUIZ (Tezonco-Estudiante). -

Cárdenas Hernández Violeta. Ausente.

Suplente, Gaete Balboa Pablo Genaro.

PABLO GENARO GAETE BALBOA (Centro Histórico-Académico). -

Presente.

VÍCTOR ADRIÁN PALACIOS RUIZ (Tezonco-Estudiante). -

Chaos Cador Lorea.

LOREA CHAOS CADOR (Tezonco-Académico). -

Presente.

VÍCTOR ADRIÁN PALACIOS RUIZ (Tezonco-Estudiante). -

Díaz de León Vázquez Concepción.

CONCEPCIÓN DÍAZ DE LEÓN VÁZQUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Presente.

VÍCTOR ADRIÁN PALACIOS RUIZ (Tezonco-Estudiante). -

Durán Alvarado Eduardo. Ausente.

Fernández Villanueva Medina Manuel.

MANUEL FERNÁNDEZ VILLANUEVA MEDINA (Tezonco-Académico). -

Presente.

VÍCTOR ADRIÁN PALACIOS RUIZ (Tezonco-Estudiante). -

Keiman Freire Andrés Federico.

ANDRÉS FEDERICO KEIMAN FREIRE (Tezonco-Académico). -

Presente.

VÍCTOR ADRIÁN PALACIOS RUIZ (Tezonco-Estudiante). -

Martínez Ojeda Emigdio.

EMIGDIO MARTÍNEZ OJEDA (Casa Libertad-Académico). -

Buenos días a todos. Presente.

VÍCTOR ADRIÁN PALACIOS RUIZ (Tezonco-Estudiante). -

Moreno Corzo Alejandro.

ALEJANDRO MORENO CORZO (Del Valle-Académico). -

Presente.

VÍCTOR ADRIÁN PALACIOS RUIZ (Tezonco-Estudiante). -

Laviada Cáceres Ricardo. Ausente.

Muñoz Langarica Leticia.

LETICIA MUÑOZ LANGARICA (Del Valle-Académico). -

Presente.

VÍCTOR ADRIÁN PALACIOS RUIZ (Tezonco-Estudiante). -

Oliva Ríos Mónica.

MÓNICA OLIVA RÍOS (Tezonco-Académico). -

Presente.

VÍCTOR ADRIÁN PALACIOS RUIZ (Tezonco-Estudiante). -

Perezmurphy Mejía Carlos Hugo.

CARLOS HUGO PEREZMURPHY MEJÍA (Tezonco-Académico). -

Presente.

VÍCTOR ADRIÁN PALACIOS RUIZ (Tezonco-Estudiante). -

Portillo Bobadilla Francisco Xavier.

FRANCISCO XAVIER PORTILLO BOBADILLA (Casa Libertad-Académico). -

Presente.

VÍCTOR ADRIÁN PALACIOS RUIZ (Tezonco-Estudiante). -

Rodríguez Mora Tania Hogla.

DRA. TANIA HOGLA RODRÍGUEZ MORA (Rectora). -

Presente. Buenos días.

VÍCTOR ADRIÁN PALACIOS RUIZ (Tezonco-Estudiante). -

Rodríguez Suárez Josiane Jaime. Justificado.

Sánchez Guevara Graciela. Justificada.

Sánchez Rojo Paola Cecilia.

PAOLA CECILIA SÁNCHEZ ROJO (Casa Libertad-Académico). -

Presente.

VÍCTOR ADRIÁN PALACIOS RUIZ (Tezonco-Estudiante). -

Hay 13 consejeros presentes de 19 del sector académico. También hay quórum en el sector académico para iniciar la sesión.

¿Alguien me faltó en la lista? De acuerdo. Entonces a partir de ahorita los que lleguen tienen solamente derecho a voz.

Siendo las 10 horas con 17 minutos, damos por iniciados los trabajos de esta quinta parte de la Segunda Sesión Ordinaria del Séptimo Consejo Universitario. Vamos a iniciar con el Foro Universitario.

Del sector estudiantil, Casa Libertad, CHyCS, Arturo Tenorio. Tres minutos, por favor.

ARTURO TENORIO FLORES (Casa Libertad-Estudiante). -

Buenos días. Espero se encuentren bien.

Antes que nada quisiera que lo que voy a decir después no se vuelva, no es nada a título personal con nadie y creo que siempre me he manifestado en una forma respetuosa con todos los compañeros e integrantes y he sido una persona ecuánime.

El día 5 de este mes que tuvimos sesión aquí yo comenté a algunos integrantes con quienes se van en la camioneta de regreso que yo iba a hacer uso de la camioneta a Casa Libertad porque se me hacía un poquito más... por seguridad

tenía que pedir mi UBER. Yo sí les comenté y les digo aquí frente a todos, nunca he mentado y menos a un Pleno, yo sí comenté que iba a usar la camioneta, pero después de empezar a despedirme de algunos integrantes veo que voy solo, yo me voy solo aquí a los pasillos y me encuentro a Teresita y a Valeria, que les quiero decir de una forma muy respetuosa, muchas gracias por hacerme el viaje sinceramente. Y me sorprende que se fueron algunos integrantes en la camioneta cuando yo les dije que iba a usar la camioneta.

Creo firmemente que la inclusión no debe de ser obligatoria; la inclusión debe de ser un hecho natural como seres humanos con todos. Y con esto no me hago ni la víctima ni me hago otra vez algunas cosas que se han querido decir, y si algunos integrantes del Pleno me quieren hablar, bien, y si no, pues no, no lo tomo nada a título personal, pero sí se me hace una falta de respeto que mientras yo avisé que iba a usar la camioneta, se fueron, y si no fuera por Teresita y por Valeria, que tuvieron que cambiar su destino en el trayecto a su casa y al señor Javier que me dieron un *ride* y que me echaron una mano hasta Casa Libertad.

Yo les vuelvo a decir que esas actitudes no concuerdan con personas civilizadas y menos en un Consejo Universitario. Podemos tener diferentes posturas, diferentes ideologías y diferentes maneras de pensar, pero ante esas actitudes no, compañeros. A mí se me hace algo incoherente.

Es todo y si ofendí a alguien, mis sinceros respetos, pero vuelvo a sostener que esas acciones para a mí no se valen.

Muchísimas gracias.

VÍCTOR ADRIÁN PALACIOS RUIZ (Tezonco-Estudiante). -

De San Lorenzo, CHyCS, profesora Mariela Oliva Ríos. Tres minutos, por favor.
Se le están dando tres minutos a todos.

FRANCISCO XAVIER PORTILLO BOBADILLA (Casa Libertad-Académico). -

Es que hay hasta 30 minutos y podría tomar más tiempo... ¿Son tres participantes en total?

PROFRA. MARIELA OLIVA RÍOS. -

No importa, no importa. Y si me extiendo, les agradecería me escuchen.

FRANCISCO XAVIER PORTILLO BOBADILLA (Casa Libertad-Académico). -

Es que en otras ocasiones cuando hay pocos participantes en el Foro se ha dado oportunidad a que hablen un poco más, tampoco sin llegar a excesos, pero yo creo que si la compañera va a leer algún documento pues considero que se le permita que lo termine de leer, ¿no?

PROFRA. MARIELA OLIVA RÍOS. -

Probablemente es menos tiempo. Buenos días a todas, a todos y a todes.

Hoy me presento de manera individual, pero sé que mi palabra resuena en otros colegas que hemos venido trabajando por este proyecto universitario, cuya dignidad y no podemos menospreciar ni ser mezquinos como comunidad universitaria. Es decir, que mi palabra hoy es a capella un poco con improvisación, en el sentido de que no es que traiga preparado ningún documento. Simplemente quiero hablar con la verdad de alguna manera, y no

pensando que existe una sola verdad sino pensando en lo impensado del máximo órgano de gobierno.

Jacques Derrida, filósofo francés-argelino, dice una frase que me parece muy importante: “Lo imposible es lo único que puede ocurrir”.

Hoy le vengo a hablar a la comunidad, a la comunidad real, no a la comunidad que pretendemos imaginar, soñar e idealizar, y decir que estamos procurando la legitimidad de un proceso tan importante como es el proceso de la representación legal de esta Universidad como importante, y ustedes son testigos de eso, es el proceso de instalar al máximo órgano de gobierno.

Me parece que eso no es menor, y apelar a la comunidad tratándola como si fuéramos menores de edad, negándoles y robándoles su autonomía, nuestra autonomía, esa autonomía que está en una ley hospitalaria, porque la Ley de la UACM es una Ley hospitalaria de las disidencias, es una ley de la desmesura, es una ley del deseo, del deseo colectivo de construir otra sociedad posible, esa impensada, esa que no nos atrevemos a llevar a sus últimas consecuencias. Esa es la comunidad a la que ustedes representan y de la que somos parte.

No somos una comunidad aislada. Sí hay mucha apatía en la Universidad, pero deberíamos de preguntarnos, ¿por qué hay esa apatía? ¿Por qué se ha mermado el órgano de gobierno? ¿Por qué se deja de lado el trabajo legal, lo que está en la ley? Pero no por purismo sino porque no se puede seguir bloqueando el trabajo de la comunidad universitaria. Y esta administración, la que está por salir, se ha dedicado desde la Sexta Legislatura a mermar al máximo órgano de gobierno, a mermar las disidencias, y eso no es lo que está en esta Ley.

En ese sentido, yo hago un llamado a la comunidad universitaria a que no se pretenda reventar al máximo órgano de gobierno y hacernos corresponsables, porque ser corresponsable es ser autónomos y eso es muy importante para este proyecto universitario.

Este proyecto universitario merece ser defendido porque este proyecto universitario es una necesidad social, es una necesidad afectiva. Este proyecto ni siquiera lo nombra la que va a ser probablemente presidenta de este país, y nosotros tenemos que luchar por que este proyecto siga lo vivo que tiene que estar, lo imposible que es, lo impensado que es. A eso nos debemos y a eso nos podemos.

Y entonces leo por último un textito sobre eso.

“La democracia es así, la existencia colectiva que tiene su inscripción en una excedencia del derecho concebido como potencia respecto de la ley, que como tal es negativa y limita al derecho natural, pero también pueden convertirse en su expresión, en su protección y ser hospitalaria con novedades que se gestan en la fragua anómica de la imaginación y de la vida común.

“Democracia es comunidad de lo múltiple en tanto múltiple, comunidad del conflicto, excedencia de lo común absoluto respecto de cualquier forma constituida a través de la cual se expresa”.

Por ello, en un sentido profundamente espinocista, que yo creo que este proyecto es profundamente espinocista, al menos su Ley, democracia es la forma de vida colectiva que por principio no admite excomunión, sino más bien se vuelve plena como estallido de las disidencias. Gracias.

VÍCTOR ADRIÁN PALACIOS RUIZ (Tezonco-Estudiante). -

Adelante de CHyCS, Centro Histórico, sector académico, Pablo Gaete.

PABLO GENARO GAETE BALBOA (Centro Histórico-Académico). -

Buenos días a todas y a todos.

Estoy aquí porque un grupo de profesores y de profesoras de la Academia de Arte y Patrimonio Cultural, plantel Centro Histórico, nos pidieron de favor a mi compañera Violeta y a mí que si podíamos leer una carta al Pleno a partir de una serie de conflictos que ha habido en las últimas semanas y ciertos conflictos con algunos estudiantes que tienen capacidades distintas, como podríamos decir, entonces voy a leer la carta que me hicieron llegar.

“Estimados miembros del Consejo Universitario, Coordinación Académica, Colegio de Humanidades y Ciencias Sociales, Consejo de Plantel Centro Histórico y Coordinación del Plantel Centro Histórico.

“Por este medio queremos externar nuestro interés y preocupación por las condiciones de nuestros estudiantes en situación de discapacidad que cursan sus carreras en la UACM.

“Nuestra Universidad se precia de ser inclusiva y recibir entre sus estudiantes a personas que viven en situación de discapacidad. Sin embargo, en la práctica esto aún es en gran medida sólo una declaratoria, pues la brecha entre lo que se declara y lo que se hace en ocasiones daña más que beneficia, ya que entre los estudiantes observamos muy variadas problemáticas.

“Como se sabe, las personas pueden vivir la situación de diversos tipos de discapacidades: física, mental, psicosocial, sensorial, auditiva o visual, ante lo cual los docentes no contamos con la preparación para proporcionarles la

atención adecuada. En consecuencia, nuestros estudiantes en lugar de acabar exitosamente la carrera sufren fracaso, frustración y/o aislamiento.

“La problemática que detectamos tiene dos vertientes. Por un lado, los profesores no disponemos de técnicas o herramientas apropiadas para atender cada una de las diversas discapacidades y que entendemos deben ser tratadas de forma específica. Tampoco estamos informados sobre qué tipo de discapacidades viven nuestros estudiantes, y sólo podemos darnos cuenta en la marcha del semestre, procurando hacer lo mejor posible para apoyarlos.

“Por añadidura, tampoco estamos preparados para enfrentar situaciones imprevistas y violentas como las que ya presenciamos, tanto profesores como estudiantes, y que surgen debido al desconocimiento de los patrones de comportamiento relacionados con síndromes específicos.

“Ante ello hemos tenido fuertes reclamos por parte de los estudiantes y de los desesperados madres y padres de familia que reclaman una ayuda profesional que se promete, pero que no se les brinda.

“Creemos que las personas que viven en situación de discapacidad tienen derecho a estudiar, pero para que este derecho se ejerza realmente y a plenitud se necesitan crear políticas institucionales enfocadas en garantizar que el proceso enseñanza-aprendizaje funcione.

“Por ejemplo, pensamos en el diagnóstico de un profesional de la especialidad acerca de los niveles de la situación de discapacidad del o la estudiante, junto con el empleo de los asistentes para estudiantes que lo necesiten, como intérpretes de lenguas de señas y la organización de cursos que sensibilicen a los profesores sobre la diversidad de discapacidades. En el caso de los estudiantes, éstos deberían de estar oficialmente informados sobre qué tipo

de ayuda o facilidades les ofrece la Universidad durante sus estudios y cómo solicitarla.

“Con miras a dar un seguimiento adecuado de las condiciones diversas que presentan nuestros estudiantes y en mejoramiento del proceso de enseñanza-aprendizaje, solicitamos orientación de las distintas áreas involucradas de la Universidad y disposición para construir una herramienta integral de acompañamiento de nuestros estudiantes.

“Cordialmente, Academia de Arte y Patrimonio Cultural del plantel Centro Histórico”.

Muchas gracias.

VÍCTOR ADRIÁN PALACIOS RUIZ (Tezonco-Estudiante). -

Por último, de Cuauhtémoc, CHyCS, estudiante, Edith Tlahuize.

EDITH TLAHUIZE DIEZ GUTIÉRREZ (Cuauhtémoc-Estudiante). -

Buenos días a todos.

Como consejera y como estudiante tomo una participación en el Foro Universitario porque es de suma importancia ver la crisis que está pasando el Consejo Universitario en estos momentos, ya que muchas de las comisiones que tenemos permanentes no están trabajando y no están trabajando no por falta de interés, sino porque esta parte de la convocatoria a Rectoría nos está quitando y nos está absorbiendo todo el tiempo.

Es demasiado el tiempo que se ha llevado esta convocatoria y que seguirá llevándose porque no hay un acuerdo, no hay un consenso y no hay una voluntad de las partes para poder consensar y que esto salga rápido. Y si esto

es preocupante, y ya lo mencionó la profesora Mariela, pues viene el Octavo Consejo Universitario y como tal es más preocupante porque la Universidad puede funcionar sin rector, pero no sin Consejo Universitario, y eso es alarmante.

Pero más alarmante es que no veamos la situación que tenemos en que todas las comisiones no están trabajando ya y hay más asuntos que también son importantes, no sólo es la convocatoria a la Rectoría, no sólo es la convocatoria al Octavo Consejo Universitario, no sólo es la convocatoria para el defensor, contralor, etcétera, infinidad de convocatorias que están deteniendo al CU.

Les pido a los secretarios técnicos de cada una de las comisiones que están aquí presentes que hagamos el esfuerzo de empezar a trabajar con los asuntos pendientes, porque el Consejo Universitario no se puede nada más estar reuniendo para la convocatoria a Rectoría, y desgraciadamente lo único que estamos viendo es el interés de quién cuando realmente hay más necesidades en la Universidad y nadie les está poniendo atención y ya no están trabajando. Hay muchos casos que requieren soluciones que se toquen en las comisiones. Aquí se han sacado acuerdos de los mismos consejeros y de los mismos estudiantes que se han venido a parar buscando una ayuda o una solución y lo único que hacen es hacer una carpeta más grande, y el Pleno no está trabajando.

Sí les pido a las comisiones que por favor atiendan los asuntos que realmente también son de carácter urgente, y que si tenemos que dejar de venir al Pleno para la convocatoria a la Rectoría pues ni modo, porque al final de cuentas si a esta administración no le ha interesado lo que pase en la Universidad, ¿por qué nos debe de interesar que haya un rector o una rectora?, cuando en

realidad lo que debemos de preocuparnos es que la estabilidad de la Universidad siga.

Los de la carrera de Derecho me están preguntando que qué pasa, si ya tocaron el acuerdo que quedó este Pleno, y ni siquiera se ha mandado a las comisiones, ni siquiera se ha trabajado, ni siquiera se ha hablado. ¿Qué pasó con el tema de transportes del consejero Carlos Castorena? Igual. ¿Qué pasó con lo de la Comisión de Asuntos Académicos que quedó de mandarlo? ¿Dónde está? Y lo único que se viene a sentarse aquí horas y horas sin acuerdos y sin nada al Pleno es por la convocatoria a la Rectoría.

Sí es importante, compañeros, que dejemos a un lado los intereses y nos enfoquemos en lo que realmente le importa a la Universidad. Se viene la malla horaria, el presupuesto ya se tiene que empezar a ver y lo único que nos está importando nada más es venirnos a sentar seis o siete horas y ver nada, porque nos vamos sin aprobar la convocatoria y nos vamos sin otros puntos, pero con más trabajo, trabajo que sigue acumulado en las oficinas, ya nos parecemos a los del gobierno.

Les pido de verdad, urge que hagamos un acto de conciencia y empecemos a trabajar como lo veníamos haciendo, porque al Pleno no se le puede estar desgastando de esta manera en forma económica y en salud nada más por una convocatoria a la Rectoría.

La Universidad no se va a parar si no hay rector, porque no es la primera vez que pasa, pero sí se va a parar si no hay Consejo Universitario, porque ¿quién va a aprobar? Y si eso buscan, pues qué mal porque no se los vamos a permitir los estudiantes. No sé los académicos o los administrativos, pero los

estudiantes, no. Entonces sí pido a este Pleno que seamos más conscientes. Gracias.

VÍCTOR ADRIÁN PALACIOS RUIZ (Tezonco-Estudiante). -

Se cerró el Foro Universitario. Y le preguntaría al Pleno del Consejo Universitario si hay un tema de urgente resolución. Solamente si hay propuestas, no argumentemos, por favor. Consejero Portillo, adelante.

FRANCISCO XAVIER PORTILLO BOBADILLA (Casa Libertad-Académico). -

Yo creo que se planteó un tema que es muy importante, tanto por la profesora Mariela como por la consejera Edith, y de manera general es la coyuntura por la que está pasando el Consejo Universitario.

Considero que es de suma importancia abordar este punto y tomar resoluciones en ese sentido. Hay realmente una crisis muy grave en el Consejo Universitario y tenemos no sólo el problema de la elección de Rectoría, que es sumamente grave, y creo también ya lo mencionó de manera tangencial la consejera Edith Tlahuize, sino el problema de la elección del Octavo Consejo Universitario. Y como se han movido las fechas, ayer hice un ejercicio similar tratando de salvar, todo esto ya se movió al mes de octubre y en octubre es cuando nos vamos, entonces este Consejo Universitario debe tomar resoluciones sobre qué se debe hacer.

Entonces antes de abordar la discusión en sí del calendario, creo que tenemos que hacer una discusión a fondo sobre cómo vamos a resolver estas problemáticas, el trabajo en las comisiones, la elección del próximo Consejo Universitario y desde luego esto. Y aquí a veces les gusta hablar de acuerdos,

pues tenemos que hacer un acuerdo para que todo salga antes de que nosotros nos vayamos en octubre, y creo que es un asunto a discutir.

VÍCTOR ADRIÁN PALACIOS RUIZ (Tezonco-Estudiante). -

Sigue Juan Manuel Struck.

JUAN MANUEL STRUCK KING (Del Valle-Administrativo). -

Yo sí quisiera retomar la problemática que se citó en la sesión del CU pasado con respecto a nuestro compañero Arturo. Es algo muy simple. Yo creo que antes de iniciar podríamos hacer un acuerdo de cuidados mutuos, creo que el que tengamos posiciones diferentes no son una razón suficiente para no cuidarnos entre nosotros. Por lo menos yo he tratado de tener todo tipo de cuidados con todos los integrantes del Consejo Universitario, entonces nada más sacar un acuerdo de cuidado entre los miembros del Consejo Universitario y de la comunidad universitaria.

Y capaz que también sacar el acuerdo de que siempre la persona que se encarga del transporte a Casa Libertad verifique que Arturo o no vaya a ir o esté en la camioneta. Eso capaz que se puede resolver a través de la Comisión de Organización, pero eso sería mi propuesta, porque sí creo que es un elemento muy grave y que ha habido un descuido de nuestra parte hacia un compañero que en esta ocasión creo que sería importante poder atender de una manera un poco más como entre compañeros. Gracias.

VÍCTOR ADRIÁN PALACIOS RUIZ (Tezonco-Estudiante). -

Sigue la consejera rectora.

DRA. TANIA HOGLA RODRÍGUEZ MORA (Rectora). -

Voy a obviar las réplicas a las aseveraciones que se hicieron porque nunca ni uso el Foro Universitario ni uso este espacio para ello y me parece un despropósito. Me concentro en dos cosas.

Efectivamente hay un tema que tiene que ver con una parte de compañeros con respecto a Arturo, pero es algo que trasciende porque se articula con lo que leyó el consejero Gaete. Desde hace muchos meses hay una propuesta que yo hice llegar para la creación de un comité justamente de especialización y de decisión de construcción de política para atender las discapacidades.

¿Por qué? Porque se hicieron rampas en la Universidad en algún momento que no tienen la medida ni el ángulo adecuado; porque hay una serie de decisiones que tienen que además ser capaces de tomar y ese es un ejemplo porque esa iniciativa fundamentalmente vino de los compañeros de Letras Habladas de hacerse cargo a sí mismos de cómo gestionar las necesidades, porque hacemos una inversión muy importante en Letras Señadas y tenemos una serie de desafíos de conocimiento y de acompañamiento muy complejos, porque además del plantel San Lorenzo Tezonco tenemos necesidades de tipo de educación en distintos planteles. Y lo digo por lo que leyó Pablo porque yo recibí ayer desde la Rectoría otro correo de otra compañera estudiante en Cuauhtepac y eso ha sido algo sistemático.

Hemos atendido además una queja que tuvo un curso y que evitamos que se convirtiera en una recomendación con la Comisión de Derechos Humanos con una serie de medidas de lógica de inversión en infraestructura y adecuación

de espacio y de atención a la información a lo que estábamos haciendo en términos de acompañamiento, por ejemplo, a necesidades de conocimientos. Sin embargo, no es suficiente y no es suficiente porque no tenemos los cuadros profesionales, como muy bien explicaron las profesoras, porque a esa conclusión colectiva hemos llegado para construir eso y necesitamos que un conjunto de especialistas que les digan a las autoridades, incluidas la administración y al CU por supuesto, qué hacer, porque nosotros mismos no somos capaces de hacerlo y lo primero que tenemos que hacer es escuchar. Entonces insisto que ese punto de acuerdo que envió la Rectoría lleva meses en el enorme congelador de propuestas de este Séptimo Consejo Universitario acumuladas desde la Sexta Legislación, que paró de legislar un año en función de no violar su proceso legislativo y político de responsabilidad y no se subieron más puntos al Pleno y entonces tuvimos esa situación. Efectivamente hay una crisis y no voy a abundar más en ello porque hay innumerables correos míos señalando la situación de saber cómo están organizando los puntos y de cómo podemos trabajar. Entonces simplemente quiero decir que ese punto sí es de urgente resolución, y pediría que consideren ustedes si quieren que sea la Comisión de Asuntos Legislativos y la Comisión de Planeación, porque buena parte de la comunidad está ahí, las que decidan si quieren crear ese comité y los términos de lo que puede hacer, pero no podemos seguir siendo omisos institucionalmente.

VÍCTOR ADRIÁN PALACIOS RUIZ (Tezonco-Estudiante). -

También tomé la palabra y luego sigue la consejera Oliva Ríos.

Yo ya hice una propuesta en concreto. Estaba hablando hace un momento con la consejera rectora y nada más comentar que efectivamente la Comisión de Organización paró sus actividades por un buen rato por todas estas sesiones que tuvo el Consejo Universitario, entonces tenemos un gran cúmulo de puntos que han llegado de temas que tenemos que resolver al interior de la Comisión de Organización y que también impactan aquí en el Consejo Universitario. Y ustedes lo sabrán, también en las otras seis comisiones no han podido sesionar acorde al plan que tenían contemplado en una programación anual que hacemos como comisiones.

Entonces nosotros tenemos en, no voy a llamarlo en el congelador, lo voy a llamar en la lista de pendientes, porque estamos en sesión permanente, el comité que comenta la consejera rectora. Como ustedes saben, muchas veces lo que pasa es que un documento necesita un dictamen y para que no llegue a la Comisión de Organización, se discuta aquí y luego vámonos allá, entonces mi propuesta es que desde ahorita se le mande esa propuesta de comité a la Comisión de Planeación para que lo atienda y dando su dictamen lo podamos tocar lo más pronto posible aquí en el CU.

Esa sería mi propuesta con el tema del documento que leyó el consejero Pablo Gaete.

Sigue la consejera Oliva Ríos.

MÓNICA OLIVA RÍOS (Tezonco-Académico). -

Yo quiero hablar de tres temas.

El primer tema tiene que ver en efecto con lo que han dicho las profesoras de la Academia de Arte y Patrimonio del plantel Centro Histórico, y me parece

que no es un tema de urgente resolución, pero sí es un tema prioritario sin duda alguna y es un tema prioritario que trasciende con mucho la propuesta de la Rectoría sobre un comité.

Los comités en sí mismo no resuelven absolutamente nada, ni tampoco contratan a personas a diestra y siniestra en términos de qué es lo que necesitamos, y necesitamos formas más creativas de resolver y necesitamos que Letras Habladas y Letras Señadas se conviertan verdaderamente en un programa transversal universitario, como el PESKER que debería de ser transversal en la Universidad y no una apropiación de una parte de la Rectoría, sino más bien un vínculo entre todos los espacios institucionales, particularmente los más importantes que son los académicos, desde los colegiados académicos y no desde la administración. Eso es lo que, en mi opinión, necesitamos.

Entonces lo que me parece que tendría que ir este tema y que es prioritario porque viene el nuevo ingreso y esto no es nuevo, colegas, esto también le tocó al Sexto CU porque Letras Señadas no es nueva y por supuesto Letras Habladas menos, entonces vale la pena o valdría la pena pensar en el nuevo ingreso.

Y en ese sentido, creo que tiene que ir a la Comisión de Asuntos Académicos y a la Comisión de Planeación, y no buena parte del CU está en la Comisión de Asuntos Legislativos y en la Comisión de Planeación, eso no es cierto, y nada más como acotación. Tiene que ir en la Comisión de Asuntos Académicos porque hay un vínculo permanente de atención a los estudiantes en condiciones de discapacidad, tanto los que están ahorita como los que van a venir y por supuesto tiene que ver con la Comisión de Planeación. Entonces

tendría que irse a la Comisión de Planeación y a la Comisión de Asuntos Académicos este tema para tratar de sacar alguna orientación en la materia. Eso es respecto de este tema.

Me sorprende la posición sistemática de la rectora de lo que es y de lo que debe ser permanente... Bueno, no sé cómo me sorprende, pero me sigue sorprendiendo invariablemente esta crítica porque este CU no ha hecho lo que la rectora quiere que se haga y es muy sorprendente, como también es muy sorprendente que integrantes de la comunidad universitaria hablan y que por supuesto están en una posición completamente distinta a la que ella maneja y lo que reciben de parte de la rectora son caras y gestos respecto de la posición de algún integrante de la comunidad, esa comunidad que importa tanto que sea escuchada. Eso que nos pasó a muchos de nosotros en el Sexto CU: la no escucha sistemática, pero ahí sí parece que no éramos comunidad.

Entonces con relación a lo que está pasando en el Consejo Universitario ahora resulta que estamos discutiendo desde hace dos meses la convocatoria y que se dicen un conjunto de cuestiones que voy a decir por parte de la Comisión de Asuntos Legislativos en su momento cuando entremos al tema, pero que nos olvidamos de lo que pasó a partir del 8 de febrero...

DRA. TANIA HOGLA RODRÍGUEZ MORA (Rectora). -

Vámonos centrando en el punto, por favor.

MÓNICA OLIVA RÍOS (Tezonco-Académico). -

Centrándonos, sí, consejera rectora, porque cuando usted se sale de la discusión nadie le puede decir absolutamente nada...

DRA. TANIA HOGLA RODRÍGUEZ MORA (Rectora). -

¿Cuál es su propuesta concreta?

MÓNICA OLIVA RÍOS (Tezonco-Académico). -

Ya voy a terminar, ya voy a terminar.

Con relación justamente a lo que se está diciendo hoy tenemos un tema a discutir que no se puede obviar, y le pido de favor que no me interrumpa, y que tiene que ver con el asunto de dos convocatorias en ciernes y que son obligatorias para este Consejo Universitario. Y la pregunta es, ¿qué es más importante en esta institución? ¿Qué es lo que dice la Ley de la UACM? ¿La administración o el Consejo Universitario?

DRA. TANIA HOGLA RODRÍGUEZ MORA (Rectora). -

Su propuesta, por favor, consejera.

MÓNICA OLIVA RÍOS (Tezonco-Académico). -

El Consejo Universitario. Lo más importante es el Consejo Universitario...

DRA. TANIA HOGLA RODRÍGUEZ MORA (Rectora). -

Consejera, están pidiendo moción. Le pido o que se concrete a su propuesta o que se abra la moción.

MÓNICA OLIVA RÍOS (Tezonco-Académico). -

Mi propuesta es, y qué bueno que esté muy atenta la mesa en las mociones cuando conviene, mi propuesta es que el Consejo Universitario...

GERARDO BUSTAMANTE BERMÚDEZ (Cuauteppec-Académico). -

Moción de procedimiento, por favor.

MÓNICA OLIVA RÍOS (Tezonco-Académico). -

Mi propuesta es que el Consejo Universitario piense en el Consejo Universitario...

ANDRÉS FEDERICO KEIMAN FREIRE (Tezonco-Académico). -

Consejera, ya lleva seis minutos hablando y...

MÓNICA OLIVA RÍOS (Tezonco-Académico). -

No hay tiempo en este punto...

ANDRÉS FEDERICO KEIMAN FREIRE (Tezonco-Académico). -

Lleva seis minutos hablando, consejera.

MÓNICA OLIVA RÍOS (Tezonco-Académico). -

No hay tiempo en este momento...

ANDRÉS FEDERICO KEIMAN FREIRE (Tezonco-Académico). -

Sí, había tiempo...

VÍCTOR ADRIÁN PALACIOS RUIZ (Tezonco-Estudiante). -

Consejero, por favor.

ANDRÉS FEDERICO KEIMAN FREIRE (Tezonco-Académico). -

Tenemos una jornada larga, consejera.

MÓNICA OLIVA RÍOS (Tezonco-Académico). -

Sigan, sigan, sigan...

DRA. TANIA HOGLA RODRÍGUEZ MORA (Rectora). -

Por favor, consejera. Orden, por favor. Soy la moderadora, silencio todos...

FRANCISCO XAVIER PORTILLO BOBADILLA (Casa Libertad-Académico). -

Solicito moción de orden.

DRA. TANIA HOGLA RODRÍGUEZ MORA (Rectora). -

Consejera, lo que le estoy pidiendo es que por favor termine su intervención, haga su propuesta concreta y damos pie a lo demás. Gracias.

ANDRÉS FEDERICO KEIMAN FREIRE (Tezonco-Académico). -

Ya lleva seis minutos... Y Moreno, bájale de huevos, bájale de huevos...

MÓNICA OLIVA RÍOS (Tezonco-Académico). -

Gracias, y no hay tiempo en este punto y mucha gente ha hablado más de seis minutos y no les tomaron el tiempo.

Mi propuesta es, mi propuesta es...

VÍCTOR ADRIÁN PALACIOS RUIZ (Tezonco-Estudiente). -

Consejero Keiman, por favor...

ANDRÉS FEDERICO KEIMAN FREIRE (Tezonco-Académico). -

Miren lo gestos que hace Moreno, vean los gestos que hace Moreno...

FRANCISCO XAVIER PORTILLO BOBADILLA (Casa Libertad-Académico). -

¿Por qué no ves tus gritos también?

DRA. TANIA HOGLA RODRÍGUEZ MORA (Rectora). -

Compañeros, voy a llamar a un receso si seguimos en esta situación; voy a llamar a un receso porque no entiendo cómo está escalando esta sesión...

VÍCTOR ADRIÁN PALACIOS RUIZ (Tezonco-Estudiente). -

Silencio, por favor, silencio, por favor...

DRA. TANIA HOGLA RODRÍGUEZ MORA (Rectora). -

O termina usted su propuesta y nos atenemos al orden, o llamamos a un receso y hablamos por separado. Y de verdad, si vamos a pedir una mediación es una mediación. Estamos en un exceso, por favor...

MÓNICA OLIVA RÍOS (Tezonco-Académico). -

Estoy tratando de decir mi propuesta, pero no me dejan decirla.

DRA. TANIA HOGLA RODRÍGUEZ MORA (Rectora). -

Es que se lo pedimos decentemente todos...

MÓNICA OLIVA RÍOS (Tezonco-Académico). -

No, no, no. Y yo decentemente estoy tratando de hacer mi propuesta.

DRA. TANIA HOGLA RODRÍGUEZ MORA (Rectora). -

Les pido a todos, uno, que seamos considerados con el tiempo del Pleno; dos, todos tratamos de hacer una propuesta en concreto. El secretario técnico dijo: “Este es un momento de propuestas concretas y no de valoraciones”. Eso lo hemos dicho muchas veces. Por favor, termine su propuesta, mantengámonos todos tranquilos y creo que ya no es necesario que vuelva a hacer el secretario técnico la lectura del llamado al orden y a la moderación... ¿La va a leer, secretario técnico?

VÍCTOR ADRIÁN PALACIOS RUIZ (Tezonco-Estudiante). -

Sí.

DRA. TANIA HOGLA RODRÍGUEZ MORA (Rectora). -

Léala y sólo si todos, absolutamente todos nos comportamos así con respecto a la moderación, la mesa, el orden y el tiempo continuamos, y si no llamamos a un receso.

MÓNICA OLIVA RÍOS (Tezonco-Académico). -

Totalmente de acuerdo, como también es una valoración decir que están las cosas en la congeladora, entonces que continúe el secretario técnico y que nos lea el artículo del reglamento, por favor, y después voy a hacer mi propuesta, Muy amable.

VÍCTOR ADRIÁN PALACIOS RUIZ (Tezonco-Estudiante). -

“Artículo 58 del Reglamento del Consejo Universitario. Los integrantes del Consejo tendrán la obligación de velar por que exista una convivencia pacífica y cordial, lo que excluye ataques personales y la utilización de palabras altisonantes, de manera que en caso de incumplirse las condiciones:

“1. Al primer incidente el involucrado será amonestado por el moderador.

“2. En el segundo incidente el involucrado perderá su derecho a voz durante la sesión.

“3. A petición de alguno de los interesados, el caso podrá ser turnado a la Comisión de Mediación y Conciliación”.

En este caso hubo una palabra altisonante de un consejero hacia otro consejero, y consejero Keiman, le hago una primera amonestación...

ANDRÉS FEDERICO KEIMAN FREIRE (Tezonco-Académico). -

Pido la palabra. El consejero Moreno me insultó con las manos, y eso también es lenguaje. Entonces no es correcto, estoy hablando...

VÍCTOR ADRIÁN PALACIOS RUIZ (Tezonco-Estudiante). -

No grite, consejero.

ANDRÉS FEDERICO KEIMAN FREIRE (Tezonco-Académico). -

Por eso, que me deje hablar. No es correcto insultar con las manos. No es correcto andar insultando con las manos. Eso fue una reacción. Entiendo que yo reaccioné mal, pero que el consejero Moreno se modere y que deje de ejercer violencia, porque precisamente él alega que aplican violencia sobre él y vive aplicando violencia y vive siendo violento, y no sólo violento con las palabras, violento con las manos y el lenguaje con las manos también existe. Entonces considero que sea prudente. Acepto que usé palabras altisonantes y acepto el llamado de atención, pero reclamo que le hagan un llamado de atención a Moreno y que se modere. Y hago también un llamado a que si estamos en propuestas, no se pase. Y hago un llamado a esta mesa a que respeten los tiempos. Nada más. Gracias.

FRANCISCO XAVIER PORTILLO BOBADILLA (Casa Libertad-Académico). -

Eso que haces es violencia...

DRA. TANIA HOGLA RODRÍGUEZ MORA (Rectora). -

A ver, a ver...

EMIGDIO MARTÍNEZ OJEDA (Casa Libertad-Académico). -

Perdón, pero es que esto está fuera de control. Eso es violencia y perdón, perdón... Sí, eso es violencia. Ahora resulta que te golpeo, perdón, pero tenía razón de golpearte...

DRA. TANIA HOGLA RODRÍGUEZ MORA (Rectora). -

Vamos a llamar a un receso. El Pleno se va a un receso de 15 minutos.

ALEJANDRO MORENO CORZO (Del Valle-Académico). -

¿Puedo tomar la palabra para aclarar lo que dice Keiman...?

EDITH TLAHUIZE DIEZ GUTIÉRREZ (Cuauteppec-Estudiante). -

Moción de los estudiantes.

Esto es vergonzoso. Si ustedes como académicos quieren eso, los estudiantes en estos momentos nos retiramos y quédense con su Pleno y quédense a ver si alguien quiere solucionar, porque no venimos a perder el tiempo. No perdimos clases por estas cuestiones absurdas, no perdimos nada. Y se los digo a ambos lados, es una vergüenza que los estudiantes absorbamos esto, y si ustedes vienen a pelear, a discutir, a mentarse la madre y a insultarse, será entre ustedes, nosotros nos retiramos.

ALEJANDRO MORENO CORZO (Del Valle-Académico). -

A ver, yo quiero hacer una participación aclaratoria para...

DRA. TANIA HOGLA RODRÍGUEZ MORA (Rectora). -

A ver, si se van a retirar... Yo nada más quiero decir la situación en la que estamos. Llamamos a receso y si un conjunto de estudiantes se va a retirar y a romper el quórum, está muy bien, volveremos a pasar lista en cuanto regresemos del receso.

Sistemáticamente llamamos a un receso y a que hubiera calma, eso no significa otra cosa más que calmar los ánimos y trabajar. En serio, si se rompe el quórum de nueva cuenta vamos a abonar a la crisis que ustedes mismos están señalando en sus intervenciones en el Pleno.

Es vergonzoso efectivamente, sobre todo para los estudiantes y para todos nosotros tener una situación de este tipo, y es indeseable que eso quede en una estenográfica y es indeseable que sea visto por el conjunto de la comunidad universitaria y por eso llamamos a un receso.

Ahora bien, tomemos todos aire, hay un señalamiento, el secretario técnico hizo una amonestación al consejero Keiman, el consejero Keiman pidió una amonestación general y ahí nos quedamos, o la pidió para el consejero Moreno. Es cuanto.

ALEJANDRO MORENO CORZO (Del Valle-Académico). -

Yo quisiera aclarar nada más.

Miren, yo no acostumbro a insultar, no necesito insultar ni utilizar palabras altisonantes para manifestar lo que quiera manifestar. A mí me parece que quien ha rebajado el debate de manera sistemática ha sido el compañero Keiman con sus gritos y ahora ya escaló las agresiones a los insultos.

Yo le pediría que me dijera en qué momento lo insulté con señas o con alguna actitud de mi parte. Simplemente le estaba señalando que bajara la voz y jamás utilicé ningún insulto, así que no acepto la acusación de Keiman, es totalmente falsa, está diciendo una mentira. Y sí le pido que no rebaje el debate legislativo en esta Universidad, por favor, porque si alguien lo ha rebajado es el consejero Keiman.

FRANCISCO XAVIER PORTILLO BOBADILLA (Casa Libertad-Académico). -

Yo quiero hacer un comentario al respecto, porque yo creo que también hay que respetar al secretario técnico cuando hace mociones. De hecho, no se ha votado el receso, pero creo que es importante respetar al secretario técnico, y no me parece que él cuando por fin da una amonestación, que me parece completamente justificada, el amonestado pida que se amoneste a otros.

No estamos en un partido de futbol, en donde te amonesta el árbitro y lo primero que pide es que amonesten al contrario, y no se trata de eso y creo que ni en los partidos de futbol pasa siempre; cuando hay una flagrante violación es claro que la amonestación debe proceder y no se puede amonestar al que es fauleado.

Esa es mi observación. Gracias.

VÍCTOR ADRIÁN PALACIOS RUIZ (Tezonco-Estudiente). -

Hay una propuesta de irnos a un receso y en todo caso tendríamos que votarlo. El receso está fundamentado en que hay una tensión entre consejeros y ya hubo una falta de respeto, entonces vamos a declarar un receso para calmar los ánimos de 15 minutos.

Quien esté a favor de declarar un receso de 15 minutos levante su mano, por favor. Son 10 votos a favor de declarar un receso. Votos en contra. Dos votos en contra. Abstenciones. Dos abstenciones.

Con 10 votos a favor nos vamos a un receso de 15 minutos. Son las 11 en punto, a las 11:15 horas regresamos. Gracias.

Receso de 15 minutos

VÍCTOR ADRIÁN PALACIOS RUIZ (Tezonco-Estudiante). -

Consejeras y consejeros, el receso ha concluido.

Regresamos de este receso que tuvimos. ¿Saben de algún integrante del Consejo Universitario que se haya retirado en el ínter de este receso? Ahorita lo verificamos en el pase de lista. Voy a pasarle lista únicamente a los que estamos presentes en la sesión.

Sector académico.

Bustamante Bermúdez Gerardo.

GERARDO BUSTAMANTE BERMÚDEZ (Cuauhtepc-Académico). -

Presente.

VÍCTOR ADRIÁN PALACIOS RUIZ (Tezonco-Estudiante). -

Chaos Cadór Lorea.

LOREA CHAOS CADOR (Tezonco-Académico). -

Presente.

VÍCTOR ADRIÁN PALACIOS RUIZ (Tezonco-Estudiante). -

Díaz de León Vázquez Concepción.

CONCEPCIÓN DÍAZ DE LEÓN VÁZQUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Presente.

VÍCTOR ADRIÁN PALACIOS RUIZ (Tezonco-Estudiante). -

Fernández Villanueva Medina Manuel.

MANUEL FERNÁNDEZ VILLANUEVA MEDINA (Tezonco-Académico). -

Presente.

VÍCTOR ADRIÁN PALACIOS RUIZ (Tezonco-Estudiante). -

Keiman Freire Andrés Federico.

ANDRÉS FEDERICO KEIMAN FREIRE (Tezonco-Académico). -

Presente.

VÍCTOR ADRIÁN PALACIOS RUIZ (Tezonco-Estudiante). -

Martínez Ojeda Emigdio.

EMIGDIO MARTÍNEZ OJEDA (Casa Libertad-Académico). -

Presente.

VÍCTOR ADRIÁN PALACIOS RUIZ (Tezonco-Estudiante). -

Moreno Corzo Alejandro.

ALEJANDRO MORENO CORZO (Del Valle-Académico). -

Presente.

VÍCTOR ADRIÁN PALACIOS RUIZ (Tezonco-Estudiante). -

Muñoz Langarica Leticia.

LETICIA MUÑOZ LANGARICA (Del Valle-Académico). -

Presente.

VÍCTOR ADRIÁN PALACIOS RUIZ (Tezonco-Estudiante). -

Oliva Ríos Mónica.

MÓNICA OLIVA RÍOS (Tezonco-Académico). -

Presente.

VÍCTOR ADRIÁN PALACIOS RUIZ (Tezonco-Estudiante). -

Perezmurphy Mejía Carlos Hugo.

CARLOS HUGO PEREZMURPHY MEJÍA (Tezonco-Académico). -

Presente.

VÍCTOR ADRIÁN PALACIOS RUIZ (Tezonco-Estudiante). -

Portillo Bobadilla Francisco Xavier.

FRANCISCO XAVIER PORTILLO BOBADILLA (Casa Libertad-Académico). -

Presente.

VÍCTOR ADRIÁN PALACIOS RUIZ (Tezonco-Estudiante). -

Rodríguez Mora Tania Hogla.

DRA. TANIA HOGLA RODRÍGUEZ MORA (Rectora). -

Presente.

VÍCTOR ADRIÁN PALACIOS RUIZ (Tezonco-Estudiante). -

Sánchez Rojo Paola Cecilia.

PAOLA CECILIA SÁNCHEZ ROJO (Casa Libertad-Académico). -

Presente.

VÍCTOR ADRIÁN PALACIOS RUIZ (Tezonco-Estudiante). -

Gaete Balboa Pablo Genaro.

PABLO GENARO GAETE BALBOA (Centro Histórico-Académico). -

Presente.

VÍCTOR ADRIÁN PALACIOS RUIZ (Tezonco-Estudiante). -

Y perdón, el quórum de los académicos no era de 13 sino de 14 de 19. El sector académico sigue igual.

Sector estudiantil.

Cariño Rosas Irán Isaí.

IRÁN ISAÍ CARIÑO ROSAS (Casa Libertad-Estudiante). -

Presente.

VÍCTOR ADRIÁN PALACIOS RUIZ (Tezonco-Estudiante). -

Castorena Bravo Carlos Alfonso.

CARLOS ALFONSO CASTORENA BRAVO (Centro Histórico-Estudiante). -

Presente.

VÍCTOR ADRIÁN PALACIOS RUIZ (Tezonco-Estudiante). -

Galicia Cazarez Dulce Jazmín.

DULCE JAZMÍN GALICIA CAZAREZ (Casa Libertad-Estudiante). -

Presente.

VÍCTOR ADRIÁN PALACIOS RUIZ (Tezonco-Estudiante). -

Ledesma Cabello María Elena.

MARÍA ELENA LEDESMA CABELLO (Tezonco-Estudiante). -

Presente.

VÍCTOR ADRIÁN PALACIOS RUIZ (Tezonco-Estudiante). -

Nava Rodríguez Enrique.

ENRIQUE NAVA RODRÍGUEZ (Tezonco-Estudiante). -

Presente.

VÍCTOR ADRIÁN PALACIOS RUIZ (Tezonco-Estudiante). -

Palacios Ruiz Víctor Adrián. Presente.

Tenorio Flores Arturo.

ARTURO TENORIO FLORES (Casa Libertad-Estudiante). -

Presente.

VÍCTOR ADRIÁN PALACIOS RUIZ (Tezonco-Estudiante). -

Tlahuize Diez Gutiérrez Edith.

EDITH TLAHUIZE DIEZ GUTIÉRREZ (Cuauteppec-Estudiante). -

Presente.

VÍCTOR ADRIÁN PALACIOS RUIZ (Tezonco-Estudiante). -

Zirangua Cabrera María Gabriela.

MARÍA GABRIELA ZIRANGUA CABRERA (Centro Histórico-Estudiante). –

Presente.

VÍCTOR ADRIÁN PALACIOS RUIZ (Tezonco-Estudiante). -

El quórum del sector estudiantil se mantiene igual con 9 de 16 consejeros presentes del sector estudiantil.

Sector administrativo, técnico y manual.

Struck King Juan Manuel.

JUAN MANUEL STRUCK KING (Del Valle-Administrativo). -

Presente.

VÍCTOR ADRIÁN PALACIOS RUIZ (Tezonco-Estudiante). -

Tovar Sánchez César Antonio.

CÉSAR ANTONIO TOVAR SÁNCHEZ (Cuauhtepac-Administrativo). -

Presente.

VÍCTOR ADRIÁN PALACIOS RUIZ (Tezonco-Estudiante). -

También está presente Flores Ojeda Luis Roberto.

LUIS ROBERTO FLORES OJEDA (García Diego-Administrativo). -

Buenos días a todos. Presente.

VÍCTOR ADRIÁN PALACIOS RUIZ (Tezonco-Estudiante). -

Y con derecho a voz únicamente el consejero Laviada Cáceres Ricardo.

RICARDO LAVIADA CÁCERES (Del Valle-Académico). -

Presente.

VÍCTOR ADRIÁN PALACIOS RUIZ (Tezonco-Estudiante). -

Continuamos la construcción de propuestas para los temas de urgente resolución para que sean turnados a comisiones. Recuerden que no podemos discutir ahorita ningún punto porque estamos en sesión permanente y no podemos incluir nada externo a lo que fue convocado.

Consejero Castorena, adelante.

CARLOS ALFONSO CASTORENA BRAVO (Centro Histórico-Estudiante). -

De parte de Edith, Dulce, Gaby, Irán y mía nos parece que no hay condiciones. Sí se subió demasiado el tono en la sesión. Hay gritos, hay palabras altisonantes y lo que sigue pues ya son las agresiones físicas, y si no tenemos condiciones lo mejor es que nos vayamos a nuestra casa y un día con más tranquilidad abordemos los temas, que ya de por sí son difíciles, pero con estas condiciones pues se vuelve imposible el diálogo.

Las compañeras no se sienten a gusto en estas circunstancias y prefieren que acordemos una próxima fecha de reunión y abordemos los temas ese día, porque hoy no hay condiciones.

DRA. TANIA HOGLA RODRÍGUEZ MORA (Rectora). -

¿Alguien más? Bueno, tenemos propuestas en la mesa, voy a resumir las propuestas que estaban, una que era discutir...

VÍCTOR ADRIÁN PALACIOS RUIZ (Tezonco-Estudiante). -

Vale, hay que agregar la propuesta de Carlos

FRANCISCO XAVIER PORTILLO BOBADILLA (Casa Libertad-Académico). -

Moción de procedimiento.

DRA. TANIA HOGLA RODRÍGUEZ MORA (Rectora). -

¿Me pueden primero escuchar y después hacerme la moción?, porque primero empiezo a hablar e inmediatamente me dicen: moción, y se los digo a ustedes, consejero Emigdio y consejero Portillo.

FRANCISCO XAVIER PORTILLO BOBADILLA (Casa Libertad-Académico). -

Bueno, como usted prefiera...

DRA. TANIA HOGLA RODRÍGUEZ MORA (Rectora). -

Hágame primero la moción.

FRANCISCO XAVIER PORTILLO BOBADILLA (Casa Libertad-Académico). -

No, hable usted primero.

DRA. TANIA HOGLA RODRÍGUEZ MORA (Rectora). -

Es que estaba yo empezando a hablar y me pidió una moción...

FRANCISCO XAVIER PORTILLO BOBADILLA (Casa Libertad-Académico). -

Bueno, pedimos dos mociones.

CARLOS ALFONSO CASTORENA BRAVO (Centro Histórico-Estudiente). -

Oigan, creo que ya nos dieron la razón. Vámonos a un...

EMIGDIO MARTÍNEZ OJEDA (Casa Libertad-Académico). -

Justamente es lo que estoy tratando de decir, que no es menor lo que está proponiendo el consejero Castorena. Creo que eso no se contrapone con las otras propuestas que se podrán discutir en otro momento. El momento actual corresponde a atender la petición que nos están haciendo...

DRA. TANIA HOGLA RODRÍGUEZ MORA (Rectora). -

A ver, usted adivinó que no lo iba a hacer. Estoy diciendo en qué momento estábamos para incluso la gente que nos está empezando a escuchar. Lo que estoy diciendo es, estábamos en un momento en el que había concluido el Foro Universitario y se habían hecho unas propuestas que estaban en la mesa y tuvimos que llamar a un receso porque efectivamente la discusión desbordó el nivel de discusión que merece el máximo órgano de gobierno de la Universidad.

La mesa decidió que nos fuéramos a un receso para regresar a trabajar y tuvimos que pasar lista para saber si había quórum ante el señalamiento de

que los estudiantes se retiraban. Estoy haciendo un recuento porque también la gente que nos escucha y les recuerdo que hay gente que nos escucha, nos está escuchando y mirando.

Y no voy a obviar ni mucho menos, porque así como el conjunto de los estudiantes se sienten agredidos, pues claro que los demás también nos sentimos agredidos. Hay una aceptación sistemática de agresión y de garantías de una discusión institucional que estamos aquí no como personas sino como representantes, estamos jugando un papel institucional.

Entonces desde ese lugar o desde esta situación pregunto, ¿qué decide el Pleno hacer? ¿Quieren discutir la propuesta de algo de obviar resolución y programarlo a que se vaya a una comisión y después discutir si esta sesión continúa o no? ¿O discutimos primero si esta sesión continúa o no y en qué condiciones continuaría y por lo tanto le damos curso a la situación en la que estábamos?

Me parece que es lo mínimo que nos ponemos como condición plantear porque están los compañeros, pero también están todos los demás que esperamos al receso para saber qué iba a pasar.

Entonces reflexionemos conjuntamente en un ámbito institucional con respecto a las responsabilidades que tenemos. ¿Este Pleno es capaz de conducirse con responsabilidad en la discusión que tiene por delante? Hagamos una reflexión. Si se considera que no, pues entonces nos retiramos no solamente los compañeros sino programamos la sesión y es cuanto.

Solamente llamo la atención que uno de los temas de todo el Foro Universitario y de buena parte de los consejeros fue el atraso de las sesiones

del CU, y solamente remarco los argumentos, no hago un juicio y cuando haya esa valoración yo daré mi propia valoración y mi opinión sobre la situación.

Entonces lo que propongo es que se discuta la situación con un orden. ¿Hay condiciones de continuar? Hagamos una reflexión individual y un compromiso de mantenernos en un ámbito de no interrupción, de respeto a los tiempos y de reglas básicas del intercambio institucional.

Si no estamos en condiciones de hacerlo, entonces efectivamente paramos como los adultos que somos todos, porque esta es la máxima autoridad y ustedes como consejeros son autoridades universitarias. Entonces por favor desde ese lugar reflexionemos.

VÍCTOR ADRIÁN PALACIOS RUIZ (Tezonco-Estudiante). -

Consejera Oliva Ríos, adelante.

MÓNICA OLIVA RÍOS (Tezonco-Académico). -

Me parece que lo que tenemos que hacer en efecto es ver si hay condiciones para continuar la sesión del Pleno del Consejo Universitario y que demos oportunidad a que se hable y se hagan propuestas, y después en caso de que decidamos que hay condiciones para que continúe la sesión del Pleno, en ese marco se inscribe la propuesta de Castorena, y que tal vez tendría que desarrollarla un poco más y si no se inscribe en ese marco entonces que nos explique bien en qué marco se inscribe la propuesta de los consejeros estudiantes que ha mencionado el consejero Castorena.

Y como segundo punto, una vez que en efecto se decida si el Pleno tiene condiciones para seguir sesionando, que se retome el punto con un conjunto

de reglas en lo que estábamos diciendo, pero que se retome en donde nos quedamos y que era que había varias manos levantadas respecto de los temas del Foro y algunos, como en mi caso, teníamos el uso de la voz.

Entonces yo creo que eso es lo que hay que hacer, en efecto hay que ubicar si hay condiciones para que el Pleno pueda sesionar y que entonces se dé una ronda de participaciones. Y esta no fue una participación, fue una moción de procedimiento.

VÍCTOR ADRIÁN PALACIOS RUIZ (Tezonco-Estudiante). -

Sigue el consejero Portillo.

FRANCISCO XAVIER PORTILLO BOBADILLA (Casa Libertad-Académico). -

Yo creo que lo que procede es atender la petición de los consejeros estudiantes, cinco de ellos, que claramente están diciendo que ellos no sienten condiciones para sesionar. Creo que esto no se puede poner a votación, o sea, cuando alguien de la comunidad está diciendo: “Me siento agredido, me siento violentado”, pues no podemos nosotros obviar eso y creo que esto ni siquiera tendría que irse a discusión.

Por lo tanto, yo tengo una propuesta concreta porque sé que hay trabajo que se ha tenido que ir haciendo y sé que esto obviamente va a estresar aun más al Consejo Universitario, pero esta violencia es parte del diagnóstico de lo que ha pasado: no se respetan los acuerdos y cuando se respetan los acuerdos se pasa a la violencia, y eso ya me parece inaceptable.

No voy a decir nombres, pero creo que esta es la segunda ocasión en que un consejero dice una mala palabra en el Consejo Universitario. Ya había pasado

con anterioridad con un consejero estudiante en una sesión que tuvimos en Cuauhtepac a principios del año, pero yo creo que si lo dijo un académico esto ya llegó a un límite extremo.

En este momento yo verdaderamente sí me siento ofendido porque ese mismo consejero siento que también en sus primeras participaciones en la comisión en la que yo participo como secretario técnico comenzó violentando...

VÍCTOR ADRIÁN PALACIOS RUIZ (Tezonco-Estudiante). -

Consejero, ¿cuál es su propuesta?

FRANCISCO XAVIER PORTILLO BOBADILLA (Casa Libertad-Académico). -

Mi propuesta es muy concreta: que agendemos la sesión próxima con este mismo Orden del Día, ya está declarada permanente y que sesionemos el próximo martes, aprovechando que hay una convocatoria en la mañana para resolver un punto que seguramente es muy fácil porque ya viene la oferta académica aprobada por la COMPLAN, entonces yo me imagino que pasará sin grandes dificultades, y sesionemos en la tarde, como lo hemos hecho en otras ocasiones.

Entonces que el martes continuemos esta discusión en García Diego a las cuatro de la tarde. Esa es mi propuesta concreta y que atendamos la petición de los consejeros estudiantes.

VÍCTOR ADRIÁN PALACIOS RUIZ (Tezonco-Estudiante). -

Sigue el consejero Carlos Castorena.

CARLOS ALFONSO CASTORENA BRAVO (Centro Histórico-Estudiente). -

Lo que estamos proponiéndoles es que cerremos esta quinta parte y vayámonos a una sexta parte de esta misma Segunda Sesión Ordinaria. Tengo muy presente lo importante que es este tema y lo importante que es que lo hubiésemos aprobado hace mucho tiempo. Eso me preocupa muchísimo, sin embargo, no puedo atender lo que mis compañeras me solicitan y por lo menos dos de ellas insisten en que no hay condiciones.

Ya veo venir que va a haber comentarios y vamos a empezar otra vez en una serie de intercambios que creo que podemos ahorrarnos y vayámonos a unas propuestas y vamos tratando de ser más asertivos. Gracias.

VÍCTOR ADRIÁN PALACIOS RUIZ (Tezonco-Estudiente). -

Sigue el consejero Keiman.

ANDRÉS FEDERICO KEIMAN FREIRE (Tezonco-Académico). -

Yo creo que el tema puntual, que es la convocatoria y el calendario específico de la convocatoria, es un tema que hay que sacarlo. No me queda muy claro por qué estamos discutiendo lo del Foro Universitario y hacer un análisis, etcétera, no logro entenderlo. Creo que eso fue lo que subió los ánimos en términos de la necesidad de entrar directo al tema y el tema es el calendario. Entonces yo hago una propuesta concreta: que pasemos directo al calendario. Obviamente los temas del Foro los consideramos importantes. El secretario técnico tiene la potestad de pasarlos a las comisiones que él considere y dejemos de discutir esto.

Yo le solicito a las y los estudiantes que nos sentemos a deliberar sobre el calendario para sacar el mejor calendario posible y de esa forma saldar este punto que nos ha agotado a todos y a todas. Eso es clarísimo.

Esa es mi propuesta concreta, o sea, pasemos directamente a abordar el calendario más que a estas discusiones que nos llevan a dilatar. Llevamos una hora. Nada más. Gracias.

VÍCTOR ADRIÁN PALACIOS RUIZ (Tezonco-Estudiante). -

Nada más hacerles hincapié de que tenemos que ver si continuamos o no continuamos, pero de igual forma vayan vertiendo en sus participaciones sus propuestas sobre la ruta que vamos a tomar. Ya hay una del consejero Keiman y una del consejero Carlos y del consejero Portillo.

Yo también tomé la palabra para hacer no quiero llamarlo valoración, pero sí un comentario por lo que acaba de pasar.

Es de vergüenza, y si alguien no la tiene pues de verdad no sé qué sigue haciendo aquí, pero a mí de verdad sí me da vergüenza ver cómo rebasamos poco a poco los niveles de cólera entre nosotros mismos. Eso quiere decir que ya no hay tolerancia y que ya no hay respeto entre nosotras y nosotros mismos.

Me da mucha vergüenza porque tenemos que aprobar un punto que es vital y que ya se dijo: ¿qué va a pasar en algún momento si no hay CU y no hay rector? Yo les pregunto, ¿eso quieren? Hay que preguntarnos nuevamente, ¿qué queremos para la Universidad a estas alturas? ¿Una Universidad en donde no va a haber rector y posiblemente no haya CU? ¿Eso es lo que queremos? Yo

creo que no, ¿verdad? Sin embargo, para allá vamos porque no nos acabamos de poner de acuerdo.

Y de verdad con toda la pena nuevamente y con todo el dolor de mi espíritu de estudiante, pero yo sí les tengo que decir que así como está la cosa yo no voy a emitir un voto sobre la convocatoria. No es posible que llevemos ocho sesiones entre que se rompe el quórum y entre que no acabamos de discutir y la hacemos permanente ya llevamos aproximadamente entre ocho y diez sesiones. Y yo no voy a emitir un voto en protesta de todo lo que está pasando, y estoy a nada de ya no venir también por todo esto que está pasando.

Es cansado y es de vergüenza, y tal vez como consejeros no lo ven, pero aquí como mesa el tratar de ser imparcial, el tratar de decirles: “Cálmense”, pero sigue gritando es muy estresante y es muy vergonzoso lo que está pasando y hago hincapié.

Y abonando al mismo tema, evidentemente no vamos a llegar a completar el calendario que tenía la propuesta de la Comisión de Asuntos Legislativos, lo vamos a tener que mover, si no es que hasta regresando de vacaciones si esto sigue pasando.

Y secundo a mis compañeros, si no hay un acuerdo yo tampoco me siento en condiciones de continuar esta sesión. Gracias.

Sigue la consejera Concepción.

CONCEPCIÓN DÍAZ DE LEÓN VÁZQUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Todos aquí hemos estado bajo mucha presión y hemos recibido violencia de parte de todos. Muchas sesiones han sido violentas, es algo que se comenta

de las personas que nos observan, nos ven como un Consejo Universitario violento.

Creo que ahorita los ánimos ya están más tranquilos y me parece que urge sacar la convocatoria y que tendríamos que hacer un esfuerzo por seguir trabajando. Ya estamos aquí todos reunidos, tenemos el quórum y creo que tenemos que seguir.

No hay aquí una sola persona que no sienta haber sido violentada, entonces creo que todos podemos respirar y tranquilizarnos, en este momento estamos todos más tranquilos y continuar con el trabajo porque urge seguir trabajando. Si se pospone esta sesión se van a acumular los temas a trabajar, entonces creo que debemos pensarlo fríamente y seguir trabajando en esta sesión con lo que estaba ya propuesto. Gracias.

VÍCTOR ADRIÁN PALACIOS RUIZ (Tezonco-Estudiante). -

Sigue la consejera rectora.

DRA. TANIA HOGLA RODRÍGUEZ MORA (Rectora). -

Yo tengo la impresión de que ha sido una legislatura efectivamente compleja, han sido unas jornadas muy desgastantes para todos. Efectivamente hay una forma de funcionamiento del Pleno que hace que todos nos desgastemos y no tiene ningún sentido porque además de desgastarnos personalmente desgastamos efectivamente a la que es la máxima instancia de la institución y no lo merece la institución.

Yo por eso hacía un llamado a que nos re Coloquemos y más allá de nuestras filias y nuestras fobias personales y de nuestros hartazgos y de nuestros

cansancios personales, trabajemos institucionalmente. Eso significa hacer un ejercicio de disciplina de todos para ajustarnos a una lógica de discusión ordenada. Y eso no significa consenso; significa simplemente aceptar que el otro hable y diga algo que yo no comparto y eso está bien, pero no tenemos por qué interrumpirnos sistemáticamente.

Buena parte de la dinámica pasa por las interrupciones y por el no respeto de los tiempos de los otros. Si logramos sistemáticamente tratar de contenernos a pesar de nuestras fobias podemos trabajar, porque lo que está en juego y nos costó mucho trabajo efectivamente llegar a un acuerdo en el cual estábamos por discutir el calendario.

Si postergamos esta discusión ya nos costó una semana más a todos, y como muy bien se dijo la vez pasada: el tiempo no se regresa. Podemos regresar muchas cosas, podemos reconciliarnos y podemos encontrar acuerdos, pero el tiempo, compañeros, no se regresa, ese sí no.

Yo confío mucho en que hay posibilidades siempre de llegar a acuerdos sensatos e institucionales, y no porque seamos los mejores amigos sino porque ponemos por delante el interés genuino de la institución, al que estamos llamados no porque seamos buenas personas sino porque somos autoridades universitarias con responsabilidad. Ya todos sabemos nuestros juicios sobre la bondad o perversidad de los otros y no es relevante el juicio de cada uno que tengamos sobre los otros, así que obviémoslo y trabajemos institucionalmente.

Yo creo que podemos hacerlo, llamo a que trabajemos y como mesa puedo trabajar coordinadamente con Adrián para que lo logremos, y si no lo logramos nosotros directamente llamamos a la sesión permanente y lo votamos a la

primera que se desborde y que empecemos con las interrupciones y la misma dinámica.

Yo propongo eso, porque si no el mensaje que mandamos es de que el Pleno del CU no funciona y que no vale la pena venir aquí y esa es la crisis en la que estamos. Tratemos de remediarlo, alzar la mira y tratar de trabajar institucionalmente.

VÍCTOR ADRIÁN PALACIOS RUIZ (Tezonco-Estudiante). -

Sigue el consejero Portillo.

FRANCISCO XAVIER PORTILLO BOBADILLA (Casa Libertad-Académico). -

Yo creo que seguimos soslayando el asunto de la violencia una y otra vez. Hay claramente un llamado de los estudiantes y yo hice una propuesta concreta sobre ese punto, pero parece que inclusive la polémica es si queremos atender o no atender el llamado de los estudiantes que acaban de hacer en voz del consejero Castorena y entonces volvemos a la discusión sobre la convocatoria, y claro, yo puedo decir un montón de cosas de la convocatoria, de hecho yo estuve analizando y estudiando los tiempos y de hecho los tiempos ya se nos fueron.

Hay un spam de tiempo porque la propuesta de la rectora pide que todo el proceso se lleve a partir del siguiente semestre y eso nos va a hacer terminar en octubre, eso es puntual y concreto.

VÍCTOR ADRIÁN PALACIOS RUIZ (Tezonco-Estudiante). -

Hay una moción de la consejera Paola. Nuevamente reitero lo que comenté desde el principio de esta ronda de intervenciones que estábamos en un proceso de crear propuestas para las condiciones de la sesión viendo si hay el compromiso de continuar o si ven que no va a haber el compromiso pues cerramos y llamamos otra vez y es lo que estamos haciendo ahorita. Y consejero, vaya cerrando, por favor.

FRANCISCO XAVIER PORTILLO BOBADILLA (Casa Libertad-Académico). -

Yo creo que justamente no hay condiciones, o sea, nuevamente se me vuelve a interrumpir y esto ha ocurrido justo en este plantel cuando tuvimos la discusión de los residentes de obra, a la Comisión de Planeación no se le dejó exponer de manera completa su punto, y en cambio se tardaron siete u ocho sesiones para ver la cuestión de la convocatoria.

Entonces yo creo que esto de la violencia no lo podemos soslayar porque es muy fácil hacer estas convocatorias y hacer estos comunicados de que el Consejo Universitario se manifiesta en contra de la violencia, pero ésta se efectúa de manera repetida.

Yo mantengo mi propuesta, definamos primero si vamos a irnos a programar otra sesión, yo ya hice una propuesta concreta, y si vamos a atender o no el llamado de los consejeros estudiantes. Creo que eso es lo que procede.

Después discutimos lo que tenga que ver sobre las convocatorias, porque ahí yo hice ya propuestas concretas, no sólo la de Rectoría sino del Consejo Universitario, pero eso hagámoslo después, primero atendamos este punto.

VÍCTOR ADRIÁN PALACIOS RUIZ (Tezonco-Estudiante). -

Sigue la consejera Oliva Ríos.

MÓNICA OLIVA RÍOS (Tezonco-Académico). -

A mí me parece que lo que ahorita incluso estamos hablando está directamente mostrando que ni siquiera somos capaces de ordenar la discusión. La mesa nos propone dos niveles y, sin embargo, la propia mesa está autorizando que revolvamos esos dos niveles, porque son dos cosas diferentes lo que pasó: ¿Hay o no condiciones de continuar la sesión? Y si se dice que sí hay condiciones, ¿cómo continuar la sesión? Y estamos haciendo todo tipo de argumentaciones que revuelven esas dos dimensiones y eso no favorece el orden de las discusiones.

Si realmente queremos no hacer caso omiso, y esto que ha pasado, y no voy a usar la palabra “responsabilidad” porque en esta Universidad el concepto de responsabilidad es en sentido negativo, es algo lo que alguien omitió hacer cuando debería ser y lo que alguien está haciendo cuando no debería de hacerlo y eso es lo que dice el Reglamento de Responsabilidades Universitarias.

Nosotros tenemos el compromiso, porque no solamente somos representantes, somos integrantes de la comunidad universitaria y somos la máxima autoridad de la Universidad y muchas veces se nos olvida y ahí están todas las estenográficas.

Tenemos un rosario de reclamos mutuos, dice la rectora a partir de fobias y filias. Va mucho más allá de un asunto de fobias y filias. Tiene que ver con narrativas, narrativas falaces, totalmente falaces. Por ejemplo, en la sesión

pasada en San Lorenzo Tezonco se dijo que la Comisión de Asuntos Legislativos era tramposa, y nadie dijo nada, a nadie le importó, e incluso integrantes de este Consejo Universitario lo dijeron y lo piensan, y también lo dijeron integrantes de la comunidad universitaria. La pregunta es, ¿por qué? Y Valeria una vez más insiste enganándose...

CONCEPCIÓN DÍAZ DE LEÓN VÁZQUEZ (Casa Libertad-Académico). -

¿Cuál es la propuesta, consejera?

MÓNICA OLIVA RÍOS (Tezonco-Académico). -

Sigo en la toma de la voz así como todos lo han hecho y que no se ha interrumpido. Y en el mal uso de las mociones, ahora resulta que las mociones no se aceptan o sí se aceptan violando el Reglamento del Consejo Universitario.

Entonces yo creo que deberíamos de ir en orden. Primero discutamos todas las rondas que sean necesarias respecto a si hay condiciones o no de continuar la sesión del día de hoy, que en efecto es urgente y que no es cierto que solamente es el calendario. Sorprendentemente el 5 de abril no se aprobó lo que era técnico, porque el acuerdo del 21 de marzo era nada más un trámite para el 5 de abril y sorprendentemente no caminó, y lo digo con genuina sorpresa, pero bueno.

Dicho así, no es un asunto de maniqueos de buenos y malos, porque además los que se sienten buenos y las que se sienten buenas y los que acusan a otros porque son los malos y las malas, es muy chafa el esquema binario.

En este sentido, asumiendo que se está discutiendo de manera incorrecta a partir de lo que nos dijo la mesa y se están revolviendo dos dimensiones, mi propuesta es la siguiente: que el Pleno del Consejo Universitario el día de hoy construya garantías para no solamente la discusión que nos tiene en la permanente sino el resto de nuestra legislatura, y que seamos capaces de procesar los mecanismos de violencia ejercidos por todas y todos en este Pleno, explícitos e implícitos en las sesiones del Pleno, en las redes sociales, en las comisiones y en los pasillos. Eso que dijeron ahorita en el pasillo, sin sujeto, lo que quieren es desestabilizar, y eso no es cierto.

Yo propongo que esta sesión la utilicemos para construir un mecanismo de salida para poder discutir lo que resta de la legislatura. Yo hubiera querido que sacáramos la convocatoria el 5 de abril y no se pudo; ojalá la sacáramos hoy y no veo condiciones para sacarla hoy y ojalá pudiéramos construir esas condiciones, pero las únicas condiciones es que lo discutamos y no nada más digamos que haya condiciones y por arte de magia va a haber condiciones. Eso no es así, hay que construirlas y no nada más porque la mesa nos diga que haya condiciones, hay que construirlas, y construir condiciones significa punto por punto decir qué se vale y qué no se vale: qué se vale y qué no se vale en el Pleno, qué se vale y qué no se vale en los pasillos y entre nosotros y nosotras, qué se vale y qué no se vale entre comisiones, qué se vale y qué no se vale en los comunicados y en los correos electrónicos.

Esa es mi propuesta, y si a partir de construir eso y no pasar de largo lo que pasó ahorita, valga la redundancia, entonces tenemos condiciones para continuar la discusión de la convocatoria, hagámoslo, y esto sin obviar lo que ha dicho el consejero Castorena y no estoy demeritando lo que dice el

consejero Castorena, me preocupa muchísimo la posición de los consejeros estudiantes.

Sigo sin entender la profundidad de lo que están diciendo los consejeros y consejeras estudiantes, pero es cierto que hemos llegado a un límite, asumamos que hemos llegado a un límite y construyamos a partir de ese límite y no nada más a partir de discursos. Lleguemos a acuerdos y cumplámoslos como no los han cumplido. Cumplamos los acuerdos del Consejo Universitario de la Séptima Legislatura y construyamos esos acuerdos aquí y no nada más porque la mesa nos lo dice.

Y si no hay condiciones para sesionar, la convocatoria es urgente ciertamente y también el Consejo Universitario en su Octava Legislatura. En ese sentido, yo propongo que nos veamos este viernes si es que no hay condiciones, ojalá sí las hubiera hoy, pero a partir de una construcción y no a través nada más de una instrucción de la mesa. Gracias.

VÍCTOR ADRIÁN PALACIOS RUIZ (Tezonco-Estudiante). -

Sigue el consejero Moreno Corzo.

ALEJANDRO MORENO CORZO (Del Valle-Académico). -

Yo me quisiera referir a que primero que nada reconocer que somos una comunidad universitaria que ha aprendido a gobernarse en toda norma y no solamente en el Consejo Universitario sino en los distintos ámbitos colegiados como en las Academias y en los Consejos de Plantel.

Si vemos, todas las discusiones hemos aprendido a realizarlas con documentos muy bien escritos que se presentan con toda seriedad y que estamos

discutiendo cosas importantes, pues eso nos habla de una comunidad académica autónoma, como dice bien nuestra Ley de Autonomía y que hemos estado conformando.

¿Hemos tenido tropiezos y ha habido estrategias de violentar el Consejo Universitario, las Juntas de Enlaces y los órganos colegiados por medio de los cuales organizamos nuestras labores académicas? Pues sí, pero yo creo que si hacemos un balance, el balance es más positivo que negativo.

Ya hemos vivido experiencias ahí sí terribles en el Consejo Universitario, y me refiero a otras administraciones, donde lo que se ha impuesto es el insulto, el grito, la agresión y demás. Y me refiero por ejemplo a la administración de Hugo Aboites; me refiero por ejemplo a la administración de Esther Orozco, donde la norma eran las agresiones en contra de los disidentes dentro del Consejo Universitario.

Aquí en este Consejo Universitario hemos tratado de cuidar las formas, me parece a mí, y se ha hablado desde un principio sobre la violencia sobre todo en contra de la gente que no comparte los puntos de vista de quien acusa, que ha sido el caso, entonces tendríamos que definir claramente qué es violencia. A mí me parece que en el ámbito universitario todos nosotros venimos de diferentes universidades y se ha podido discutir en un ámbito de por sí conflictivo, siempre y cuando no insultemos —el reglamento dice: “palabras altisonantes” y dice: “gritos”— y mucho menos peguemos, la violencia física implica la expulsión de una comunidad académica como la nuestra. Pero aquí lo que hemos visto es que se ha intentado, por un lado, acusar de que hay violencia en el Consejo Universitario. Hay compañeras y compañeros que han

venido y reafirmando sesión tras sesión que aquí hay violencia, y yo no entiendo a qué se refieren cuando se refieren a la violencia en ese sentido.

Yo sí he visto violencia cuando se interrumpe a los oradores con gritos y lo vimos la sesión pasada con el profesor Alejandro Díaz Bueno, que vino aquí sin ser integrantes del Consejo Universitario a interrumpir a los oradores con gritos y eso me parece gravísimo. Lo vimos el 8 de febrero cuando vino un colectivo de estudiantes también a interrumpir a los oradores con gritos cuando se sesionó en Casa Libertad y cerraron las puertas y amagaron con secuestrarnos, y desde la mesa desgraciadamente la rectora dio a pie a echar para atrás una votación que se había hecho acorde al reglamento, lo que es violatorio del reglamento, lo que es muy grave.

Esas son las prácticas que tenemos que evitar aquí, y todo esto sucedió precisamente por interrumpir a los oradores con gritos y de ahí se pasó a los insultos por parte del consejero Keiman.

Entonces es algo que tenemos que desterrar de las prácticas del Consejo Universitario sin demeritar que estamos en un espacio de diálogo y que en el diálogo también hay confrontación de ideas y que pensamos diferente y que creo que todo se puede decir sin necesidad de gritar, sin necesidad de interrumpir y sin necesidad de insultar. No necesitamos eso para manifestar lo que pensamos y para defender nuestras visiones de lo que es este proyecto universitario, eso es lo fundamental.

Entonces es un llamado a la reflexión, pero no bajemos el nivel de discusión de este Consejo Universitario, se los pido por favor. Hagamos la reflexión al respecto y tratemos de avanzar. Gracias.

VÍCTOR ADRIÁN PALACIOS RUIZ (Tezonco-Estudiante). -

Ya solamente le voy a dar la palabra a los siguientes consejeros, porque invariablemente abrimos un punto en el Orden del Día que no estaba acordado, cuando teníamos exclusivamente que hacer propuestas y votarlas. Le voy a dar la palabra al consejero Gaete, al consejero Emigdio, a la consejera Edith, a la consejera Concepción y la consejero Gerardo, en ese orden y ya no hay más participaciones.

PABLO GENARO GAETE BALBOA (Centro Histórico-Académico). -

Miren, yo creo que no estamos soslayando la violencia al abrir esta ronda de poder escucharnos entre nosotros al respecto. Yo creo que es justamente de lo que estamos hablando y hablar nos ayuda mucho a entendernos y saber qué es lo que está pasando.

Esto no es la primera vez que sucede y, como han dicho varios de ustedes, está escalando, y entonces el llevar esta sesión hacia el martes en la tarde creo que no está trayendo una ruta para solucionarlo, es decir, el martes por la tarde puede pasar lo mismo.

Entonces yo creo que en este momento tendríamos que hacer un compromiso entre nosotros de escucharnos, que es ahí donde está el problema. Yo he platicado con varios colegas, consejeras y consejeros, sobre qué está pasando y el punto es que no nos estamos escuchando. Alguien empieza a hablar y por las fobias y los enojos que hay empieza a tratar de limitar lo que el otro quiere decir, y entonces yo les pediría a todos que nos escucháramos, o sea, que no importe que no estemos de acuerdo, que estemos enojados contra persona o que esa persona ya habló mucho o habló varias veces, pues escuchémosla,

respiremos y escuchemos y ese enojo que traemos por dentro pues lo traslademos de otra manera. Y si vamos a hacer una emoción, pues con todo respeto dentro de lo que dice nuestro reglamento, pero sin gritos y sin interrupciones.

Esto es lo que hace que esto se vuelva una bola de nieve en donde ya nos aplasta a todos, entonces no pasa nada si escuchamos un poquito más a la gente...

FRANCISCO XAVIER PORTILLO BOBADILLA (Casa Libertad-Académico). -

Consejero Gaete, ¿me acepta una moción?

PABLO GENARO GAETE BALBOA (Centro Histórico-Académico). -

Sí, adelante.

FRANCISCO XAVIER PORTILLO BOBADILLA (Casa Libertad-Académico). -

Muchas gracias. Le quiero hacer una pregunta porque justamente está hablando de esto, de dialogar y de escucharnos.

¿Qué opina usted de la censura? ¿Qué opina usted cuando no les gusta a otros lo que se está diciendo?, porque ese es el problema de fondo. Para mí es no sólo no escuchar sino que no transmitan ante la comunidad universitaria su voz y su diálogo, entonces ese es mi punto porque no es sólo escuchar sino permitir el diálogo, y usted lo sabe porque hemos trabajado en la misma comisión y hemos trabajado bien, yo creo, pero usted sabe que aquí no se dejó expresar completamente el punto de los residentes de obra, entonces eso fue un acto de censura.

¿Qué opina usted de eso? ¿Y cómo podemos construir el diálogo en base a ese tipo de censura?

PABLO GENARO GAETE BALBOA (Centro Histórico-Académico). -

Yo no creo que dentro de nuestro Consejo Universitario exista la censura. Yo creo que todos tenemos aquí derecho a expresar lo que queremos expresar, y estoy justamente en ese punto de que al escucharnos y al no interrumpirnos podemos dejar que fluyan las ideas y fluyan estos desencuentros que tenemos. Si en algún momento por votación, por estrategia o por lo que suceda ya no hay otra ronda de diálogo, pues yo creo que eso sea censura, yo creo que eso es parte de las dinámicas que hay dentro del Consejo Universitario.

Lo que sí estoy totalmente en desacuerdo es que estemos hablando y no nos escuchemos y empecemos a hacer todo tipo de expresiones desde corporales, desde emociones hasta gritos y que otros se meten a tratar de mocionar y más mocionar y entonces ya no nos logramos escuchar.

Creo que si todo lo mantenemos dentro del reglamento podemos ir fluyendo y entonces aunque no nos caiga bien la persona o no nos guste lo que esté diciendo esa persona, pues dejarla hablar, no pasa nada. Todos tenemos aquí el derecho de hablar; lo que está pasando aquí es que nos estamos coartando ese derecho de una u otra manera.

Entonces mi propuesta o mi llamado más bien sería que respiremos, nos calmemos, nos escuchemos y dejemos hablar a las personas y escuchémonos entre nosotros.

Y yo les haría un llamado a los estudiantes que los estamos escuchando, que podamos continuar con esta sesión, porque si no logramos resolver de forma

madura esto dentro de la sesión no sé cómo lo podríamos resolver, y si trasladamos esto a otra sesión va a pasar o puede pasar lo mismo.

Creo que somos adultos, somos maduros, somos representantes de una comunidad y en nombre de esa comunidad y en nombre de la Universidad y la institucionalidad de la Universidad tenemos que seguir trabajando entre nosotros.

Nada más es esta invitación que hago y espero que podamos seguir en esta sesión. A mí me encantaría un poco esto que dijo el consejero Keiman esto que escuchamos en el Foro Universitario, si pasa a comisiones y nos podemos centrar un poco a lo que es central de esta sesión y que es nuestro calendario de la convocatoria para la Rectoría. Gracias.

VÍCTOR ADRIÁN PALACIOS RUIZ (Tezonco-Estudiante). -

Gracias, consejero Gaete.

Nada más quiero hacer una moción de procedimiento.

Si no avanzamos en el tema y sea lo que se decida, nuestros consejeros estudiantes, por lo menos la mitad, a las tres de la tarde se tienen que ir porque tienen clases a las cuatro, entonces por favor vamos siendo concretos con nuestras propuestas.

Sigue el consejero Martínez Ojeda.

EMIGDIO MARTÍNEZ OJEDA (Casa Libertad-Académico). -

Entiendo perfectamente la propuesta del consejero Pablo y celebro siempre su habilidad para tratar de mediar. Sin embargo, considero también que hay una situación muy puntual en este momento y que es una manifestación o una

necesidad por parte de un sector de este Consejo Universitario, que está pidiendo algo en este momento.

Coincido plenamente en que si nos vamos así y no lo abordamos puede llegar a suceder en el momento en que lo reagendemos. Por otro lado, entrar en la discusión en este momento, por ejemplo de la convocatoria, es dejar de lado la petición.

Entonces en afán de encontrar un punto medio, la propuesta concreta que yo les haría es: paremos esta sesión, lo que quiera decir eso, o sea, la convocatoria; entremos efectivamente a hablar y a tratar de encontrar una manera de cómo llevarnos bien, cómo hacer el trabajo de la mejor manera y démosle cauce a esta sesión y a esta convocatoria, que también es importante, todo es importante.

Ya sé que luego les da risa pero no lo hago con el afán de hacer chistes, una regla de tres, o sea, estamos viendo una situación de violencia y estamos manteniendo al violentado aquí, y dentro de las reglas de conciliación hay un proceso de que hay que salvaguardar a la parte que se siente agredida, y creo que eso es lo que no estamos haciendo.

Entiendo perfectamente y es muy importante tomar en consideración estas formas de salir y está muy bien, pero no estamos atendiendo lo que motivó todo esto y que fue la violencia en este momento y una parte que se siente sumamente violentada y eso es lo que creo que no se está atendiendo en este momento y en este momento esa es la parte medular: salvaguardar esta parte que se siente violentada y luego encontrar mediante el diálogo unas maneras de cómo resolverla para llegar a trabajar de nuevo en lo que nos compete en esta sesión.

No sé si me estoy explicando. En concreto, lo que estoy diciendo es, no conozco la formalidad de decir... ¿Es una moción?

FRANCISCO XAVIER PORTILLO BOBADILLA (Casa Libertad-Académico). -

Es una pregunta al orador. ¿Quieres preguntar? Adelante.

RICARDO LAVIADA CÁCERES (Del Valle-Académico). -

Es que con esto se alargan más las intervenciones porque ahora preguntas en cada intervención.

FRANCISCO XAVIER PORTILLO BOBADILLA (Casa Libertad-Académico). -

Yo respeto tu punto de vista, Ricardo, completamente y ya te escuchó el Pleno. Yo tengo una pregunta concreta con respecto a lo que dijiste y me pareció muy atinado realmente: cuando se ejerce violencia lo primero que se debe hacer es retirar al violentador o a la persona que ejerce violencia. En este momento los consejeros estudiantes dicen sentir violencia y hubo una manifestación expresa de un consejero que la ejerció.

Esto me recuerda un poco lo que por ahí anda diciendo una candidata presidencial...

PABLO GENARO GAETE BALBOA (Centro Histórico-Académico). -

¿Cuál es su pregunta, consejero?

FRANCISCO XAVIER PORTILLO BOBADILLA (Casa Libertad-Académico). -

Voy hacia eso, estoy poniendo el contexto para justificar la pregunta.

Decía una candidata presidencial en una de sus propuestas de campaña y que seguramente se sigue con mucha atención esa propuesta y que hablaba sobre las mujeres violentadas y decía: Cuando una mujer es violentada usualmente lo que se hace es que si es violentada por su esposo se le lleva a un refugio y supuestamente de esa manera se resuelve la violencia. Y la propuesta de esta candidata dice lo siguiente: “No. El que se tiene que ir es el violentador”.

Y ahora voy a mi pregunta al consejero Emigdio Martínez: ¿Le parecería que podría resolver esta situación que en vez de que se vayan los consejeros estudiantes, el día de hoy se retire el consejero Keiman? ¿Le parece razonable?

EMIGDIO MARTÍNEZ OJEDA (Casa Libertad-Académico). -

Muchas gracias por la pregunta.

Considero que no es apropiado abordarlo de esa manera. Lo que creo firmemente y quiero transmitirles es que estamos en una situación muy complicada para discutir, o sea, es lo que nos están manifestando los compañeros estudiantes, que no hay condiciones para la discusión. ¿De qué? De lo que viene. ¡y qué es lo que viene? Lo que se ponga aquí. Creo que esa es la parte que yo capto. Estamos ya en un punto de violencia que no podemos centrarnos en una discusión del tema que quieran, y esa es la parte que yo digo que no la estamos salvaguardando.

Entonces mi propuesta va en el sentido de abonar y de resolver. ¿Cuál es mi humilde opinión? Es que pongamos una pausa a este tema que nos convocó el Pleno, démosle la salida de cuándo vamos a trabajar y luego nos quedamos como grupo de trabajo o pónganle el adjetivo que quieran y nos quedamos a trabajar en afán de encontrar manera de cómo llevar la sesión y cómo resolver

esta situación, porque creo que no estamos atendiendo este punto y no me gustaría, como ya lo mencionaron, el siguiente nivel son los golpes y eso sí es realmente inconcebible.

También considero que ya llegó el momento de decir: es que se tiene que poner un alto, es un basta, se tiene que resolver esta situación. Entiendo perfectamente que es trascendental la convocatoria, sí, pero en este momento esto es lo que está saliendo y demos el cauce necesario para llevar el tema de la convocatoria, ya hay una propuesta y puede haber otras, y la que yo estoy agregando es, y coincido plenamente con pablo, sentémonos en abordar este otro punto, porque eso es lo que estamos haciendo, pero no estamos atendiendo la parte de los que están manifestando su inquietud, su queja y todo lo demás.

Esa es mi propuesta para que la consideren. Gracias.

DRA. TANIA HOGLA RODRÍGUEZ MORA (Rectora). -

Salió el consejero secretario técnico, pero entiendo que siguen la consejera Edith, la consejera Concepción y el consejero Laviada y el consejero Gerardo.

GERARDO BUSTAMANTE BERMÚDEZ (Cuauteppec-Académico). -

Ha sido lamentable lo que hemos vivido y lo que hemos experimentado, pero hay antecedentes en la Universidad. A mí es la primera vez que me pasa ese nivel, lo he visto como espectador desde el 2012, 2013, en fin, los que llevamos un tiempo en la Universidad sabemos que estas cosas pasan y que la violencia física incluso desgraciadamente pasa. Y yo creo que de manera muy

lamentable va a seguir escalando porque vienen tiempos electorales, y eso a mí me sorprende un poco, no me espanta, ojalá me espantara, pero bueno.

Y lo que los estudiantes están sosteniendo pues creo que es parte del hartazgo de un límite que nos están poniendo y me solidarizo en lo particular con ustedes y con esta experiencia, son experiencias lamentablemente comunes en la Universidad y quizás en otras universidades también.

A mí no me gustaría que se expusieran ustedes, es decir, que si su sentir es que no hay condiciones, pues no las hay. Y la propuesta de Castorena, que yo respeto mucho y que si no la retira habría que votarla de que se cierre la sesión, si yo estuviera en su situación ni siquiera me esperaría a ver si el Pleno me autoriza, simplemente me levanto y me voy, pero de verdad, muchachos y muchachas, no se expongan a ese tipo de experiencias, pero bueno, ustedes lo decidirán.

Fuimos convocados para la continuación de la sesión, y en ese sentido a mí me gustaría regresar más allá de lo que sucedió creo que también hay un Protocolo y hay Normas de Convivencia, es decir que si alguien se siente violentado pues que haga uso de esos instrumentos que antes no existían, pero ahí están las historias de las sesiones de los Consejos Universitarios y que ahora se puede tener acceso a esos mecanismos. Y a mí me gustaría por lo tanto tener la propuesta y que de alguna forma ya se dijo y algunos consejeros como el consejero Pablo lo han dicho, pues derivar los asuntos del Foro Universitario a las comisiones y retomar la sesión permanente con los temas de la carpeta.

Eso es todo. Gracias.

DRA. TANIA HOGLA RODRÍGUEZ MORA (Rectora). -

Gracias, consejero. Consejera Tlahuize, por favor.

EDITH TLAHUIZE DIEZ GUTIÉRREZ (Cuauteppec-Estudiante). -

Quiero plasmar varios puntos en el cual por qué los consejeros estudiantes ya estamos cansados y no sé si todos, no puedo hablar de todos los que estamos aquí, pero al menos los consejeros que el día de hoy se han pronunciado es por este desgaste que día a día se vive en el Pleno cada vez que hay una reunión.

Lo que dice la consejera Concepción es que sigamos y hagamos un esfuerzo, y eso es lo que hemos venido haciendo en las últimas sesiones del Pleno y no sale nada, pero sí sale esto y cada día es más, tan es así que se ha perdido la convivencia entre estudiantes por este tipo de situaciones que realmente la misma circunstancia nos ha envuelto, ese espíritu con el que llegamos y se los digo de frente se acabó y se acabó porque los fines ya son distintos y viene un Octavo CU y se va a poner peor.

Pero si nosotros como estudiantes seguimos permitiendo esto va a ser peor, porque a la mejor muchos coincidirán en decir: “Yo no sé qué hacen aquí los estudiantes si poco aportan”, y puede ser por nuestra falta de conocimiento en nuestra formación académica que apenas estamos iniciando, pero si aprendemos esto imagínense el día que regresemos ya con una formación cómo va a ser.

Le comentaba al secretario técnico que yo me tengo que retirar porque tengo una evaluación y desgraciadamente en la sesión pasada no se hizo nada más

que aprobar lo del Consejo de Justicia, porque ya estaba y si no hubiera sido un buen debate.

Yo no estoy aquí en contra de nada ni de nadie y no voy a hacer señalamientos, pero sí me gustaría que viéramos la sesión pasada y las antepasadas cada uno cómo se ha ido formando y cómo ha sido la forma violenta cuando lo que hoy ya llegó a un límite para mí, y no porque me espanten las groserías, no, no me espantan, pero lo que sí no quiero es que llegemos a los golpes porque mi hija sí me ve por la plataforma de Facebook y a eso no vengo. Y no la estoy inculcando a que entre a esta Universidad y que vea esto, y muchos dirán: “Es lo de menos, en otros lados se avientan hasta las sillas”, pero aquí es una Universidad y venimos a aprender una educación y no violencia. Y si bien hace unos días aprobamos a una titular preguntándole que cómo íbamos a erradicar la violencia, y se nos olvidó porque ya ahorita es totalmente diferente.

Ya queda poco tiempo y les pedimos los estudiantes que no voten propuestas porque nosotros nos retiramos, nada más nos regresamos a que fuera permanente porque lo primero que dijo la rectora es: “Rompen quórum”, y si hiciéramos memoria creo que no tendríamos ni siquiera que aventar la pedrada porque ha habido muchas veces que rompen quórum y de muchas formas.

Entonces sí les pido que por favor propongan plantel, día y hora, porque de lo contrario si no lo hacen nos retiramos y no es porque no queramos continuar, pero realmente ya no da tiempo, no me voy a quedar más en lo personal y si los compañeros lo quieren hacer, adelante, solamente que les digo que iniciamos en primera convocatoria y con uno se pierde quórum.

Y precisamente por eso, consejero Keiman, porque en la sesión pasada usted no estuvo y no hubo esa violencia, y sin embargo hoy usted nuevamente acaba de decir... Y por favor, le pido que me respete porque si no volteé a señalarlo junto con el profesor Portillo, les pido que respeten.

Por eso no puede haber una convivencia, rectora, por eso no nos vamos a quedar. Y no sé los compañeros, pero a partir de hoy en el momento en que haya ese tipo de roces para que nada más se quieran estar peleando los de rojo contra los de verde, nos paramos y nos retiramos, haya o no haya quórum. Y si ustedes quieren seguir en su discusión, sigan, total, el CU está paralizado: no hay sesiones, no hay trabajo, las comisiones no avanzan.

Entonces les pido de la manera más atenta que respeten porque cuando ustedes hablan evito, y ahorita lo vimos, el secretario técnico dio la lista de las personas que seguían, y lo vi de lejos, el profesor Laviada le dijo: "Anótame", y le dijo: "Es que ya llegamos al límite", y le dijo. "Anótame" y lo obligó a que lo anotara. ¿Qué clase de respeto hay? Lo acaba de decir el profesor Pablo y de verdad se lo aplaudo: tratemos de escucharnos y de respetarnos. Y si ustedes no quieren respetar las ideas de los demás como nosotros no queremos respetar la idea de, pues perdón, quédense en su Pleno y sigan ustedes discutiendo y cuando ya quieran conciliar con mucho gusto nos mandan un correo a los y las estudiantes que estamos ahorita en protesta y nos venimos a sentar a escuchar y a dialogar.

Y sí que quede claro por lo que se dijo después de que me salí. Yo gracias a Dios no me muevo por nada ni por nadie, a mí nadie me dice qué tengo que decir y qué tengo que votar, y si se dieron cuenta, a pesar de que el grupo que ustedes llaman del lado izquierdo y del lado derecho vota, yo voto en contra

porque aquí se viene a una autocrítica y no a lo que me dice un sector u otro, es a lo que pienso, razono y considero.

Y que quede claro que si me paré al Foro Universitario es a hablar por lo que pienso y por lo que creo que es importante para mí como integrante de esta comunidad, y no porque me lo dijo Juanita, etcétera.

Les pido que haya propuestas, porque de lo contrario si yo me voy se rompe quórum. Gracias.

DRA. TANIA HOGLA RODRÍGUEZ MORA (Rectora). -

Sigue la consejera Concepción y luego el consejero Laviada.

CONCEPCIÓN DÍAZ DE LEÓN VÁZQUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Yo insisto en que el ambiente tiene ahorita ya otro semblante, estamos todos sentados y el quórum hasta ahorita sigue, no se ha roto, entonces creo que sí había condiciones para trabajar. Y ante las condiciones que nos pone la consejera estudiante, pues queda claro que en cuanto ella lo decida ya no podremos continuar.

Aquí tenemos una situaciones que no se deben tratar dentro del Consejo Universitario como la definición de violencia ni el establecimiento de las normas que ya existen en un Estatuto o en un Reglamento y no tenemos nosotros que volver a discutir esos temas. Esos temas se tratan en otro ambiente y no en el Pleno; en el Pleno tenemos que discutir las legislaciones, las convocatorias, en fin, todo el trabajo que tenemos ahí pendiente atrás de nosotros y latente diciéndonos que urge hacerlo.

La discusión de definir la violencia y de decir cada uno de nosotros que nos sentimos violentados no es en el Pleno, para eso está la Defensoría, entonces yo creo que en ese ámbito es donde se deben tratar todos estos temas de violencia. No creo que haya aquí una sola persona que no haya sido violentada; todos nos sentimos violentados y lo hemos sido, no es nada más una percepción, todos hemos tenido estos desafortunados eventos para cada quien, y creo que no construye y no nos deja avanzar estar discutiendo nuestras percepciones y nuestros sentires y nuestras denuncias y demandas en el Pleno sobre si hemos sido violentados o no y quién nos violenta.

Insisto, para eso está la Defensoría y la Defensoría también está para ayudarnos a manejar la violencia que ya hemos sistematizado y además hemos naturalizado en el Pleno. Entonces yo creo que necesitamos que la Defensoría nos apoye en el manejo de los diálogos, pero eso no se discute en el Pleno y tenemos que seguir trabajando, y ahorita todos estamos más tranquilos, aunque hay gente que hace expresiones de que no está de acuerdo con lo que yo estoy diciendo, pero no pasa nada porque eso es parte de la naturaleza humana; negar o afirmar lo que estás escuchando me parece natural, no pasa más allá de que se tapen la cara como lo hacen algunas consejeras, entonces creo que eso no limita que sigamos trabajando.

Entonces yo los convoco y mi propuesta es que sigamos trabajando y que se discuta todo lo de la violencia con la Defensoría. Gracias.

DRA. TANIA HOGLA RODRÍGUEZ MORA (Rectora). -

Ahora sí terminamos con el consejero Laviada.

FRANCISCO XAVIER PORTILLO BOBADILLA (Casa Libertad-Académico). -

Una moción. Quiero verificar que sí estaba apuntado en la lista porque yo no lo oí mencionar, y yo también había levantado la mano, entonces si él pidió apuntarse pues yo creo que también tengo derecho. Yo había pedido la palabra y me dijeron que ya estaba llena la lista antes del consejero Laviada.

VÍCTOR ADRIÁN PALACIOS RUIZ (Tezonco-Estudiante). -

A él ya lo había anotado.

FRANCISCO XAVIER PORTILLO BOBADILLA (Casa Libertad-Académico). -

Pero no lo mencionaste, ¿o sí?

VÍCTOR ADRIÁN PALACIOS RUIZ (Tezonco-Estudiante). -

No, porque no lo había anotado todavía...

FRANCISCO XAVIER PORTILLO BOBADILLA (Casa Libertad-Académico). -

Bueno, ahí está la estenográfica, nada más lo dejo así.

DRA. TANIA HOGLA RODRÍGUEZ MORA (Rectora). -

Consejero Laviada, adelante.

RICARDO LAVIADA CÁCERES (Del Valle-Académico). -

Yo no suelo usar mucho la voz, no suelo intervenir demasiado y a destiempo le pedí a Adrián que me anotara y pues ya había cerrado la mesa y me disculpo por insistirle en que sí me anotara. No suelo intervenir y justo de eso voy a

hablar. Estamos en una situación especial, acaba de haber una intervención de casi seis minutos.

Y justo lo que voy a decir es que no estoy completamente de acuerdo con el consejero Gaete, que entiendo está buscando una postura de conciliación y de mediación, y lo celebro, pero no tengo el mismo diagnóstico que él. Yo creo que lo que hay en el Consejo Universitario es más bien un abuso de la voz, un uso no responsable de la voz y del tiempo de todos nosotros, de nosotros y de la Universidad.

Creo que la consejera Mónica hablaba de la importancia del concepto de responsabilidad y creo que el uso que hacemos del tiempo es parte de esa responsabilidad. Tenemos que hacer un uso responsable del tiempo y yo creo que hay gente que se ha ido como fascinando con el micrófono y con la cámara, y no sé cómo decirle a ese fenómeno de fascinación por el micrófono. Y yo les pido que tengamos autocrítica y que usemos la voz y el tiempo para decir cosas relevantes y no para solamente hablar de nuestros problemas personales y pretender que toda una comunidad esté centrada en tus problemas personales. Eso es un abuso de los recursos, del tiempo y del espacio que es para analizar los problemas y hacer propuestas de la Universidad.

Sí podemos llegar a cuestiones de violencia, ¿pero cuál es la causa? La polarización. Asumamos que hay una polarización en el Consejo Universitario por intereses, por animadversiones personales, asumamos eso. La compañera hablaba de autocrítica, pues mostremos que hay autocrítica, y no se vale el estarle achacando al otro todos los problemas de los que yo también soy partícipe, no se vale eso.

Asumamos que hay una polarización y que hay diferentes intereses, hay animadversiones y hay hasta revanchas que vienen de otras sesiones del Consejo Universitario y se vienen aquí a presentar y eso está dirigiendo la discusión, cosas que no se han resuelto a nivel personal de otros Consejos Universitarios y de otras administraciones, o sea, estamos trabajando con temas no resueltos de administraciones y de Consejos Universitarios pasados y de diferencias personales que se han convertido en grupos políticos, y eso tiene atorado al Consejo Universitario y hay gente que no lo asume y que tiene un liderazgo aquí en el Consejo Universitario y no asumen esa parte y están buscando chivos expiatorios.

Sí hay gente que se exalta porque hay mucha tensión y porque hay polarización desde luego, pero vayamos al origen de esas diferencias como académicos, y no nos vamos a estar reclamando cosas como si estuviéramos en una situación cotidiana, o sea, tenemos marcos de análisis.

Hay polarización, hay diferentes intereses, hay un abuso del espacio porque no se está usando para lo que fue hecho. Gracias.

DRA. TANIA HOGLA RODRÍGUEZ MORA (Rectora). -

Muchas gracias. Con eso terminamos la ronda de participaciones. Tenemos dos cuestiones y quisiera que la propuesta se escuchara justo en función de tratar de resolver las dos posturas que están aquí. Hay una situación concreta que ha sido expresada por un conjunto de compañeros consejeros estudiantes, en que de cualquier manera en algún punto se van a ir, con lo cual llamaría a que votáramos una sesión permanente, porque si no volveríamos a

cometer el riesgo de llamar a la Comisión de Organización y con este nivel de tensión todo podría seguirse trastocando más.

Entonces en un ánimo de responsabilidad llamaría, primero, que votáramos la sesión permanente con una idea juiciosa de los tiempos, y después votamos si continuamos trabajando con esa seguridad y quien quiera irse pues se va y ya tenemos la sesión permanente, y quien quiera quedarse ratifica también su voz de decir: “Yo sí estoy en condiciones de quedarme”, y creo que eso da salida a las dos cosas y sin escandalizarnos. Eso llama justamente a la idea de no escandalizarnos y a dar salida porque hay valoraciones distintas y estados de ánimo distintos.

Yo respeto muchísimo la posición de los estudiantes, y me refiero particularmente con Gabriela, con Castorena y con Dulce; con Edith hemos tenido nuestros altos y nuestros bajos, pero con ustedes tres hemos tenido una relación cordial siempre. Entonces su llamado me llama la atención, y la posición de Edith es esa, y estoy diciendo mi postura y lo digo con todo respeto porque entiendo perfecto que si hay una situación también académica todos hemos tenido situaciones de ese tipo y el Pleno tiene esa atención, todos, pero no nada más ustedes, también otros consejeros que expresan que no pueden venir o que van a clases y que se han ido porque se tienen que ir a trabajar. Eso nos ha pasado a todos.

Si desde ese lugar hablamos, entonces hagamos las dos cosas. Uno, votemos la sesión permanente para tener una salida real a una sesión ordinaria que tiene muchos puntos en la agenda, no sólo la convocatoria, que es muy importante, sino lo demás. Y dos, después discutimos si nos quedamos a o no en función de esta valoración y cada quien en esta nueva toma de aire y en

función de los tiempos, vemos si podemos ir organizando y por lo menos ordenar todas las cosas que se han dicho aquí. De mandar a comisiones, saber qué vamos a hacer y una serie de cuestiones y avanzar por lo menos en una metodología para discutir lo que viene, si eso es posible.

Si estamos de acuerdo en eso, les pediría que procedamos a las propuestas concretas. Hay una del consejero Portillo: el martes por la tarde al término de la otra sesión. Consejera Oliva.

MÓNICA OLIVA RÍOS (Tezonco-Académico). -

De hecho, se apuntaron ciertas propuestas porque en mi intervención yo hice una propuesta de fecha de permanente y no se puso.

Y me parece que valdría la pena sólo por el asunto del control que lleva Valeria sobre lo que pasa en el Pleno, todos de alguna u otra manera hicieron propuestas y no están en todo lo anterior, porque Emigdio hizo propuestas, la consejera Concepción hizo propuestas, el consejero Gaete hizo propuestas, etcétera.

Yo lo que quisiera pedir y que por lo menos quede en la estenográfica es que lo que aparece en pantalla no es completo respecto de esto.

Y yo hice la propuesta de que nos viéramos en sesión permanente el viernes por la mañana, y la propuesta es que no sea en San Lorenzo Tezonco porque no hay internet, colegas, y es muy complicado trabajar en el Pleno sin internet, entonces consideremos eso, por favor. En Casa Libertad es en donde hay el mejor internet, en mi opinión.

DRA. TANIA HOGLA RODRÍGUEZ MORA (Rectora). -

Vamos viendo las propuestas de día, de horario y de plantel, por favor.

VÍCTOR ADRIÁN PALACIOS RUIZ (Tezonco-Estudiente). -

Vamos a votar las propuestas de día de la sesión.

Quien esté a favor del viernes 12 de abril levante su mano. Son 9 votos a favor.

Quien esté a favor del lunes 15 de abril levante su mano. Son 12 votos a favor.

Quien esté a favor del martes 16 de abril levante su mano. Cero votos. Quien

esté a favor del miércoles 17 de abril levante su mano. Un voto a favor.

Abstenciones. Una abstención.

Vamos a votar las propuestas de la sede de la sesión.

Quien esté a favor de Gadi levante su mano. Son 7 votos a favor. Quien esté a

favor de Casa Libertad levante su mano. Son 11 votos a favor. Quien esté a

favor de Cuauhtepc levante su mano. Tres votos a favor. Abstenciones. Dos

abstenciones.

Vamos a votar las propuestas de la hora de cita.

Quien esté a favor de las 9:30 horas la cita levante su mano. Son 13 votos a

favor. Quien esté a favor de las 10:00 horas la cita levante su mano. Son 5 votos

a favor. Abstenciones. Son 5 abstenciones.

La propuesta en concreto quedó para la continuación de la sesión permanente

el lunes 15 de abril en el plantel Casa Libertad con cita a las 9:30 horas.

DRA. TANIA HOGLA RODRÍGUEZ MORA (Rectora). -

Muy bien. Siendo esta la garantía de la continuidad de esta sesión con el Orden

del Día prefigurado, pregunto a los compañeros, así lo ofrecí, votar si están

dispuestas a seguir trabajando. ¿Ya se fue Edith? Vamos entonces a pasar lista del sector estudiantil.

Mientras regresa el secretario técnico de checar si ya se fue la consejera Edith, la consejera Oliva había señalado que había una serie de propuestas puntuales que no se había recogido en la mesa, y le pido a quien considere que su propuesta puntual no fue incorporada la mande a la mesa.

VÍCTOR ADRIÁN PALACIOS RUIZ (Tezonco-Estudiente). -

La consejera Edith fue al baño.

DRA. TANIA HOGLA RODRÍGUEZ MORA (Rectora). -

Entonces seguimos en la discusión y reitero entonces lo siguiente. Estábamos en la discusión justamente de si se consideraba de urgente resolución algunas situaciones señaladas en el Foro Universitario, ahí estábamos; se había discutido el tema de las garantías de discapacidad propuestas por el consejero Gaete; el consejero Arturo había participado por otro asunto en ese mismo sentido y estábamos valorando eso; y había una valoración sobre las condiciones de inoperancia del funcionamiento del Pleno o unas valoraciones respecto a cómo garantizar el funcionamiento del desahogo de una larga agenda de trabajo que tiene el Consejo Universitario y una serie de consideraciones de esos asuntos que estaban vinculados con el tema de la convocatoria y si debían discutirse alrededor de esa discusión del calendario, que es donde la sesión pasada estábamos.

Sirva todo este recuento para valorar las propuestas que están en la mesa y continuar con la discusión.

Quisiera obviar y le ofrezco de antemano una disculpa al consejero Keiman, que muy gentilmente dijo: “Yo acepto una situación”, pero el consejero Moreno dijo: “Yo no la acepto” y ahí tuvimos que parar, le agradezco al consejero Keiman su civismo y le pediría que nos permitiera a la mesa no continuar con esa discusión, que se hubieran quedado las cosas como estaban y que demos paso a eso, porque es la otra razón por la que llamamos al receso, es decir, no vamos a discutir más las amonestaciones, vamos a continuar productivamente y les pediría a todos que nos mantuviéramos en esa situación con el fin de lo previo. Y que continuáramos con la ronda de las propuestas que estaban en cómo continuar y desahogar lo que sucedió en el Foro Universitario y dar continuidad a la agenda que teníamos prevista.

VÍCTOR ADRIÁN PALACIOS RUIZ (Tezonco-Estudiente). -

Nada más antes de darle la palabra al consejero Emigdio, decir que entonces ya no entendí porque si se supone que ya nos declaramos en sesión permanente ya no podemos discutir los puntos que entraron al Foro. Eso lo tuvimos que haber hecho antes de votar la continuación de la sesión permanente.

DRA. TANIA HOGLA RODRÍGUEZ MORA (Rectora). -

Yo hice una propuesta justo de salida en ese sentido. Yo dije, vamos a votar porque era inminente que se iban los compañeros y que también después se iba a votar o discutir cómo seguíamos, e incluso se dijo: “Pasen lista para declarar que el quórum se rompió”, y les dije: “No, porque la consejera no se

fue”. En serio yo los llamo a contribuir a desahogar, los compañeros aquí están, la consejera Edith no se ha ido. ¿Podemos continuar? Sí, consejero Emigdio.

EMIGDIO MARTÍNEZ OJEDA (Casa Libertad-Académico). -

Consejera rectora, creo que estamos cayendo de nuevo en algo que no quedó claro entonces.

Atendimos la petición expresa de los estudiantes, se votó la continuación de la sesión permanente porque estaba en riesgo de que se rompiera el quórum, y estaba la propuesta que yo también hice de que una vez que a esto se le dé el cauce para que los trabajos sigan, nos sentemos como mesa de trabajo o lo que ustedes consideren para resolver esa situación.

Yo me quedé en ese entendido, a lo mejor es un error mío, pero de esa propuesta que hice o estoy rehaciendo toma en cuenta la consideración del profesor Gaete donde queremos resolver, pero perdón, consejera rectora, usted está remetiéndome que ahora continuemos con los trabajos de la sesión como si nada hubiera pasado, y disculpe, pero es que no logro entender.

DRA. TANIA HOGLA RODRÍGUEZ MORA (Rectora). -

Es que no dije eso. Dije, y de verdad tratemos de hacer un esfuerzo por escucharnos, uno, dónde estábamos en el conjunto de la sesión, porque de verdad es incomprensible para alguien que nos está viendo en qué situación estamos, y que obviábamos una discusión que incluso era previa y se los estoy pidiendo y ofreciendo como un acto de: dejemos eso ahí; que había propuestas en la mesa y que lo que teníamos que seguir es continuar con la sesión en múltiples sentidos: en resolver lo que se había planteado en el Foro

Universitario, lo que se había dicho después del receso y la forma en que vamos a trabajar la convocatoria y el calendario.

Esos son los temas que están y son las propuestas. Les pedí que por favor si alguien sentía que no estaba reflejada su propuesta la hiciera llegar a la mesa con prudencia, síntesis y orden.

No estoy desconociendo nada y le pido por favor que contribuyamos todos con buena voluntad a sacar este asunto. Y yo creo en la palabra del secretario técnico de que la consejera Edith no se ha retirado, por lo cual no ha entregado su voto y por lo cual no veo obligada a pasar lista, entonces por favor sumemos en este aspecto. Y tiene la voz el consejero Castorena, pero les pido que abonemos a resolver la situación.

Perdón, me acaba de avisar la compañera Teresita que la consejera Tlahuize entregó su voto, entonces pasemos lista, secretario técnico. Consejero Castorena continúe su intervención en lo que nos organizamos para pasar lista.

CARLOS ALFONSO CASTORENA BRAVO (Centro Histórico-Estudiente). -

Nada más un detalle importante, porque no lo escuché en su intervención y me parece que lo más importante ahorita es que nos podamos sentar como reunión de trabajo a hablar de lo que pasó y tratar de dialogar. Nada más eso. Gracias.

VÍCTOR ADRIÁN PALACIOS RUIZ (Tezonco-Estudiente). -

Voy a pasar lista para la verificación del quórum.

Sector académico.

Bustamante Bermúdez Gerardo.

GERARDO BUSTAMANTE BERMÚDEZ (Cuauteppec-Académico). -

Presente.

VÍCTOR ADRIÁN PALACIOS RUIZ (Tezonco-Estudiante). -

Chaos Cador Lorea. Sí está, nada más que salió un momento.

Díaz de León Vázquez Concepción.

CONCEPCIÓN DÍAZ DE LEÓN VÁZQUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Presente.

VÍCTOR ADRIÁN PALACIOS RUIZ (Tezonco-Estudiante). -

Fernández Villanueva Medina Manuel.

MANUEL FERNÁNDEZ VILLANUEVA MEDINA (Tezonco-Académico). -

Presente.

VÍCTOR ADRIÁN PALACIOS RUIZ (Tezonco-Estudiante). -

Keiman Freire Andrés Federico. También por aquí anda.

Martínez Ojeda Emigdio. Se retiró.

Moreno Corzo Alejandro. Aquí están sus cosas.

Muñoz Langarica Leticia.

LETICIA MUÑOZ LANGARICA (Del Valle-Académico). -

Presente.

VÍCTOR ADRIÁN PALACIOS RUIZ (Tezonco-Estudiante). -

Oliva Ríos Mónica.

MÓNICA OLIVA RÍOS (Tezonco-Académico). -

Presente.

VÍCTOR ADRIÁN PALACIOS RUIZ (Tezonco-Estudiante). -

Perezmurphy Mejía Carlos Hugo.

CARLOS HUGO PEREZMURPHY MEJÍA (Tezonco-Académico). -

Presente.

VÍCTOR ADRIÁN PALACIOS RUIZ (Tezonco-Estudiante). -

Portillo Bobadilla Francisco Xavier. Se retiró.

Rodríguez Mora Tania Hogla.

DRA. TANIA HOGLA RODRÍGUEZ MORA (Rectora). -

Presente.

VÍCTOR ADRIÁN PALACIOS RUIZ (Tezonco-Estudiante). -

Sánchez Rojo Paola Cecilia.

PAOLA CECILIA SÁNCHEZ ROJO (Casa Libertad-Académico). -

Presente.

VÍCTOR ADRIÁN PALACIOS RUIZ (Tezonco-Estudiante). -

Gaete Balboa Pablo Genaro.

PABLO GENARO GAETE BALBOA (Centro Histórico-Académico). -

Presente.

VÍCTOR ADRIÁN PALACIOS RUIZ (Tezonco-Estudiante). -

Sector estudiantil.

Cariño Rosas Irán Isaí.

IRÁN ISAÍ CARIÑO ROSAS (Casa Libertad-Estudiante). -

Presente.

VÍCTOR ADRIÁN PALACIOS RUIZ (Tezonco-Estudiante). -

Castorena Bravo Carlos Alfonso.

CARLOS ALFONSO CASTORENA BRAVO (Centro Histórico-Estudiante). -

Presente.

VÍCTOR ADRIÁN PALACIOS RUIZ (Tezonco-Estudiante). -

Galicia Cazarez Dulce Jazmín.

DULCE JAZMÍN GALICIA CAZAREZ (Casa Libertad-Estudiante). -

Presente.

VÍCTOR ADRIÁN PALACIOS RUIZ (Tezonco-Estudiante). -

Ledesma Cabello María Elena.

MARÍA ELENA LEDESMA CABELLO (Tezonco-Estudiante). -

Presente.

VÍCTOR ADRIÁN PALACIOS RUIZ (Tezonco-Estudiante). -

Nava Rodríguez Enrique.

ENRIQUE NAVA RODRÍGUEZ (Tezonco-Estudiante). -

Presente.

VÍCTOR ADRIÁN PALACIOS RUIZ (Tezonco-Estudiante). -

Palacios Ruiz Víctor Adrián. Presente.

Tenorio Flores Arturo. Dicen que fue al baño.

Tlahuize Diez Gutiérrez Edith. Se retiró.

Zirangua Cabrera María Gabriela.

MARÍA GABRIELA ZIRANGUA CABRERA (Centro Histórico-Estudiante). –

Presente.

VÍCTOR ADRIÁN PALACIOS RUIZ (Tezonco-Estudiante). -

No hay quórum del sector estudiantil para continuar la sesión.

Sector administrativo, técnico y manual.

Flores Ojeda Luis Roberto.

LUIS ROBERTO FLORES OJEDA (García Diego-Administrativo). -

Presente.

VÍCTOR ADRIÁN PALACIOS RUIZ (Tezonco-Estudiante). -

Struck King Juan Manuel.

JUAN MANUEL STRUCK KING (Del Valle-Administrativo). -

Presente.

VÍCTOR ADRIÁN PALACIOS RUIZ (Tezonco-Estudiante). -

Tovar Sánchez César Antonio.

CÉSAR ANTONIO TOVAR SÁNCHEZ (Cuauteppec-Administrativo). -

Presente.

VÍCTOR ADRIÁN PALACIOS RUIZ (Tezonco-Estudiante). -

No hay quórum para continuar la sesión. Nos vemos hasta el lunes 15 de abril.

Doy por cerrada la quinta parte de la Segunda Sesión Ordinaria del Pleno del Séptimo Consejo Universitario a las 13 horas con nueve minutos.

DRA. TANIA HOGLA RODRÍGUEZ MORA (Rectora). -

El consejero Castorena y los estudiantes que planteaban si había un espacio para dialogar fuera de una sesión del Pleno a quien quiera quedarse, y creo

que eso está otra vez en el ámbito personal, entonces los que se quieran quedar, pero vamos recogiendo los micrófonos y todo lo demás, no es una sesión ordinaria y no tiene por qué grabarse ni nada.

ooOoo