

Versión estenográfica de la Décima Tercera Sesión Extraordinaria del 2021 del Sexto Consejo Universitario de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México.

Sesión virtual por la plataforma Zoom.

Ciudad de México, a 30 de junio de 2021.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Muy buenas tardes a todos y a todos. Son las 16:00 horas, y voy a proceder con el pase de lista.

Álvarez Ramírez Erika Lorena.

ERIKA LORENA ÁLVAREZ RAMÍREZ (Casa Libertad-Académico). -

Presente.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Bojorge García Luis Javier.

LUIS JAVIER BOJORGE GARCÍA (Casa Libertad-Académico). -

Presente.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Bolio Márquez Martha o Borja Chagoya Ángela Hasyadeth.

Gallegos Vargas Israel o Tassinari Azcuaga Aideé Irina.

Hernández Ramírez Tania Paloma.

TANIA PALOMA HERNÁNDEZ RAMÍREZ (Tezonco-Académico). -

Presente.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Juárez Rodríguez Goovinda Penélope o Prián Salazar Jesús.

Martínez Rodríguez Carlos Ernesto. Presente.

Mckelligan Sánchez María Teresa.

Montalvo de la Fuente Karla Paola o Calveiro Garrido Pilar.

Prada Rojas Ingmar Augusto.

INGMAR AUGUSTO PRADA ROJAS (Cuauteppec-Académico). -

Presente.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Ramírez Fierro María del Rayo o Jiménez García Adriana.

Rivera Quintero Alejandra Gabriela.

Rodríguez Juárez Pilar Rosa María.

PILAR ROSA MARÍA RODRÍGUEZ JUÁREZ (Casa Libertad-Académico). -

Presente.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Rodríguez Zornoza Flor Mercedes.

Salas Torres Julio César.

JULIO CÉSAR SALAS TORRES (Tezonco-Académico). -

Presente.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Velarde Saldaña Myrna o Calzado López José Lorenzo.

MYRNA VELARDE SALDAÑA (Tezonco-Académico). -

Presente.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Rodríguez Mora Tania Hogla.

DRA. TANIA HOGLA RODRÍGUEZ MORA (Rectora). -

Presente. Buenas tardes.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Tenemos ocho de 16, más la rectora, en el sector académico. No tenemos quórum.

Apolinar Gómez José Javier o Juárez Bustamante Jenifer Rosario.

Arriaga Cadena Oscar.

Carrillo Meneses Adriana.

Guevara Sánchez Blanca Edith.

Ibáñez Ramos Jovany.

Lunar Hernández Juan Carlos.

Martínez Ortiz Frida Abigail.

FRIDA ABIGAIL MARTÍNEZ ORTIZ (Cuauhtepc-Estudiente). -

Presente.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Olivares Barrera Mirna.

Olivares Cervantes Mónica o Huerta Prieto Akin Uriel.

MÓNICA OLIVARES CERVANTES (Casa Libertad-Estudiente). -

Presente.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Rincón Vargas Julio César.

Romero Fernández Mariana.

MARIANA ROMERO FERNÁNDEZ (Tezonco-Estudiente). -

Presente.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Ruiz Hernández Israel.

ISRAEL RUIZ HERNÁNDEZ (Casa Libertad-Estudiente). -

Presente.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Salomón López Daniel o García Carmona Daniel.

Schulz Melchor Zaid Arturo.

Valadez Tapia Francisco Octavio.

FRANCISCO OCTAVIO VALADEZ TAPIA (Tezonco-Estudiante). -

Presente.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Vázquez Hernández Frank Ricardo.

Cisneros Ortiz Armando. Dijo: Presente.

Viruegas Urbina Diego Brayan.

Mejía Sevilla Iván Isaac.

IVÁN ISAAC MEJÍA SEVILLA (Cuautepec-Estudiante). -

Presente.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Tenemos siete de 18 del sector estudiantil. No tenemos quórum.

Álvarez Martínez Rosalba.

ROSALBA ÁLVAREZ MARTÍNEZ (Administrativo). -

Buenas tardes. Presente.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

García Hernández José Luis.

Jiménez Barbosa Mercedes.

MERCEDES JIMÉNEZ BARBOSA (Centro Histórico-Administrativo). -

Presente.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Mendoza Salas Prudencio.

Tenemos dos de cuatro del sector administrativos, técnico y manual.

No tenemos quórum. Pase de lista en segunda convocatoria a las 16 horas con 30 minutos. Muchas gracias.

Receso de 30 minutos

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Buenas tardes a todos y a todas nuevamente. Voy a proceder con el pase de lista en segunda convocatoria.

Álvarez Ramírez Erika Lorena.

ERIKA LORENA ÁLVAREZ RAMÍREZ (Casa Libertad-Académico). -

Presente.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Bojorge García Luis Javier.

LUIS JAVIER BOJORGE GARCÍA (Casa Libertad-Académico). -

Presente.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Bolio Márquez Martha o Borja Chagoya Ángela Hasyadeth.

ÁNGELA HASYADETH BORJA CHAGOYA (Cuauteppec-Académico). -

Borja Chagoya Angela Hasyadeth, Carlos. Yo llevo el voto. Presente.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Gallegos Vargas Israel o Tassinari Azcuaga Aideé Irina.

AIDEÉ IRINA TASSINARI AZCUAGA (Cuauteppec-Académico). -

Tassinari Azcuaga. Yo llevo el voto.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Hernández Ramírez Tania Paloma u Oliva Ríos Mariela.

TANIA PALOMA HERNÁNDEZ RAMÍREZ (Tezonco-Académico). -

Hernández Ramírez. Buenas tardes. Presente.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Juárez Rodríguez Goovinda Penélope o Prián Salazar Jesús.

JESÚS PRIÁN SALAZAR (Tezonco-Académico). -

Prián Salazar Jesús. Presente. Llevo el voto.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Martínez Rodríguez Carlos Ernesto. Presente.

Mckelligan Sánchez María Teresa.

MARÍA TERESA MCKELLIGAN SÁNCHEZ (Del Valle-Académico). -

Presente. Gracias.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Montalvo de la Fuente Karla Paola o Calveiro Garrido Pilar.

KARLA PAOLA MONTALVO DE LA FUENTE (Del Valle-Académico). -

Karla. Gracias. Acá estoy.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Prada Rojas Ingmar Augusto.

INGMAR AUGUSTO PRADA ROJAS (Cuauteppec-Académico). -

Buenas tardes. Presente.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Ramírez Fierro María del Rayo o Jiménez García Adriana.

MARÍA DEL RAYO RAMÍREZ FIERRO (Del Valle-Académico). -

Presente. María del Rayo Ramírez Fierro.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Rivera Quintero Alejandra Gabriela.

ALEJANDRA GABRIELA RIVERA QUINTERO (Tezonco-Académico). -

Presente.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Rodríguez Juárez Pilar Rosa María.

PILAR ROSA MARÍA RODRÍGUEZ JUÁREZ (Casa Libertad-Académico). -

Presente.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Rodríguez Zornoza Flor Mercedes o Arias Ortega Miguel Ángel.

FLOR MERCEDES RODRÍGUEZ ZORNOZA (Del Valle-Académico). -

Presente. Yo llevo el voto.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Salas Torres Julio César.

JULIO CÉSAR SALAS TORRES (Tezonco-Académico). -

Presente.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Velarde Saldaña Myrna o Calzado López José Lorenzo.

MYRNA VELARDE SALDAÑA (Tezonco-Académico). -

Presente. Myrna Velarde. Buenas tardes.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Rodríguez Mora Tania Hogla.

DRA. TANIA HOGLA RODRÍGUEZ MORA (Rectora). -

Presente. Buenas tardes.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Tenemos 16 de 16, más la rectora del sector académico.

Apolinar Gómez José Javier o Juárez Bustamante Jenifer Rosario.

Arriaga Cadena Oscar.

OSCAR ARRIAGA CADENA (Del Valle-Estudiante). -

Presente, Carlos.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Carrillo Meneses Adriana.

ADRIANA CARRILLO MENESES (Casa Libertad-Estudiante). -

Presente, Carlos. Buenas tardes a todos.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Guevara Sánchez Blanca Edith.

Ibáñez Ramos Jovany.

JOVANY IBÁÑEZ RAMOS (Centro Histórico-Estudiante). -

Presente.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Lunar Hernández Juan Carlos.

JUAN CARLOS LUNAR HERNÁNDEZ (Del Valle-Estudiante). -

Presente. Buenas tardes a todos.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Martínez Ortiz Frida Abigail.

FRIDA ABIGAIL MARTÍNEZ ORTIZ (Cuauhtepac-Estudiante). -

Presente.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Mejía Sevilla Iván Isaac.

IVÁN ISAAC MEJÍA SEVILLA (Cuautepec-Estudiante). -

Presente.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Olivares Barrera Mirna.

Olivares Cervantes Mónica o Huerta Prieto Akin Uriel.

AKIN URIEL HUERTA PRIETO (Casa Libertad-Estudiante). -

Yo llevo el voto, Carlos. Presente.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Rincón Vargas Julio César.

Romero Fernández Mariana.

MARIANA ROMERO FERNÁNDEZ (Tezonco-Estudiante). -

Presente.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Ruiz Hernández Israel. Dice: "Presente".

Salomón López Daniel o García Carmona Daniel.

Schulz Melchor Zaid Arturo.

Valadez Tapia Francisco Octavio.

FRANCISCO OCTAVIO VALADEZ TAPIA (Tezonco-Estudiante). -

Presente.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Vázquez Hernández Frank Ricardo o Cisneros Ortiz Armando.

Viruegas Urbina Diego Brayan.

FLOR MERCEDES RODRÍGUEZ ZORNOZA (Del Valle-Académico). -

Secretario técnico, Mirna tiene problemas para entrar.

PILAR ROSA MARÍA RODRÍGUEZ JUÁREZ (Casa Libertad-Académico). -

Y Julio César Rincón acaba de entrar.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Ahorita en cuanto esté en condiciones le paso lista a Julio César.

MARÍA DEL RAYO RAMÍREZ FIERRO (Del Valle-Académico). -

Secretario técnico, va a llevar el voto la compañera Adriana Jiménez.

ADRIANA JIMÉNEZ GARCÍA (Del Valle-Académico). -

Así es. Secretario técnico, no podía abrir el micrófono y por eso María dijo, pero hoy lo llevo yo.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Actualizo el voto que hoy lo lleva usted.

ADRIANA JIMÉNEZ GARCÍA (Del Valle-Académico). -

Gracias.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Álvarez Martínez Rosalba.

ROSALBA ÁLVAREZ MARTÍNEZ (Administrativo). -

Presente. Buenas tardes.

ERIKA LORENA ÁLVAREZ RAMÍREZ (Casa Libertad-Académico). -

Carlos Ernesto, Julio, de Cuatepec, tiene problemas de conexión, pero está intentando entrar.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Ya se conectó, nada más creo que tiene problemas con el audio, ¿no?, o algo así.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

García Hernández José Luis.

Ese fue Julio César, ¿cierto?

ERIKA LORENA ÁLVAREZ RAMÍREZ (Casa Libertad-Académico). -

No. Es el maestro Julio César. Y aparte Julio de Cuatepec.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Ahorita actualizo.

Jiménez Barbosa Mercedes.

MERCEDES JIMÉNEZ BARBOSA (Centro Histórico-Administrativo). -

Presente.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Mendoza Salas Prudencio.

Contamos con la presencia de dos de cuatro del sector administrativo, técnico y manual.

Corroboro el voto de:

Rincón Vargas Julio César. Creo que se acaba de volver a caer, pero notificó que ya había entrado. ¡Ah! Sí estás, Julio.

Ahora paso lista a quienes tienen voz.

Bolio Márquez Martha.

Gallegos Vargas Israel.

Oliva Ríos Mariela.

Juárez Rodríguez Goovinda Penélope.

MIGUEL ÁNGEL ARIAS ORTEGA (Del Valle-Académico). -

Estaba conectada Goovi.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Calveiro Garrido Pilar.

Ramírez Fierro María del Rayo.

ADRIANA JIMÉNEZ GARCÍA (Del Valle-Académico). -

¿Quedó mi voto registrado con la asistencia, secretario técnico?

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Claro que sí.

ADRIANA JIMÉNEZ GARCÍA (Del Valle-Académico). -

Muchas gracias.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Arias Ortega Miguel Ángel.

MIGUEL ÁNGEL ARIAS ORTEGA (Del Valle-Académico). -

Presente.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Calzado López José Lorenzo.

Olivares Cervantes Mónica.

MÓNICA OLIVARES CERVANTES (Casa Libertad-Estudiente). -

Presente.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Del sector académico tenemos quórum completo 16 de 16, más la rectora, y por el sector estudiantil tenemos 13 de 18. Tenemos quórum. Siendo las 16 horas con 37 minutos...

PILAR ROSA MARÍA RODRÍGUEZ JUÁREZ (Casa Libertad-Académico). -

Carlos, entró Goovi.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Muy bien.

TANIA PALOMA HERNÁNDEZ RAMÍREZ (Tezonco-Académico). -

De representantes administrativos, ¿me dices?, por favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Dos de cuatro.

TANIA PALOMA HERNÁNDEZ RAMÍREZ (Tezonco-Académico). -

Gracias.

ADRIANA CARRILLO MENESES (Casa Libertad-Estudiante). -

Carlos, perdón, ¿me puedes repetir el quórum de estudiantes?

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Claro que sí. Son 13 de 18.

ADRIANA CARRILLO MENESES (Casa Libertad-Estudiente). -

Gracias.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Son 12 porque Olivares Barrera Mirna no se conectó, ¿cierto? Entonces son 12 de 18.

GOOVINDA PENÉLOPE JUÁREZ RODRÍGUEZ (Tezonco-Académico). -

Secretario, yo estoy aquí presente. Me sacó el Zoom.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Bien. Ahorita mismo lo actualizo.

Juárez Rodríguez Goovinda Penélope.

GOOVINDA PENÉLOPE JUÁREZ RODRÍGUEZ (Tezonco-Académico). -

Presente.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Creo que no tenemos Foro Universitario. ¿Me podrían confirmar si tenemos Foro Universitario?

MARIANA ROMERO FERNÁNDEZ (Tezonco-Estudiente). -

No hay Foro Universitario.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Muy bien. Damos inicio a la Décima Tercera Sesión Extraordinaria del Pleno del Sexto Consejo Universitario a las 16 horas con 37 minutos.

Vamos a poner en pantalla la carpeta para aprobar el Orden del Día. Tienen en pantalla la propuesta del Orden del Día, es un punto único que es el nuevo dictamen para el funcionamiento el máximo órgano de gobierno de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México en la transición entre la sexta y la séptima legislatura. Entonces pasemos aprobar el Orden del Día, por favor. Álvarez Ramírez Erika Lorena.

ERIKA LORENA ÁLVAREZ RAMÍREZ (Casa Libertad-Académico). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Arriaga Cadena Oscar.

OSCAR ARRIAGA CADENA (Del Valle-Estudiente). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Bojorge García Luis Javier.

LUIS JAVIER BOJORGE GARCÍA (Casa Libertad-Académico). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -
Borja Chagoza Ángela Hasyadeth.

ÁNGELA HASYADETH BORJA CHAGOYA (Cuauteppec-Académico). -
A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -
Carrillo Meneses Adriana.

ADRIANA CARRILLO MENESES (Casa Libertad-Estudiente). -
A favor, Carlos.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -
Cisneros Ortiz Armando.

ARMANDO CISNEROS ORTIZ (Del Valle-Estudiente). -
A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -
Hernández Ramírez Tania Paloma.

TANIA PALOMA HERNÁNDEZ RAMÍREZ (Tezonco-Académico). -
A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Huerta Prieto Akin Uriel.

AKIN URIEL HUERTA PRIETO (Casa Libertad-Estudiante). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Ibáñez Ramos Jovany.

JOVANY IBÁÑEZ RAMOS (Centro Histórico-Estudiante). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Jiménez García Adriana.

ADRIANA JIMÉNEZ GARCÍA (Del Valle-Académico). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Lunar Hernández Juan Carlos.

JUAN CARLOS LUNAR HERNÁNDEZ (Del Valle-Estudiante). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Martínez Ortiz Frida Abigail.

FRIDA ABIGAIL MARTÍNEZ ORTIZ (Cuauhtepc-Estudiente). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Martínez Rodríguez Carlos Ernesto. A favor.

Mckelligan Sánchez María Teresa.

MARÍA TERESA MCKELLIGAN SÁNCHEZ (Del Valle-Académico). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Mejía Sevilla Iván Isaac.

IVÁN ISAAC MEJÍA SEVILLA (Cuauhtepc-Estudiente). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Montalvo de la Fuente Karla Paola.

KARLA PAOLA MONTALVO DE LA FUENTE (Del Valle-Académico). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -
Prada Rojas Ingmar Augusto.

INGMAR AUGUSTO PRADA ROJAS (Cuautepec-Académico). -
A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -
Prián Salazar Jesús.

JESÚS PRIÁN SALAZAR (Tezonco-Académico). -
A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -
Rincón Vargas Julio César. Dice: "A favor".
Rivera Quintero Alejandra Gabriela.

ALEJANDRA GABRIELA RIVERA QUINTERO (Tezonco-Académico). -
A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -
Rodríguez Juárez Pilar Rosa María.

PILAR ROSA MARÍA RODRÍGUEZ JUÁREZ (Casa Libertad-Académico). -
A favor. Y aprovecho para decir que Meche también está a favor, pero tiene problemas de conexión y también está a favor Cisneros Armando. Gracias.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Rodríguez Mora Tania Hogla.

DRA. TANIA HOGLA RODRÍGUEZ MORA (Rectora). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Rodríguez Zornoza Flor Mercedes.

MIGUEL ÁNGEL ARIAS ORTEGA (Del Valle-Académico). -

Está a favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Cierto. Me lo acaban de decir, ¿verdad?

Romero Fernández Mariana.

MARIANA ROMERO FERNÁNDEZ (Tezonco-Estudiante). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Ruiz Hernández Israel.

ISRAEL RUIZ HERNÁNDEZ (Casa Libertad-Estudiante). -

Abstención.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Salas Torres Julio César. Dice: A favor. Tiene problemas de conexión.

Tassinari Azcuaga Aideé Irina.

AIDEÉ IRINA TASSINARI AZCUAGA (Cuauteppec-Académico). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Valadez Tapia Francisco Octavio.

FRANCISCO OCTAVIO VALADEZ TAPIA (Tezonco-Estudiante). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Velarde Saldaña Myrna.

MYRNA VELARDE SALDAÑA (Tezonco-Académico). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Se acaba de incorporar Olivares Barrera Mirna, tiene problemas de conexión, entonces la incorporo al quórum. Nada más ahorita la voy a marcar como ausencia.

Tenemos aprobado el Orden del Día con 28 votos a favor, cero votos en contra, una abstención y una ausencia.

¿Les parece si me ayudan dándole lectura al dictamen que presenta la Comisión de Organización en lo que acabo de mi lista, por favor? Gracias.

MIGUEL ÁNGEL ARIAS ORTEGA (Del Valle-Académico). -

Exposición de motivos.

El pasado 5 de abril la Sexta Legislatura del Consejo Universitario, durante la Séptima Sesión Extraordinaria Virtual mediante su acuerdo UACM/CU-6/EX-07/012/21, decidió continuar en funciones hasta la instalación del Séptimo Consejo Universitario. Para ello, dará continuidad a la discusión y en su caso aprobación del Estatuto del Personal Académico, a la designación de las personas titulares de las áreas Substanciadora y Resolutora de la Contraloría, así como a los dictámenes que lleguen a la Comisión de Organización antes del 11 de abril.

Además de lo anterior, se acordó convocar al Pleno para la aprobación de la oferta académica de nuevo ingreso para asuntos relacionados con la atención de la comunidad universitaria y, de ser necesario, para lo relacionado con la contingencia sanitaria provocada por el virus SARS-COV-2.

De igual manera, se acordó garantizar el quórum necesario para que el Comité de Becas y la Comisión de Apoyos Estudiantiles continúen sesionando y cumplan sus funciones.

Asimismo, las Comisiones de Hacienda, Mediación y Conciliación y Asuntos Académicos tendrán encargos específicos relativos a sus funciones y atribuciones. Finalmente se determinó que los asuntos administrativos y

legales de la Oficina del Consejo Universitario fuesen atendidos por la Secretaría Técnica de la Comisión de Organización.

Sin embargo, el pasado 17 de mayo el Colegio Electoral notificó tanto a la comunidad como al Consejo Universitario que por segunda ocasión no se logró el registro de personas para contar con la representación mínima de los sectores académico y estudiantil, por tanto, el proceso electoral para la renovación del máximo órgano de gobierno se suspendió temporalmente.

El Consejo, previendo este posible escenario en su apartado séptimo del mencionado acuerdo (UACM/CU-6/EX-07/012/21), decidió que esta legislatura se reúna para discutir nuevamente las condiciones para el ejercicio de sus facultades y atribuciones.

Así, en caso de que aún con la recalendarización de la Convocatoria para la renovación del Consejo Universitario, no se cumpla con lo establecido en el artículo 52 del Reglamento en Materia Electoral sobre los requisitos necesarios para la instalación de la Séptima Legislatura, este Sexto Consejo Universitario debe volver a sesionar.

Considerando.

- Que el Colegio Electoral informó que no se cumplió con el mínimo de aspirantes para integrar la Séptima Legislatura.
- Que debido a ello, las Comisiones de Organización y la de Asuntos Legislativos, de manera independiente pero coordinada, acordaron un nuevo calendario para el proceso de renovación del Consejo.
- Que las funciones y responsabilidades de una legislatura terminan con la instalación de la siguiente.
- Que la Universidad no puede quedarse sin su máximo órgano de gobierno.

- Que hay circunstancias, procedimientos y asuntos prioritarios que requieren la atención del Consejo y/o de algunas de sus comisiones.
- Que la Comisión de Organización (y su secretario técnico) debe convocar a la sesión de instalación de la Séptima Legislatura.
- Que el mandato como consejeros y consejeras universitarias termina hasta que se instale el siguiente Consejo, como se ha realizado en legislaturas anteriores.
- Que en casos de extrema urgencia, el Pleno del Consejo Universitario debe tener la posibilidad de ser convocado.
- Que el ejercicio de la autonomía permite al Consejo resolver sobre lo no previsto.
- Que el Comité Técnico Evaluador presentará el próximo 23 de junio a las personas aspirantes a la titularidad de las Áreas Resolutora y Substanciadora de la Contraloría.
- Que el Pleno del Consejo Universitario ya aprobó la oferta de nuevo ingreso, misma que fue publicada el pasado 13 de junio.
- Que el pasado 3 de junio, durante la Décimo Primera Sesión Extraordinaria del Pleno del Consejo Universitario, la rectora doctora Tania Rodríguez Mora informó sobre la situación estructural de los planteles, así como de la situación compleja de la Coordinación de Obras.
- Que en la vigésima octava parte de la Tercera Sesión Extraordinaria, una vez terminada la discusión y aprobación de los Títulos I al IX, Artículos Transitorios y la Exposición de Motivos, se acordaron las fechas en que se llevará a cabo la consulta vinculante para que el 25 de agosto se realice la votación y en su caso aprobación del Estatuto del Personal Académico.

Con base en:

Fundamentación Legal.

Artículos 15 y 17, fracciones V, XVIII y XX de la Ley de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México; artículos 2, 5, fracción IV, 12, 14, fracción VI, 22 y 23, del Estatuto General Orgánico; y artículos 3, 4, 5, 6, 7, 10, 19, 27, 72, 73, 76, 79, 80, 81, 82 y 91 del Reglamento del Consejo Universitario.

Se presenta la siguiente propuesta de punto de acuerdo.

El Pleno del Sexto Consejo Universitario aprueba que:

Primero. La Comisión de Organización deberá sesionar para que se termine la discusión y, en su caso, la aprobación del Estatuto de Personal Académico y para convocar al Pleno para la instalación de la Séptima Legislatura.

Asimismo, la Comisión de Organización convocará al Pleno para discutir y resolver asuntos sustantivos y prioritarios tales como: posibles afectaciones presupuestales para la atención de la estructura de los planteles, para asuntos relacionados con las becas, para la atención urgente de recomendaciones derivadas de las auditorías y, si fuera el caso, para atender cuestiones relacionadas con la comunidad universitaria, especialmente aquellas que afecten directamente sus derechos, aquellas relacionadas con la contingencia sanitaria generada por el virus SarsCov-2, y cualquier cuestión imprevista que sea sustantiva, prioritaria y/o urgente.

Segundo. El Consejo Universitario garantizará el quórum necesario de consejeras y consejeros para que el Comité de Becas y la Comisión de Apoyos Estudiantiles sigan cumpliendo con sus funciones, hasta que se instale la Séptima Legislatura del Consejo Universitario.

Tercero. La Comisión de Hacienda del Consejo Universitario sesionará hasta que se instale la Séptima Legislatura del Consejo Universitario, para atender lo relativo a las afectaciones presupuestales y/o todo aquello que sea de su competencia y no pueda postergarse.

Cuarto. La Comisión de Asuntos Legislativos deberá sesionar para la emisión de dictámenes de procedencia en los procesos electorales de los Consejos de Plantel y para dar seguimiento al proceso electoral de la Séptima Legislatura del Consejo Universitario, hasta su instalación.

Quinto. En caso de que las Comisiones de Asuntos Legislativos y de Hacienda no logren el quórum mínimo para sesionar, las personas que ocupan las secretarías técnicas podrán dar cauce a los asuntos que sean competencia de su comisión y que sean sustantivas, prioritarias y/o impostergables.

Sexto. El secretario técnico de la Comisión de Organización, Carlos Ernesto Martínez Rodríguez, continuará desempeñando sus funciones para: atender los asuntos administrativos y legales de la Oficina del Consejo Universitario; el seguimiento de la ejecución de los acuerdos del Pleno y, en caso de no lograr el quórum mínimo de la Comisión de Organización, podrá convocar al Pleno del Consejo Universitario para los asuntos enunciados en el punto Primero.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Muchas gracias, Miguel. Abrimos lista de participaciones.

PILAR ROSA MARÍA RODRÍGUEZ JUÁREZ (Casa Libertad-Académico). -

Sí, aunque pongámonos de acuerdo también cómo vamos a discutir. ¿Vamos a ir discutiendo punto por punto o damos apreciaciones generales?

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Usualmente a los dictámenes se les da lectura y sobre el dictamen se hacen las propuestas de modificación. Recuerden que usualmente las participaciones para agilizar la discusión presentan su propuesta y luego la mandan por escrito para que nosotros pongamos en la pantalla sus modificaciones o adiciones. Yo me apunto.

MARÍA TERESA MCKELLIGAN SÁNCHEZ (Del Valle-Académico). -

De repente sí vale la pena trabajar punto por punto, ¿no? No sé. Es propuesta.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Primero la profesora María del Rayo y luego me anoto yo. Adelante, profesora.

MARÍA DEL RAYO RAMÍREZ FIERRO (Del Valle-Académico). -

Habría que ver la metodología del trabajo, porque hay particularmente un punto que a mí me preocupa y que es el punto quinto, pero si decidimos abordar punto por punto tendríamos que dejarlo para posterior ocasión.

Yo no sé si haya observaciones en términos generales de toda la propuesta, por ejemplo, esa sería otra alternativa de que se expusiera ante el Pleno una serie de preocupaciones o de dificultades que vemos de la operación de la situación en la que nos encontramos como Consejo Universitario y como Universidad; digamos, una discusión en lo general de la situación y a partir de esa valoración o de esa puesta en común de lo que vemos en la Universidad ya pudiéramos regresar a punto por punto. Esa sería como otra alternativa,

dar pie primero a consideraciones generales y luego a consideraciones particulares del dictamen. Gracias.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Gracias. Sigue Karla Montalvo.

KARLA PAOLA MONTALVO DE LA FUENTE (Del Valle-Académico). -

Estoy viendo que están discutiendo como de procedimiento, ¿verdad?

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Exactamente.

KARLA PAOLA MONTALVO DE LA FUENTE (Del Valle-Académico). -

Entonces dejo mi participación para después.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Muy bien. Sigue Tania Paloma.

TANIA PALOMA HERNÁNDEZ RAMÍREZ (Tezonco-Académico). -

Es entre metodología y no, pero sí me parece pertinente comentar que en la Comisión de Organización se dieron muchas valoraciones en torno al punto de acuerdo, entonces en tanto es una discusión que corresponde el Pleno por eso se presenta el dictamen. Creo que en la Comisión de Organización hubo distintas visiones y posturas si se arreglaba, entonces como era tan diverso no había la posibilidad en Organización de presentar un dictamen más acabado o

modificado, entonces por eso también se trae al Pleno en esos términos, considerando las condiciones también de cada uno y una de manera individual para permanecer o no en el trabajo. Esa era una aclaración. Gracias.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Gracias. Estoy yo en la lista y luego la profesora Mckelligan.

Yo quisiera hacer peticiones respecto... O sea, se les presentó el dictamen que si se fijan es muy similar al que discutimos en la sesión anterior del mismo tema. Sin embargo, aquí hay algo que me genera un poco de incertidumbre, y es en el caso de que ya se decida que el Consejo solamente sesione como lo marca la primera parte del punto de acuerdo, tengo dudas sobre el funcionamiento de tres instancias muy importantes de la institución, como es el Comité de Becas, la Comisión de Apoyos Estudiantiles y la Comisión de Planeación, y todo esto porque son lugares donde el Consejo Universitario tiene participación.

Entonces en caso de que se decida que el Consejo Universitario sesionará únicamente para actividades sustantivas y que el resto de las comisiones quedarían, si me permiten la palabra, en términos de latencia, pues habría que hacer una excepción en los reglamentos correspondientes para que esos grupos colegiados, insisto, Comité de Becas, Comisión de Apoyos Estudiantiles y la Comisión de Planeación puedan sesionar sin la presencia de quienes forman parte.

El Comité de Becas es un representante del sector académico por cada colegio y por el sector estudiantil también es un representante de cada colegio; para la Comisión de Apoyos Estudiantiles, ahí sí me falla un poco, pero creo que son

tres estudiantes; y para la Comisión de Planeación son las tres secretarías técnicas de Asuntos Académicos, de Planeación y de Hacienda.

Esas son mis preocupaciones que habría en términos de que el apartado segundo dice que se garantizará, entonces yo pongo eso sobre la mesa. Termino mi participación y seguiría la profesora Mckelligan.

MARÍA TERESA MCKELLIGAN SÁNCHEZ (Del Valle-Académico). -

Yo seguiría a la consejera María del Rayo en su reflexión. Yo creo que es fundamental y esa sería mi propuesta, recuperaría de una de las propuestas que está planteando en términos de propuesta de metodología. Yo creo que a diferencia de las otras coyunturas, esta es una coyuntura que rebasa la idea de coyuntura, es decir, la delimitación temporal a un momento particular, y estaríamos frente a una situación que toca a la Universidad en su conjunto, toca a su estructura, toca su forma de organización y toca su forma de gobierno.

En ese sentido, yo creo que sí vale la pena hacer una reflexión primero antes de atenderla, decir en qué condiciones estoy para después pensar en cómo la quiero atender, porque atenderla así me parece que obvia una serie de cuestiones que son fundamentales de ser pensadas.

Y en ese sentido, me uno a la propuesta de la consejera María del Rayo que plantea que la metodología debiese ser primero hacer una reflexión del momento en que estamos, la coyuntura en que estamos, las condiciones en que estamos, de tal manera que tengamos claro qué queremos resolver. Gracias.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Muchas gracias. hay una propuesta de procedimiento en concreto y que es que abramos una lista de participaciones, y podría ser lo que marca el reglamento, primero diez, se pregunta si está suficientemente discutido, luego otras diez, suficientemente discutido y una vez que ya consideren que está suficientemente discutido podríamos entonces entrar a la discusión del dictamen. ¿Estaríamos de acuerdo en eso? Bien, asumo entonces que estamos de acuerdo. Entonces abrimos una lista de participaciones respecto a, como bien lo mencionaron, una reflexión sobre la situación actual que tiene la institución y el órgano de gobierno. Profesora María del Rayo Ramírez Fierro, por favor.

MARÍA DEL RAYO RAMÍREZ FIERRO (Del Valle-Académico). -

En efecto y gracias por abrir este espacio de reflexión, porque algunas personas participan de la Comisión de Organización y saben lo que se ha discutido ahí, pero otras no, como es mi caso, por ejemplo, y además la comunidad universitaria no sabe qué es lo que se ha discutido en la Comisión de Organización. Entonces abrir esta primera parte para intercambiar juicios y valoraciones sobre la situación en la que se encuentra la Universidad es muy importante, o sea, no tendríamos que dar eso por supuesto y pasar a la discusión directa de punto por punto, entonces gracias por esta cuestión.

Ahora, en términos de valoración, y probablemente yo pida la palabra más adelante, pero lo que sí me parece importante señalar es que esta discusión que tenemos ahora deriva de una situación o de una circunstancia muy particular en la Universidad y es que se lanzó una convocatoria a la

conformación de la séptima legislatura y que en su primera ronda no se obtuvieron los lugares suficientes para llevar a cabo todo el proceso electoral y que se hizo un ajuste en términos de calendario para hacer una nueva convocatoria y que los resultados de la participación de la comunidad universitaria, el sector estudiantil y el sector académico, tampoco permiten que este proceso continúe porque no se ha logrado reunir el mínimo de candidaturas que permitan la instalación de la séptima legislatura.

Esta situación nos coloca ante una situación extraordinaria también en la Universidad y es que esta sexta legislatura no ha podido dejar de funcionar justo porque su reglamentación determina que pasa sus actividades a una nueva legislatura.

Por lo tanto, hay un tiempo que nosotros nos hemos mantenido en el Consejo Universitario, de abril a la actualidad y que no son pocos meses, y que dado que no se logran esos números mínimos de funcionamiento para el CU y por tanto no se puede llevar a cabo la elección, implica que nosotros tengamos que revisar nuevamente la situación en la que nos encontramos y que repensemos juntos cuál va a ser la naturaleza del trabajo del Consejo Universitario de aquí en adelante.

Yo solamente quiero enmarcar eso y decir que estas condiciones nos colocan ante una situación extraordinaria en la Universidad, no sé si inédita en este sentido de pasar una tercera ronda sin los candidatos para conformar la próxima legislatura y que desde luego lo tenemos que tomar con mucha calma, pero también con mucha responsabilidad, considerando que este órgano de gobierno pues responde al ejercicio de la autonomía. Solamente marcar eso y más adelante pediré la palabra. Gracias.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Gracias. Sigue Alejandra Rivera, por favor.

ALEJANDRA GABRIELA RIVERA QUINTERO (Tezonco-Académico). -

Este balance que hace la consejera María del Rayo me parece preciso y es necesario hacer como un ejercicio crítico de que efectivamente estamos en una circunstancia muy extraordinaria en términos de que la situación de la pandemia ha venido a profundizar las dinámicas, claramente a complicar bajo el entendido de que nadie tenía una estrategia como esta ante estos escenarios tan tremendos y tan dolorosos, pero que al mismo tiempo hacen visible algo que ya ha venido ocurriendo o que impera en los órganos de gobierno y no desde este año, sino que ya han venido operando a lo largo de diferentes legislaturas, tanto en los órganos locales, los Consejos de Plantel, como también en el máximo órgano de gobierno.

Y me refiero a ello porque particularmente para el Colegio de Ciencias y Humanidades cubrir con las vacantes tanto para los Consejos de Plantel como para el Consejo Universitario ha sido complicado particularmente para el sector académico, puesto que somos el colegio más pequeño, y además de que es el colegio más chico hay planteles en donde de pronto tenemos ocho profesores y con ocho profesores hay que cubrir consistentemente la renovación de los Consejos de Plantel y la renovación del Consejo Universitario.

Y en vistas de que no se puede participar más de dos veces, la gente ha tenido muchas veces que limitar su propia participación y se les ha complicado a los colegas y a las colegas la participación en los órganos.

En ese sentido, una representación completa en un plantel de mi colegio podría hacer eso, cuatro personas, otras dos para el Consejo Universitario, solamente serían dos personas para hacer operar la carga de las academias, etcétera.

A lo que me refiero es a que esta crisis de representatividad, esta crisis estructural, ha venido profundizándose y ha venido haciéndose más severa en la medida en la que cuando se pensó la conformación del Consejo Universitario estaba la comunidad pensando en que la Universidad iba a crecer más y exponencialmente y no ha pasado.

Hemos llegado ya a un proceso de estabilización de la planta docente y del ingreso también en los planteles que nos impide pensar que en los próximos años va a haber más ingreso, nuevo ingreso, más carreras, no sé, en realidad, el asunto presupuestal también es una cuestión que afecta en ese sentido y que verdaderamente nos tiene que poner a reflexionar acerca de qué va a pasar con el órgano de gobierno, o sea, a corto y a mediano plazo.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Gracias. Rectora, por favor.

DRA. TANIA HOGLA RODRÍGUEZ MORA (Rectora). -

Me parece muy importante que nos demos este momento de discusión, y qué bueno que desde la discusión pasada programamos esta sesión, me parece

que esto es muy oportuno porque nos permite evaluar distintas cosas y que están en los considerandos, pero que quisiera abundar en ellos.

El órgano de gobierno en nuestra institución es el CU, es el máximo órgano de gobierno, y no hay ninguna legislación que prevea su crisis, su remoción y su desaparición, es decir, el órgano de gobierno es el corazón de esta Universidad y es el mecanismo de toma de decisión en muchas tareas centrales y esa es una característica tal vez de nuestra institución, y no es solamente para el trabajo legislativo. En la UACM el Consejo Universitario tiene una serie de características y por la carencia de una serie de cuestiones en nuestra Universidad, lo han puesto sistemáticamente en el centro de la vida comunitaria y de ahí su importancia.

Tenemos que ser capaces de cuidar colectivamente que esta situación no derive en una crisis institucional, y para ello tenemos que ser capaces de darnos rumbo y de dar salida a una discusión que me parece que está de fondo. ¿Cuál es esa discusión de fondo? El Consejo Universitario tal cual se aprobó, resultado del primer esfuerzo del órgano de gobierno se definió en función de una Universidad que se prefiguraba y hoy estamos ante una Universidad que es una realidad y es como es, no es eso que se previó, es otra cosa. Para bien y para mal, qué bueno que así sea, así son los procesos institucionales, no se pueden prever.

Me parece que efectivamente el Consejo Universitario, junto con los otros órganos de gobierno que son los Consejos de Plantel, hoy enfrentan una crisis muy grave que tenemos que ser capaces de escuchar.

¿Qué es lo que está pasando? Estamos a punto de estar en el tercer llamado de conformación en muchos órganos de gobierno colegiado. Los Consejos de

Plantel actualmente están todos en situación similar al Consejo Universitario o en una situación aún más grave porque directamente ya no existen o tienen uno o dos integrantes solamente y que en realidad pierde el carácter de representación y de decisión colegiada.

Me parece que como institución tenemos que ser capaces de orientar esa discusión y prefigurar una serie de toma de decisiones colectivas y apegados a la ley que nos permitan salir de una crisis. No queremos caer en una crisis. Y también tenemos que ser capaces de escuchar lo que la comunidad con su silencio y con su no participación también nos está diciendo a todos, y eso tiene que ver con un diagnóstico serio de la circunstancia.

Entonces me parece que hay que tomarnos muy en serio la toma de decisiones que este Consejo Universitario y que como responsables en este modelo institucional tenemos que plantearnos. Dejo mi intervención y después sigo. Gracias.

MIGUEL ÁNGEL ARIAS ORTEGA (Del Valle-Académico). -

Gracias. Tiene la palabra la consejera Teresa Mckelligan, por favor.

MARÍA TERESA MCKELLIGAN SÁNCHEZ (Del Valle-Académico). -

Estoy recuperando en la reflexión algunas cosas que se están diciendo.

Por un lado, efectivamente hablar de representación o de forma de gobierno es tocar a la institución misma, en particular a ésta, porque es tocar el autogobierno y es tocar la autonomía y en ese sentido toca directamente a la institución. Decir que hay una crisis en ese ámbito es decir hay una crisis en la institución.

Y en ese sentido, lo que está planteando la rectora creo que es fundamental para este Consejo Universitario de evitar que se caiga en una situación irremediable de la crisis, es decir, efectivamente hay que buscar mecanismos que la remedien, y creo que este es el papel del Consejo Universitario, en el sentido de que efectivamente uno tiene que pensar concretamente qué estrategias y qué decisiones tomar que eviten de alguna manera ahondar en la crisis.

Lo otro es que si queremos pensar en una salida no podemos pensar en una salida que repita los mismos esquemas que se han venido dando una y otra vez. Varias situaciones de los distintos Consejos han estado de manera semejante a la que estamos, es decir, no logramos las representaciones lo mismo que los Consejos de Plantel, etcétera, es decir, hay una serie de cuestiones que indudablemente están en juego y que se han estado generando una serie de salidas y de estrategias para dar cuenta de esta situación cayendo en el mismo lugar.

En ese sentido, lo recomendable es buscar nuevas estrategias que hasta ahora no se han dado y que permitan efectivamente construir una salida novedosa para la institución. Gracias.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Muchas gracias. Sigue Aideé Tassinari.

AIDEÉ IRINA TASSINARI AZCUAGA (Cuautepec-Académico). -

Qué bueno que por fin podemos abordar este punto, el análisis de las situaciones se dan cuando llega el momento preciso y cuando se dan las condiciones.

Ya desde la elección del Sexto CU teníamos un primer diagnóstico elaborado por el secretario técnico del Colegio Electoral que llevó adelante la elección de todos nosotros. Es un documento muy largo y ya se anunciaba desde ese momento que la forma de representación que se había dado en la institución en el EGO ya estaba agotada, y era incluso un tema de números muy claramente sobre todo en los planteles pequeños o en los colegios o en el colegio más pequeño, entonces esto estaba ya preanunciado.

Creo que es un documento que en su momento la Universidad, los profesores y estudiantes podrían analizar para recuperar elementos de análisis, pero un elemento muy interesante que se vierte en ese documento final del informe del Colegio Electoral, por ejemplo, es que la razón por la que no se participa en los órganos de gobierno o se participa poco y particularmente en el Consejo Universitario es multifactorial, y no se le puede echar la culpa de manera superficial a la apatía, la apatía es un elemento, pero la apatía responde a otras explicaciones.

Desde luego aquí no podemos hacer todo un análisis profundo de cuáles son esos elementos multifactoriales del agotamiento de la forma de representación por colegio, por plantel y por sector, y la idea que había en esta propuesta es un tema a analizar.

Nosotros vamos a tener que definir en algún momento dónde se hacen esos análisis profundos, esos elementos de la realidad que permiten comprender

por qué hay esa falta de participación y cuál es la mejor manera de ajustar. No he oído yo todos estos años en la Universidad, 14 años de existencia del CU, nunca he escuchado que alguien diga: “No debe haber CU”. Eso creo que no está en la idea de los miembros de la Universidad, profesores y estudiantes, sino que está la necesidad del análisis. ¿Ya se me acabó el tiempo?

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Sí. Ahorita la vuelvo a anotar. Sigue Karla Montalvo.

KARLA PAOLA MONTALVO DE LA FUENTE (Del Valle-Académico). -

Un poco yo justamente estaba pensando en algunos de los factores que menciona Aideé. Cuando estuvimos haciendo esto de ir a salonear y hablar con profesores y con estudiantes sobre la posibilidad de que entraran al Consejo Universitario, en varios lugares estudiantes, por ejemplo, nos decían: “Pero qué nivel de responsabilidad, yo no le voy a entrar a eso, es decir, me parece un exceso. Yo, cómo un estudiante de tales semestres va a poder estar ahí”. Nosotros les decíamos: “Bueno, pero se trata de que lleves la voz de tu comunidad, etcétera”. Y los profesores y las profesoras básicamente lo que nombraron, al menos así en público, fue no se sentían preparadas o preparados, que de alguna manera es lo mismo que decían los estudiantes. También a través del trabajo en la Comisión hemos podido hablar con profesoras y profesores de diferentes planteles y a veces se da el tema del Consejo Universitario, porque hablan sobre cómo ha actuado éste, etcétera, y en algún momento nosotros les decimos: “Pues inscríbanse, por favor”, y de

nuevo lo que aparece es que les parece un nivel de responsabilidad que les rebasa, por un lado.

Y por otro lado, también lo que refieren es que es un nivel de exposición en el que no quieren estar, es decir, es exponerse delante de mucha gente y sabemos que la historia del Consejo Universitario pasa también por niveles de confrontación muy fuertes y que a veces no hemos sabido procesar de la mejor manera.

Entonces hay que considerar que además de los números y que ahí hay un primer elemento, digamos, racional y objetivo, de se va a acabar en los planteles pequeños y en los colegios pequeños, también hay otro nivel que se ha discutido o se discutió también un poco cuando hablábamos del EPA que tiene que ver específicamente con el Consejo Universitario el nivel de exposición y el nivel, y eso también nos lo decía Carlos en la Comisión de Organización, que hay gente que le ha dicho el nivel de violencia que se vive en los Consejos Universitarios, particularmente más que en los Consejos de Plantel, aunque también se han dado casos.

Entonces ahí hay mucho qué pensar en términos de cómo nos organizamos y del trabajo que se... Es decir, qué trabajo ha hecho esta Universidad institucionalmente para convencer a sus profesores, a sus profesoras y a sus estudiantes de que la política no es algo para los que quieren un hueso, sino que es una actividad que tenemos que realizar por el bien de la comunidad y que nos guste o no realizamos política cotidianamente y ejercemos el poder cotidianamente.

¿Qué hemos hecho como institución para convencer de que estas prácticas valen la pena en muchos niveles? La verdad es que muy poco. Entonces creo

que ahí si vamos a pensar en lo multifactorial, también tendríamos que pensar en la parte de formación política que se requiere en la Universidad. Gracias.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Gracias, Karla. Estoy en la lista.

Para mí en particular es delicado el tema. Es evidente que cuando se diseñó el Consejo Universitario después del Congreso Universitario Resolutivo, que fue por ahí del 2010, si mal no recuerdo, 2008 o 2009, se pensó que sería buena idea que hubiera un Consejo Universitario tan grande donde se escucharan todas las voces y se esperaba que evidentemente la gente diría: “Claro, yo quisiera participar en el Consejo Universitario y además me gustaría que en los planteles ocurriera lo mismo, que se evitara la concentración o una centralización de las actividades sustantivas de la Universidad”.

Y como lo he mencionado en algunos foros, yo me considero de esos profesores que yo creo que por lo menos de cuatro a seis años no puse atención en lo que pasaba en la Universidad. E incluso cuando entro al Sexto Consejo Universitario es en la segunda convocatoria, o sea, tampoco era que yo dijera: “Sí voy a entrar al Consejo Universitario”, y no.

Entonces queda claro que efectivamente el modelo se ha agotado y el modelo se ha agotado no solamente a nivel del máximo órgano de gobierno, sino en sus órganos de gobierno locales. Y creo que la única manera de atenderlo es replanteándonos esa pregunta básica que es: ¿Cómo queremos estar organizados? ¿Cómo queremos funcionar?, sobre todo tomando en cuenta este proceso de aprendizaje en estos diez años, o sea, qué aprendimos y esperando que eso nos ayude a corregir.

No es con el afán de echarle flores a este Consejo Universitario, pero afortunadamente este Consejo Universitario logró avanzar en términos legislativos en muchísimas cosas. Digamos que afortunadamente este Consejo Universitario terminó de cimentar parte de la normatividad que nos hacía falta. Es evidente que siguen faltando temas y que nosotros dejamos en el tintero: Código de Ética, Catálogo de Faltas no Graves, los lineamientos para designar los despachos para que hagan las auditorías, los lineamientos para las declaraciones patrimoniales de los funcionarios, muchas cosas, pero este trabajo ya está hecho. Entonces yo creo que sí tenemos que repensar cómo queremos estar organizados. Y eso es todo. Sigue Pilar Rodríguez.

PILAR ROSA MARÍA RODRÍGUEZ JUÁREZ (Casa Libertad-Académico). -

Es cierto todo este contexto y los elementos que han dado ustedes para análisis, que van desde el informe que nos dieron, que vamos viendo que los Consejos de Plantel se han ido vaciando, pero también es cierto que estamos en una situación y que es una situación de pandemia, bueno, saliendo ya o eso parece, entonces esa era de hecho una situación que ya se venía dando desde antes, pero esta situación extraordinaria también marca de alguna manera el que tal vez la principal preocupación de muchos es: cómo sobrevivo y el cuidado de su familia.

Entonces yo pensaría que en el momento en que vayamos saliendo de esta situación extraordinaria es que podamos recuperar nuestra vida democrática teniendo un órgano de gobierno.

Ya sé que las cuestiones no se van a solucionar ahorita y por eso yo les plantearía la propuesta de hacer una comisión para que justo se vaya dando

un tiempo de un análisis y buscando propuestas para tal vez cuando regresemos después del EPA podamos decir: “Mira, tenemos esto y podemos seguir trabajando en estos temas o asuntos”, eso digamos en un contexto general.

En un contexto particular, yo sí creo que sería importante que enunciáramos de aquí a agosto cuáles son los temas de las sesiones y lo que tendríamos que atender, para que de una vez ya tuviéramos claro cuáles son los puntos que vamos a llevar a cabo. Y esa sería mi propuesta: formar una comisión y enumerar los puntos y las próximas sesiones que vamos a tener. Ya tenemos la sesión para lo del EPA, pero si hubiera uno, dos o tres puntos más que de una vez los enunciemos. Gracias.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Muchas gracias, Pilar. Sigue Erika Álvarez.

ERIKA LORENA ÁLVAREZ RAMÍREZ (Casa Libertad-Académico). -

Ahí en el plantel a nosotros nos pidieron estos puntos y precisamente por el tamaño del plantel sí nos solicitaron que viéramos la modificación tanto al reglamento como al EGO para ver la conformación de los Consejos de Plantel por cómo tuvimos nuestro Consejo de Plantel, entonces eso sí digamos que ya lo teníamos en la mira.

Y lo que vio la Comisión de Organización en el primer año o al menos nos escribieron para que nosotros propusiéramos cambios, pero nada más al reglamento, y entonces ahí en lo del cambio de reglamento yo sí propuse lo de que se pudiera repetir, lo de que si fuiste hasta dos veces que se quitara ese

límite, pensando en los dos colegios pequeños. Bueno, el Colegio de Ciencia y Tecnología no es tan pequeño, pero como quiera en algunos planteles es pequeño y ya no pasó a más, ahí se quedó esa consulta, ya no siguió.

No sé qué vaya a pasar, pero dependiendo de cómo quede la integración del Séptimo Consejo Universitario, si se llega a integrar o no, y si no se llega a integrar, yo creo que se tendría que llamar de urgencia para hacer esas modificaciones a cómo tienen que estar integrados tanto los Consejos Universitarios como los Consejos de Plantel.

Y sobre lo que dijo Karla, cuando entraron los del Primer Consejo Universitario yo los veía así como personas que están acostumbrados a discutir, o sea, pensaba que eran más los de Sociales, o sea que tienen la facilidad de palabra, que están acostumbrados a las horas y horas, y hasta que no hubo un problema ahí en el plantel, algo relacionado con Ciencia y Tecnología, no fue que me metí. Pero digamos que esa sí es la visión, como que el Consejo es para personas que están acostumbradas al buen debate, y pues no, podemos estar todos los que queramos aquí mientras tengamos que arreglar cosas de nuestro colegio o de nuestro plantel, y entonces esa es como la idea que tenemos que llevar.

Y sobre lo que estaba diciendo ahorita Pili, hay que enumerar las cosas que hay pendientes, pero también lo que puedo decir desde ahorita de la Comisión de Hacienda es que siempre hay imprevistos y por eso está el Fondo de Contingencias, o sea, son muy puntuales, pero están. Gracias.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Gracias, Erika. Finalmente Tania Paloma.

TANIA PALOMA HERNÁNDEZ RAMÍREZ (Tezonco-Académico). -

A mí me parece que hay una parte de la no participación en los órganos de gobierno que es real y, como dicen, hay un montón de posibilidades. Yo en términos concretos de la pandemia, al ver cómo están las condiciones, la verdad hasta me cuesta decir: “Participen en el Consejo Universitario” cuando la vida está teniendo otras prioridades, tanto en el aula con los estudiantes, por ejemplo, en los cursos de este semestre y creo que todos los sabemos en la parte de los docentes.

En concreto, creo que la apuesta de este proyecto educativo, justo como dicen, trastoca la autonomía y la forma de autogobierno, y eso también nos tendría que llevar a tener una forma diferente de relacionarnos en el autogobierno y esa es la reflexión es la que quiero hacer ahora, porque se mira como un espacio muy violento. De momento se ha centrado el argumento ahí y ha sido un espacio de disputa en la Universidad, pero creo que en una parte ha sido también de defensa, o sea, este órgano de gobierno nos ha permitido retomar el modelo en el 2013 a ahora con esta propia legislatura que se tuvo también que participar, es decir, la salida del conflicto de la Universidad ha sido a partir de nuestros propios órganos de gobierno, entonces esa parte creo que es importante, que hay que proteger y tener muy claro.

¿Qué nos toca decidir ahora en este momento? Creo que ya no podemos continuar con nuestras funciones como llegamos y en el momento que fue, ya es demasiado tiempo, o sea, ya no podemos continuar, no podemos continuar legislando y se acabó. Eso es cierto, pero también la responsabilidad de la Universidad no sólo le toca a los que estamos acá sino a la comunidad

completa y creo que no hay claridad en la comunidad de la importancia del órgano.

Esto que dice Erika de Hacienda, por ejemplo, decimos: “Órale, nos vamos, adiós, que venga el Séptimo CU y buscamos los espacios para discutir qué hacemos con esto y qué hacemos con los mecanismos que sí tenemos y la normativa que sí tenemos para cuidar las funciones sustantivas, la administración y la propia institución como órgano de gobierno.

Entonces sí tenemos un problema como bastante complejo, me parece, y creo que sí tenemos que definir en concretito nosotros como legislatura considerando los escenarios, pero también tiene que ser una responsabilidad compartida con muchos colegas y compañeros de participación.

Yo no sé si logramos mantenernos acá por la cantidad de privilegios que tenemos y que nos permite estar acá, o somos necios o por qué se ha sostenido esta participación acá, entonces que ahí viene lo siguiente. Gracias.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Gracias. Miren, ha terminado la primera lista de diez y usualmente les pregunto que votemos la siguiente ronda, pero les pediría que pasáramos directamente a la siguiente lista e iniciamos con la consejera Mariela Oliva, por favor.

MARIELA OLIVA RÍOS (Tezonco-Académico). -

A mí me parece que en el marco de esta ronda de participaciones y que tienen que ver justamente con un asunto central en el proceso de construcción de la UACM y de su autonomía y del ejercicio de su autogobierno, yo quisiera en ese

sentido poner en juego en el análisis, porque obviamente no podemos resolver, pero sí hacer un llamado a la comunidad universitaria a participar en la séptima legislatura dada la importancia no sólo que tiene el Consejo Universitario, sino en el marco justamente de los procesos en los que se encuentra en este momento en su historia la UACM y lo que implica esto dentro de la ciudad políticamente, etcétera.

Una cuestión que yo quisiera poner en juego es que hay un nivel de reflexión que creo que es central que hagamos antes de hacer valoraciones de que ya está agotado el modelo o que ya no fue lo que pensábamos y ese tipo de aseveraciones. Me parece que lo que es muy importante poner en juego es un nivel, y coincido con la cuestión de la formación, pero una formación en términos también de una reflexión, es decir, qué han hecho las seis legislaturas, incluida la nuestra, en su proceso con la comunidad universitaria y con el cumplimiento de lo que está marcado por la ley; qué se ha hecho en términos de poderle dar sentido y continuidad práctica, concreta, democrática y política a la representación y a la participación desde los propios Consejos hasta el por qué decide la comunidad no participar, y qué tanta investigación existe en la Universidad en sus diferentes carreras respecto al tema de la representación en el gobierno y en el autogobierno en el marco de la propia Universidad.

Todo eso me parece que es parte de la formación que hace mucha falta que la Universidad ponga mucho más fuerza e intención en eso a nivel crítico como marca su proceso también de construcción de una comunidad crítica y democrática, sin que esto signifique meramente discurso o retórica. Y en ese sentido, creo que sí tenemos una obligación la comunidad muy fuerte de cómo

vamos a hacer para atender este momento que, visto desde un lugar, creo que habría que mirarlo como espacio de apertura. Hasta ahí. Gracias.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Gracias. Sigue Aideé Tassinari.

AIDEÉ IRINA TASSINARI AZCUAGA (Cuauhtepac-Académico). -

Podríamos estar aquí muchísimas horas en un análisis de la situación. Creo que estamos conscientes que hay una situación atípica, o si quieren llamarle con el adjetivo que quieran, y creo que también hay una idea que logro percibir en el sentido de que es claro que nadie está en la idea de suplir o de tomar el lugar de una comunidad o de un conjunto de personas; que si nos dimos tres meses más para sacar muchos pendientes y que sabemos que en perspectiva hay una gran cantidad todavía de asuntos por delante, pero creo que no hay una idea de suplir a quien no participa sin acosar y sin juzgar, sino en la idea de poder entender en su momento por qué ocurre esto.

Y creo que también estamos claros de que hay que hacer precisiones y hay que hacer ajustes al yo no diría al modelo en el sentido de modelo democrático, sino los términos de la representación. Yo siempre lo nombro como crisis del modelo de representación por plantel, colegio y sector, que es lo que lo ha hecho tan grande, porque siempre se consideró que era la misma representación en un plantel pequeño como Centro Histórico que en San Lorenzo, por ejemplo.

Entonces si más o menos al menos nosotros tenemos esta idea en común hasta este momento y sabemos que hay que sacar los pendientes en agosto, ya

apuntando hacia ir concretando una salida que, como sabemos, pues es una salida llamémosle de transición hacia la resolución de esta nueva situación. ¿Cuál es una salida de transición? Avisar con toda claridad qué sí se va a hacer, qué se va a sacar adelante, cuáles son los temas que no se pueden no trabajar, pero también diciendo: no puede haber una idea de normalidad y de que, por ejemplo, y aquí viene la idea que nos ha provocado debate desde la otra vez, ¿la Comisión de Hacienda debe permanecer en sus funciones de aquí a cuándo, reuniéndose y discutiendo mil y un imprevistos? O definamos esos imprevistos y los imprevistos son cuando hay que hacer afectaciones presupuestarias mayores a tres millones de pesos y esto no es del cotidiano, hay que acotar. Mi propuesta es que en la precisión del punto de acuerdo vayamos acotando. Nada más.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Gracias. Sigue Javier Bojorge.

LUIS JAVIER BOJORGE GARCÍA (Casa Libertad-Académico). -

Primero me gustaría justamente eso que comentaban: para algunos profesores el estar en el órgano de gobierno tiene que ver con cumplirse una cuestión de gusto, y lo que estamos hablando es que el proyecto no nos habla de que es por gusto, es una cuestión de obligación. Ahí falta el diagnóstico, pero sí tienen una impresión y más con lo que he escuchado en general que las personas que hacen grilla son las que nos metemos aquí y eso hay que cambiarlo y ya lo dijeron por ahí, hay que cambiarlo.

La crisis de representación es concitatoria al porqué. Las personas están muy cómodas y no lo veo solamente aquí en el CU de las que movieron todo y las personas no se meten hasta que no se ven afectadas y te dejan a ti todo.

Voy a ir cerrando mi idea. Sería bueno pensar en un Congreso, porque si bien estamos pensando en una escuela democrática, no se le puede obligar a las personas a participar de manera democrática, sino que van a participar cuando sus intereses particulares se vean afectados. Como nosotros como legislatura no podemos modificar el EGO, necesitamos hacer un Congreso, entonces hay que ir pensando en eso y ahí voy cerrando esta idea.

¿Qué punto sí podemos cubrir en nuestra función para saber a qué nos estamos comprometiendo en el poco tiempo que nos queda? Yo no quiero tomar responsabilidades que ya no nos corresponden; como consejeros ya lo hicimos y estamos haciendo un extra porque además estamos en pandemia y demás, pero no es la pandemia, es esta visión que se tiene, entonces hay que cambiar la visión, pero hay que plantearnos ahorita qué sí podemos hacer. Gracias.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Gracias, Javier. Sigue el consejero Israel Ruiz, por favor.

ISRAEL RUIZ HERNÁNDEZ (Casa Libertad-Estudiente). -

Cuando era estudiante antes de entrar al Consejo Universitario me daba cuenta de que los consejeros llamaban a asambleas en el plantel y se sentaban en una mesa, y del lado del estudiante ves que estaban cuatro o cinco personas las que están ahí en la mesa y van y te avientan su choro, te avientan su

discurso, agarran y se van, y jamás los consejeros te pedían tu opinión o tu participación de cómo ves la situación.

Creo que también la crisis de interés que hay en el máximo órgano de gobierno tiene que ver con una cuestión de que ya está muy desgastada este principio de la democracia representativa en la Universidad y el estudiante no ve que una persona lo vaya a representar, o los estudiantes en sí no ven que una, dos o tres personas que forman parte de un Consejo de Plantel o de un Consejo Universitario los vayan a representar. Se les hace increíble que una de esas personas puedan representar a tantos, y en efecto realmente cuando los participantes al máximo órgano de plantel o de este Consejo Universitario llegan con 20, 30, 50 o con 100 votos y eso pues no da mucha credibilidad, porque obviamente la comunidad de los planteles es de mucho más, es de miles.

Entonces es un desgaste ya de esta democracia representativa y por eso sí veo prudente que muchos participantes ahí mencionan que sí sería importante un Congreso General Universitario, donde la comunidad fuera y participaran ya directamente los tres sectores ya que la Universidad tiene esta representación tripartita. Entonces también es un problema de falta de creencia en la democracia universitaria y de legitimidad, y no es tanto que no quieran sino que tiene que ver con estas cuestiones.

Otra cosa importante que yo vi es que piden muchos requisitos, o sea, los requisitos que está solicitando el Consejo Universitario para los estudiantes o académicos son requisitos a veces incumplibles, entonces eso ha impedido que se haya puesto el quórum mínimo que pide el Reglamento en Materia Electoral. Entonces no es tanto la gente sino que son estas cuestiones que yo

veo que han impedido eso. Por ejemplo, si tú les hubieras pedido a los estudiantes una sola materia para participar en el máximo órgano, te aseguro que en la primera convocatoria hubieras llenado los lugares; y en el sector académico de la misma forma, si hubieras reducido los requisitos te aseguro que no hubiera habido necesidad de emitir una segunda convocatoria, entonces no es solamente esa situación, son estas cuestiones que también han impactado de manera directa y le han restado credibilidad a este Consejo Universitario y a los mismos procesos electorales para su renovación. Gracias.

MIGUEL ÁNGEL ARIAS ORTEGA (Del Valle-Académico). -

Gracias. Sigue Karla Montalvo, por favor.

KARLA PAOLA MONTALVO DE LA FUENTE (Del Valle-Académico). -

Para cerrar, pero para ir apuntalando en la discusión que sigue, yo quiero decir que esto que se señaló hace ratito sobre por ejemplo cómo dice el dictamen que vamos a discutir sobre hasta cuándo Hacienda va a poder seguir reuniéndose para asuntos urgentes, y ahí dice que es hasta que se instale el siguiente Consejo Universitario. Y lo que estamos diciendo ahorita es que hay una cuestión de que tampoco podríamos garantizar cien por ciento que eso va a pasar en esta convocatoria ni a corto plazo.

Entonces yo creo que sí tenemos que poner un límite a eso por muchas razones. Una tiene que ver con la legitimidad incluso para hacerlo, o sea, por cuánto tiempo más pues. Otra tiene que ver con que nosotras y nosotros también somos comunidad universitaria, y a las personas que estamos representando nos están dejando ahí solos, y no, este es un problema de todas

y de todos y creo que tenemos que poner un límite, porque efectivamente lo han dicho muchas personas en diferentes momentos: nuestro encargo era por dos años, y una cosa es hacer el esfuerzo porque estamos en pandemia y porque nos comprometimos a sacar determinadas normativas, etcétera, y otra cosa es dejarlo así abierto a quién sabe cuánto tiempo. Eso sí tiene que tener un límite, creo yo, al menos en cuanto a seguir atendiendo lo urgente. Yo creo que eso hay que acotarlo y hay que ponerle una temporalidad.

Por otro lado, creo que en ese sentido lo que dice Javier es muy importante, la idea de ir pensando en la posibilidad de hacer un Congreso para que no sean unos cuantos quienes reflexionen sobre esto que está pasando, sino que involucremos a más personas para pensar sobre esto.

Y en este sentido, yo sólo ya apuntaría que no sólo tiene que ver con números, sino también tiene que ver con atribuciones. El Consejo Universitario actual tiene muchísimas atribuciones. Es notable, y ya lo hemos hablado en otras ocasiones, cómo una Comisión de Mediación que si se lee en la ley es claro que tenía una cierta autonomía, se puso en el máximo órgano de gobierno.

Entonces habría que pensar si así como la Comisión de Mediación podría salir del Consejo Universitario y entonces tendría otra dinámica y podría funcionar de otra manera, podríamos capacitar gente, etcétera, y podría tener otra lógica, a ver si hay otras atribuciones que pudieran no ser las del Consejo Universitario. Gracias.

MIGUEL ÁNGEL ARIAS ORTEGA (Del Valle-Académico). -

Gracias. Sigue Flor Mercedes, por favor.

FLOR MERCEDES RODRÍGUEZ ZORNOZA (Del Valle-Académico). -

Tiene que ver justamente con esto de los límites y también traigo por ahí el planteamiento que hizo la consejera Tassinari, Hacienda tiene un acuerdo fundamental, el 022/19, el de los más de tres millones. Ese fue uno de los primeros acuerdos, es un acuerdo fundamental y eso se constituye como una necesidad extraordinaria. Más allá de eso, llamar a Hacienda para ver si transferimos para que se apoye una traducción o no, por favor, compañeros. Entonces yo lo que pediría es que de una vez que definamos en las comisiones mencionadas en este acuerdo que nos llegó que las comisiones se vayan definiendo sobre necesidades argumentadas. Gracias.

MIGUEL ÁNGEL ARIAS ORTEGA (Del Valle-Académico). -

Gracias, Mercedes. Sigue Uriel Huerta, por favor.

AKIN URIEL HUERTA PRIETO (Casa Libertad-Estudiente). -

Es interesante ver los puntos de vista y es verdad, en cuestión de la comunidad universitaria pues tanto mi compañera Mónica, que es mi fórmula, y yo hemos tratado de convencer a los compañeros a que se unan, porque finalmente todavía hay muchas cosas, por ejemplo, en la licenciatura que nosotros representamos y que es Nutrición y Salud, pues quedan muchos pendientes, y muchos de ellos pues no sé animan, no sé, la apatía. Algunos a veces cuando todavía estábamos en clases presenciales mencionaban que era mucho más el trabajo que los beneficios que incluso ellos podían tener.

Es muy interesante y habría que ver. Por ejemplo, yo veo a mis compañeros de Ciencias Políticas o del Colegio de Ciencias Sociales y veo que están mucho más

adecuados y mucho mejor preparados que nosotros, que somos del Colegio de Ciencias y Humanidades en cuestión del habla y de la argumentación y que saben cosas específicas.

Y lo que nos decían, nunca realmente a los consejeros estudiantiles se les capacita para estar presentes en el Pleno y poder hablar, o sea, van aprendiendo conforme a la marcha, y conforme a esa marcha a muchos como que les daba miedo y es lo que también he visto. Por ejemplo, uno de los consejeros estudiantiles nos apoyaba mucho antes de que nosotros nos lanzáramos como consejeros y él hablaba de términos que nosotros no teníamos ni siquiera idea de qué significaban.

Y apoyo lo que la consejera Pilar estaba comentando, de hacer una comisión específica para ver toda esta situación y que se tomen estos puntos, que no se escuchen y ya se tiren a la basura, o sea que se retomen para ver cómo podemos ayudar a los siguientes consejeros a que esto no sea tan difícil y más en esta situación de la pandemia. Sería todo. Gracias.

MIGUEL ÁNGEL ARIAS ORTEGA (Del Valle-Académico). -

Gracias, Uriel. Rectora, por favor.

DRA. TANIA HOGLA RODRÍGUEZ MORA (Rectora). -

Sobre la discusión que sigue y de las cuestiones que vamos a discutir, me parece que tenemos que ir construyendo un discurso común con respecto a dos cosas en las que creo que vamos de acuerdo. Una es que tenemos que evitar una situación digamos de crisis institucional fatídica y que con nuestros actos tenemos que, por el contrario, contribuir a estabilizar y fortalecer los

mecanismos que hagan falta, es decir, en tránsito de esta legislatura a la que sigue.

Y por otro lado, estamos de acuerdo todos y todas en que tenemos que hacer un llamado a la corresponsabilidad y que la discusión sobre el mecanismo y la ausencia o crisis o fallo o desánimo o falta de claridad en la función o de convencimiento de la comunidad universitaria en términos de la participación de sus órganos de gobierno, y reitero, los dos órganos de gobierno que están instituidos en el EGO, el Consejo Universitario y los Consejos de Plantel, tienen que encontrar una salida de discusión.

Y tengo la impresión, compañeros, que con mucho esta discusión rebasa a un Pleno que ha sido consistente en su trabajo como el Sexto Consejo Universitario, y lo digo con absoluto respeto además a ustedes que lo han hecho. Pero estamos justamente en un momento de término de la legislatura en la cual ustedes claramente han cumplido con creces con lo que esta legislatura propuso, y creo que en realidad la pelota, la discusión, está puesta en la otra cancha, está puesta en la cancha de la comunidad universitaria quien tendrá que decir qué tenemos que hacer.

¿Qué nos toca a nosotros? Nos toca dar el mecanismo de toma de decisión de ello. Y la verdad es que dándole muchas vueltas y escuchando también las voces de los consejeros universitarios y de la discusión que llega y de los balances que hay incluso sobre la crisis que en otro nivel, y quiero referirme a esto, el otro nivel de la crisis es la estructura, compañeros, y eso nos toca experimentarlo de manera cotidiana a la administración, es decir, lo endeble de la discusión del tema de la estructura.

Me parece que esas discusiones son necesarias, las tenemos que enfrentar y es una discusión que nos rebasa y que por lo tanto tenemos que construir el espacio que sea eso, y en esta Universidad y en la legislatura eso se llama Congreso Universitario y creo que tenemos que planear en el horizonte y en la mesa la necesidad de un espacio de discusión y de deliberación que tenga los alcances para redefinir, evitar entrar en una crisis, darle estabilidad a la institución y darle sentido en el largo plazo con un acuerdo comunitario fuerte. Creo que eso es lo que está en el escenario y creo que debemos pensarlo con claridad para el regreso.

Desde la Rectoría, y asumo ese compromiso, porque además entraña a la propia viabilidad de la administración, es decir, si no hay Consejo Universitario en noviembre tampoco tenemos mucho margen de maniobra en la administración. Podremos resistir con las atribuciones de la Rectoría dos o tres meses y no más. ¿Por qué? Porque el Consejo Universitario es básicamente el eje del trabajo en la Universidad.

Entonces me parece que esa es la vía y que tendremos que pensarlo con realidad. La Rectoría se comprometería en ese sentido a impulsar un grupo de trabajo que pensara la realización de un Congreso Universitario. Gracias.

MIGUEL ÁNGEL ARIAS ORTEGA (Del Valle-Académico). -

Gracias, rectora. Continúa la consejera María del Rayo. E informo al Consejo Universitario que me retiro, voy a una reunión académica. Gracias y que tengan buena tarde.

MARÍA DEL RAYO RAMÍREZ FIERRO (Del Valle-Académico). -

Yo coincido en que la pelota de la posibilidad de continuar con el Séptimo CU y de la consistencia del trabajo en el propio CU está en la comunidad universitaria. Nosotros, como académicos y estudiantes, es decir como integrantes de este CU, hemos hecho lo que hemos podido dentro de una agenda de trabajo, que por suerte compartimos con un gran número de compañeros y de compañeras y que eso me parece fue lo que posibilitó el que hayamos aprobado en el Pleno instrumentos que eran necesarios por muchos años para la Universidad.

Y yo creo que el mensaje que por lo menos a mí me gustaría mandar hoy a la comunidad universitaria que nos escucha, es que el cogobierno y el ejercicio del autogobierno dependen de la participación de la comunidad, y que esto no puede ser una cuestión, y coincido con lo que plantea el consejero Bojorge, no es una cuestión que solamente toca al ámbito personal. Esa es una cuestión laboral e incluso para nosotros. Sí es una cuestión ética, sí es una cuestión política, es una postura ética y es una postura política, pero antes que nada es frente a una cuestión laboral. Yo lo planteo así a mis colegas académicos, porque debemos de honrar esta relación laboral que tenemos con la UACM que nos pide la participación en sus órganos de gobierno.

Otra cuestión me parece es la de los estudiantes, porque ahí no hay una cuestión laboral; es una cuestión de compromiso por su propia formación universitaria y con la pertenencia efectiva como estudiantes a este proyecto universitario.

Desde luego que yo creo que tampoco se trata de abaratar las condiciones para que se constituya el nuevo Consejo Universitario de pedir menos

requisitos. Me parece que los que pedimos son los mínimos-mínimos, o sea, el ejercicio de ser catedrático y de ser estudiante con derecho a voz y voto en este Consejo Universitario implica una responsabilidad seria desde el punto de vista académico, que lamentablemente no todos pueden tener como lo desearían por sus circunstancias de vida, pero que me parece que la salida no es el disminuir esos criterios. Tampoco aumentarlos, me parece que estamos en un justo medio adecuado.

Y el asunto es justamente hacer un llamado a esta corresponsabilidad, porque justo tenemos que darle estabilidad a esta Universidad, que ha cumplido 20 años, y darle consistencia en su funcionamiento del autogobierno, y esa consistencia sí pasa por la participación de los profesores y las profesoras y de los estudiantes.

Y finalmente, esto va a permitir el cuidado de nuestra casa de estudios. Justamente lo que queremos evitar es entrar en una crisis no solamente de representación, sino de viabilidad en términos financieros y en términos académicos ante la propia población de la Ciudad de México. Y en última instancia, yo diría, también reflexionemos sobre la posibilidad de que nos quedemos sin empleo, por ejemplo, y entonces eso implica cuidar la casa. Gracias.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Gracias. Cerramos con Julio César Rincón.

JULIO CÉSAR RINCÓN VARGAS (Cuautepéc-Estudiente). -

Desde hace dos años, desde que entramos a esta legislatura, particularmente los estudiantes habíamos pedido que se llevara a cabo el Congreso General Universitario. ¿Por qué? Porque veíamos en ese espacio de construcción la forma en que nosotros nos podemos organizar de una forma más cohesionada, y no por decirlo coercitiva, porque nosotros como estudiantes también tenemos necesidades como sector, porque sabemos de las dificultades también por las que pasa nuestra Universidad, las cuales no son fáciles en este contexto de coyuntura muy grave y que aún no termina.

¿Quién hubiera pensado que ya para septiembre iba a haber fiesta de la Universidad? Sin embargo, no es así, se está hablando de una segunda ola, entonces este tipo de problemáticas pasan tanto por la representatividad como por el cogobierno que debemos de tener todos.

Se ha hablado en algunas ocasiones que nosotros, como estudiantes, por qué nos metemos en los problemas de un sector u otro, y por qué un profesor se debe de meter en las problemáticas de un estudiante, hablando de esta construcción del gobierno, y no es así.

Creo que nosotros dentro de esta comunidad apelamos cada uno de nosotros a generarle a esta comunidad algo bueno, por lo menos para que tenga un prestigio, y en las condiciones en las que nosotros estamos trabajando no son idóneas. Muchos de los compañeros que se encuentran en este Pleno pues han perdido algún familiar, algún amigo o alguien cercano y ha sido algo muy fuerte que deberíamos también de estarlo poniendo en cuenta, porque las condiciones en las que se han dicho que se tiene que trabajar pues no son idóneas.

Ya lo había dicho aquí uno de los compañeros que estaba en la Comisión de Organización y lo dijo ante el Pleno: se quiere trabajar hasta que se acabe el Estatuto del Personal Académico, y que casi casi no se van a parar de la mesa hasta que se haga, y lo dijo bien claro y lo dijo con nombres, entonces no son las formas en que nosotros podamos estar trabajando o no.

Yo apelaría a que se diera un Congreso General Universitario entrando a clases y que también por su parte este Consejo Universitario pues fuera un Consejo de transición y que se buscara la viabilidad para que no solamente salgamos y hasta que salgamos y con todas las problemáticas que existen, porque en definitiva sí hay cosas que pueden salir y que pueden afectar a nuestra comunidad, pero que es importante que nosotros tengamos en cuenta, que no todos ni todos los estudiantes que están en una maestría y que pueden estar aquí, y no.

Y nada más para terminar, hay compañeros que también trabajan en el trabajo informal y que sus condiciones de vida, como lo decía Marx, pues ha sido desigual, entonces para los que estamos aquí pues debería de ser algo que no sólo nos llame la atención o que nos mueva, como dicen coloquialmente, sino algo que también apremie a ver la parte humana de cada uno de nosotros. Gracias.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Gracias, Julio. Se ha cerrado la segunda lista de diez participaciones, y como lo había planteado, creo yo que podríamos entrar ya a la discusión. Hay tres propuestas en concreto que he recuperado.

La primera es la que presenta Pilar Rodríguez y que es que se conforme una comisión para que regresando de vacaciones se haga... ¿Podrías precisar tu propuesta, Pilar, para no interpretarte?

PILAR ROSA MARÍA RODRÍGUEZ JUÁREZ (Casa Libertad-Académico). -

Yo creo que se complementa con lo que dijo la rectora. La rectora dijo: “Yo me comprometo a hacer una propuesta”, y en todo caso sería como integrarse a ese grupo de trabajo que ella propone. Creo que se complementan. ¿Es así, rectora?

DRA. TANIA HOGLA RODRÍGUEZ MORA (Rectora). -

Sí. La propuesta sí es así, y otro poco también diciendo lo que decía el compañero Bojorge y los compañeros estudiantes, en el escenario de construcción de un Congreso lo que necesitamos hacer es construir las condiciones de regreso de la discusión a la comunidad universitaria.

En ese sentido, lo que se puede trabajar es una propuesta de convocatoria, o sea, una lógica de trabajo que permita imaginar los plazos, los tiempos, los temas y algunas cosas y plantearlo. Y yo asumí esa discusión en función de que me parece por la situación en la que atravesamos una situación urgente.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Y la otra propuesta que formalizó la consejera Flor Mercedes es que la Comisión de Hacienda a lo más sea lo que pasa por tres millones de pesos, afectaciones...

ERIKA LORENA ÁLVAREZ RAMÍREZ (Casa Libertad-Académico). -

Carlos Ernesto, pero eso ya viene en el punto de acuerdo y esa discusión ya la podemos abordar ahí, además de que los tres millones es lo que se sube al Pleno y entre uno a tres millones es lo que se discute en Hacienda, y menos de un millón, no. Eso ya pasa directo.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Gracias. Hay una moción. Mariela, por favor.

MARIELA OLIVA RÍOS (Tezonco-Académico). -

Tengo una moción de procedimiento, porque yo por ejemplo no entendí la propuesta de Pilar en el mismo sentido de lo que decía la rectora Tania. A mí me parece que no da ni veinte participaciones del Consejo Universitario, después de ese análisis, proponer lo que se está diciendo que se tendría que poner en juego, porque no está ni siquiera contemplado en el marco del dictamen que presenta la Comisión de Organización respecto a la permanencia y los límites de esta legislatura en el marco justamente de que ya excedió su tiempo y de que tenemos como que dar los mínimos que garanticen la institucionalidad y hacer un llamado a que ya se modificó el calendario en Asuntos Legislativos y también que Organización dé la convocatoria. Ese es un marco. Y otro marco es que esta legislatura forme una comisión o lo que sea para llamar a un Congreso General Universitario.

Me parece que son dimensiones distintas que implican colaboración distinta por todo lo que implica un Congreso General y por lo que implica una aprobación y dictámenes y además que ya hubo un Congreso, etcétera.

Mi moción es en el sentido de que son dos cosas que están a dos niveles distintos y que tienen que ver con momentos distintos, que yo no sé si da para ahorita. Esa es mi duda. Entonces vuelvo a pedir un mínimo de procedimiento porque en el dictamen dijimos: vamos a entrar a un análisis o una reflexión, y ya la hicimos y opinamos cada quien, pero de ahí ya desprender una propuesta de esto, hídole, yo no sé. Por ahí.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

De procedimiento. Miren, lo que acordamos fue que la Comisión de Organización presenta una propuesta de dictamen donde habla sobre las funciones sustantivas del Consejo Universitario. En esta reflexión que yo les aclaré al principio de la sesión era que hubiera el momento donde podrían proponer modificaciones al dictamen. El dictamen que se sube es prácticamente idéntico. Lo único que se está planteando aquí es que se presentará una propuesta de convocatoria para llevar a cabo un Congreso Universitario Resolutivo, y que se compagina con la propuesta que hizo la consejera Pilar Rodríguez. Y atendiendo a la preocupación de que no se estaban conformando los órganos de gobierno, entonces creo yo que sí podríamos tener elementos para nutrir y modificar el dictamen que se presenta. Hay una moción de procedimiento. Adelante, rectora, por favor.

DRA. TANIA HOGLA RODRÍGUEZ MORA (Rectora). -

De procedimiento. Obviamente no estoy proponiendo que votemos ahorita en un punto una idea de que ahora aprobamos la existencia de un Congreso

Universitario. Eso por supuesto que no es así. Lo que estoy diciendo es que en función de la valoración del... (Fallas de sonido)

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Rectora, no se le escucha bien.

DRA. TANIA HOGLA RODRÍGUEZ MORA (Rectora). -

Lo que señalo es lo siguiente. Por supuesto que lo que yo señalé y creo que tampoco lo que dijo Pilar tiene que ver con que aquí votemos con que se conforme en este momento una comisión y ya definamos tal. Lo que estoy proponiendo es que en función de la valoración que estamos haciendo y de los escenarios que se abren ante la existencia o no existencia de un Séptimo Consejo Universitario, de los problemas de los Consejos de Plantel y de la situación en la que estamos, es preciso asumir una discusión pendiente.

Esa discusión pendiente mi valoración es que rebasa a este Consejo Universitario, rebasa a la administración y solamente puede resolverse en el marco de la comunidad universitaria, y eso se llama en esta Universidad: Congreso.

Lo que estoy diciendo es que la Rectoría asumirá una propuesta de eso que se puede llevar a agosto, cuando regresemos de vacaciones. Por supuesto que a esa decisión y por supuesto que estamos abiertos como siempre a que se sume quien quiera a esa propuesta y me gustaría mucho que pudiéramos hacerlo. Pero sé perfectamente que en términos de las comisiones y del trabajo esto está rebasado, es decir, estamos en una situación que nos tenemos que

preparar para una situación potencialmente extraordinaria y tenemos que ser capaces de salir de ella y ese es un tema de responsabilidad.

Eso tampoco estoy pidiendo que se ponga a votación, porque nadie puede poner a votación si sí o si no se sube un punto de acuerdo en agosto. Lo que estoy anunciando es que eso estaría en la disposición de hacer. Gracias.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Vamos a poner en pantalla el dictamen. Javier Bojorge ya mandó una propuesta. Lo que les pediría es que haciendo un esfuerzo de concentración veamos si lo que marcan los numerales recuperan parte de la discusión, y en caso de que no, aquí tendrían que incluirse. Ya hicimos una ronda de participación respecto a una reflexión y ahora tratemos el dictamen.

Hay una propuesta en concreto de Javier Bojorge que es una agenda del Consejo Universitario y que sería:

1. Propuesta de integración del Séptimo Consejo Universitario.
2. Votación del Estatuto del Personal Académico, que esa ya está agendada para el 25 de agosto.
3. La aprobación del calendario escolar bianual. Y aquí tengo entendido que el profesor Benítez ya lo agendó en la Comisión de Planeación para su discusión este viernes o el próximo.

DRA. TANIA HOGLA RODRÍGUEZ MORA (Rectora). -

Así es. Justamente en función de la agenda apretada del CU y previendo una situación, la COMPLAN espero que lo apruebe el viernes.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Eso querría decir que...

DRA. TANIA HOGLA RODRÍGUEZ MORA (Rectora). -

Que lo podemos enviar el mismo viernes por la tarde para que se programe, pero estaría listo ya.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Excelente. Nada más si me ayuda a precisar: es aprobación del calendario escolar bianual. El nombre técnico no está, y no están ni Amílcar ni Benítez, pero para que no se preste a...

DRA. TANIA HOGLA RODRÍGUEZ MORA (Rectora). -

Ahorita se lo escribo en el chat.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Gracias. Después sería la aprobación del presupuesto. Aquí sería la acotación de que sería la aprobación de los gastos básicos, antes llamados ineludibles.

AIDEÉ IRINA TASSINARI AZCUAGA (Cuauhtepac-Académico). -

Así es, porque esos son hasta noviembre.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Exactamente, entonces tendríamos hasta noviembre en dado caso.

ERIKA LORENA ÁLVAREZ RAMÍREZ (Casa Libertad-Académico). -

Carlos Ernesto, faltan las afectaciones que se puedan llevar al Pleno para ver lo de las constancias de seguridad estructural, si es que son más de tres millones se traen al Pleno.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Tienes razón.

DRA. TANIA HOGLA RODRÍGUEZ MORA (Rectora). -

En eso, si me permite, secretario técnico, estamos trabajando a marchas forzadas en la construcción de la licitación y haciendo las cotizaciones. Pensamos que para la primera parte de los estudios con el presupuesto que teníamos previsto para obras podría alcanzar, más lo que podamos afectar de otras áreas, pero efectivamente podríamos construir un escenario de reunión antes de la votación del EPA en la cual preparáramos ya con las cotizaciones y con la licitación en curso los alcances de las necesidades de recursos y que la Comisión de Hacienda y el Pleno, de ser necesario, los dejara digamos etiquetados en función de un fondo de infraestructura y equipamiento que permita paliar la situación de los planteles. Esa puede ser una opción.

AIDEÉ IRINA TASSINARI AZCUAGA (Cuauteppec-Académico). -

Faltaría agregarle: aprobación del calendario escolar bianual y aprobación de gastos básicos. Y yo tengo una propuesta. ¿Puedo?

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Adelante, por favor.

AIDEÉ IRINA TASSINARI AZCUAGA (Cuautepec-Académico). -

Mi propuesta es omitir el punto quinto, ese omitirlo por completo. Es el de que las Secretarías Técnicas podrán tomar decisiones si no tienen quórum. Argumento. Si la Comisión de Hacienda puede sesionar para aprobar estos presupuestos para el tema de los planteles, que eso puede ser durante agosto, en realidad a partir de que se concluya agosto la Comisión de Hacienda únicamente tendría que funcionar si hubiese otro tipo de afectación presupuestal mayor a tres millones de pesos. Fuera de eso, entonces yo también le pediría que también se omitiera el punto tercero; el tercero y el quinto. Esa es mi propuesta.

ERIKA LORENA ÁLVAREZ RAMÍREZ (Casa Libertad-Académico). -

Carlos Ernesto, yo tengo otro punto. Lo de la contratación del despacho para la auditoría eso lo podemos hacer internamente en Hacienda y se hace hasta final de año. Se elige porque se tiene que hacer antes de que se cierre el sistema.

Estuardo nos pasó una propuesta o un dictamen para la contratación del despacho de la auditoría, entonces si ya está eso, o sea, si ya hay unos lineamientos, no sé si proceda a que se tengan que aprobar en el Pleno o simplemente nosotros ya lo aplicamos en Hacienda. Lo pongo a consideración porque de que lo tendríamos que aprobar como en octubre pues se tiene que hacer.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

¿Estás diciendo que quieres que te aprueben unos lineamientos para...?

ERIKA LORENA ÁLVAREZ RAMÍREZ (Casa Libertad-Académico). -

En Hacienda ya ves que siempre nosotros lo vemos, pero ya hay unos lineamientos que nos pasó Estuardo, ya los subimos a la Comisión de Organización, entonces bien podríamos nosotros seguir esos lineamientos, aunque todavía no estén aprobados, pero internamente en Hacienda, o sí subirlo como un punto en el Pleno para que ya estén los lineamientos aprobados y nada más nosotros demos seguimiento ya más formal pues.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Entonces manda tu propuesta de redacción, por favor. Tengo una moción de procedimiento. Mariela Oliva, por favor.

MARIELA OLIVA RÍOS (Tezonco-Académico). -

El procedimiento era que nos fuéramos directamente al dictamen, porque entendí que estaba como enlistándose una propuesta y ahí me confundí. Es nada más que me aclararan eso, por favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Gracias. Sigue Tania Paloma, por favor.

TANIA PALOMA HERNÁNDEZ RAMÍREZ (Tezonco-Académico). -

Con Hacienda me parece que lo que se tiene que hacer es lo que no detenga el ejercicio del presupuesto, por un lado. Y me preocupa la vigilancia. Voy a decir por qué, estoy de acuerdo en que sean las afectaciones, pero que son las dos condiciones. De uno a tres tiene un mecanismo y ahí no sé cómo resolverlo, si Hacienda puede sesionar sólo para eso. Y lo digo porque justo a la llegada de esta legislatura y de esta Comisión de Hacienda parte de la bronca que encontramos fue justo esta normativa, de que si hay una afectación de más un millón, sólo Hacienda; y más de tres, sube al Pleno.

Y que eso lo mantengamos en tanto es parte de la vigilancia y no es por una desconfianza a esta administración, sino justamente creo que es muy importante el precedente de mantener esa vigilancia y esa normativa, porque lo que dijeron con todo ese saqueo de: “No hay normativa”, y cuando la echaron para atrás con la Rectoría de Aboites.

Entonces me parece fundamental que sea de uno a tres. No sé cómo sería lo de uno, pero que sea exclusivamente para lo de Hacienda porque sí es importante. Gracias.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Gracias. Sigue Israel Ruiz, por favor.

ISRAEL RUIZ HERNÁNDEZ (Casa Libertad-Estudiente). -

Ya mandé mi propuesta al correo del CU.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

¿La podrías enunciar en lo que la descargamos? Ya está en la pantalla. Erika acaba de poner en el chat su propuesta.

PILAR ROSA MARÍA RODRÍGUEZ JUÁREZ (Casa Libertad-Académico). -

Ahora sí iríamos al primer punto, ¿no?

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Al primero, que aquí sí hay una propuesta de modificación del consejero Israel Ruiz y dice: “El Sexto Consejo Universitario en su sexta legislatura seguirá con sus funciones sustanciales hasta que no se instale la nueva legislatura. La Comisión de Organización deberá sesionar para que se termine la discusión y en su caso la aprobación del Estatuto del Personal Académico y para convocar al Pleno para la instalación de la séptima legislatura”.

La versión original decía: “La Comisión de Organización deberá sesionar para que se termine la discusión y, en su caso, la aprobación del Estatuto del Personal Académico y para convocar al Pleno para la instalación de la séptima legislatura”. ¿Podríamos copiar ese primer párrafo del numeral primero? Y creo que nadie más ha puesto sobre el numeral primero sobre la redacción original. Manda la propuesta de redacción, Erika, por favor.

El apartado primero habla sobre lo que hace la Comisión de Organización y dice que se convocará al Pleno para discutir. También Javier Bojorge está modificando el numeral primero, ahí sería incluir lo del...

PILAR ROSA MARÍA RODRÍGUEZ JUÁREZ (Casa Libertad-Académico). -

En lugar de “asuntos sustantivos” que diga la lista que ahí está.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Quedarían los enunciados, exactamente. Leo nuevamente la redacción original: “La Comisión de Organización deberá sesionar para que se termine la discusión y, en su caso, la aprobación del Estatuto de Personal Académico y para convocar al Pleno para la instalación de la séptima legislatura”.

Entonces aquí es donde entra la propuesta de modificación de Israel, que es en ese primer párrafo y que es... Es que en realidad la propuesta de Israel es del Sexto Consejo, porque la propuesta de Israel dice: “El Sexto Consejo Universitario y su sexta legislatura seguirán con sus funciones sustanciales hasta que no se instale la séptima legislatura”, que ese propiamente sería un numeral aparte, porque como está construido el dictamen es por comisiones, que es la que se encarga de convocar al trabajo del Pleno y luego desglosamos el resto de las comisiones.

En dado caso de que se apruebe esta primera sentencia que es que se: “seguirá con sus funciones sustanciales hasta que no se instale la nueva legislatura”, prácticamente si se aprueba eso ya no hay nada qué decir porque seguiríamos con las funciones sustanciales.

ADRIANA JIMÉNEZ GARCÍA (Del Valle-Académico). -

¿La puedes tener en pantalla, por favor, secretario técnico?, para verla. Gracias.

PILAR ROSA MARÍA RODRÍGUEZ JUÁREZ (Casa Libertad-Académico). -

Y en dado caso votarla.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Claro. ¿Podrías apartar nada más hasta: “la nueva séptima legislatura”, Vale, por favor? Esa sería de Israel. Si nosotros votamos a favor de esta propuesta, pues prácticamente ya no... ¿Sí estarían de acuerdo en este procedimiento?

MARIELA OLIVA RÍOS (Tezonco-Académico). -

No.

DRA. TANIA HOGLA RODRÍGUEZ MORA (Rectora). -

Sí

AIDEÉ IRINA TASSINARI AZCUAGA (Cuauhteppec-Académico). -

¿De cuál procedimiento?

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Es que esta propuesta de redacción que presenta el consejero Israel Ruiz si se aprueba, el resto del dictamen no tiene sentido.

MARIELA OLIVA RÍOS (Tezonco-Académico). -

No, no, no.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Permítame. Lo que estoy diciendo es qué pasaría, digamos determinaría la discusión. Si decimos que no, entonces ahora sí podemos seguir con el resto del dictamen, del numeral primero, segundo y tercero que es donde hay propuestas de modificación. Es solamente de procedimiento, es decir, si pasa esto, que sería el nuevo numeral primero. Lo que no sé es si pasamos directo a la votación o argumentamos a este párrafo.

AIDEÉ IRINA TASSINARI AZCUAGA (Cuautepec-Académico). -

Vayamos directo a la votación porque donde termina la discusión anterior contemplo esto.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Entonces: “El Sexto Consejo Universitario y su sexta legislatura seguirán con sus funciones sustanciales hasta que no se instale la nueva séptima legislatura”, eso quiere decir que si este Consejo aprueba esto, entonces seguimos como estamos y comisiones y todo sigue funcionando como tal. ¿Bien? De lo contrario tenemos...

ERIKA LORENA ÁLVAREZ RAMÍREZ (Casa Libertad-Académico). -

Carlos Ernesto, es la propuesta de Israel, y termina en “legislatura”. Y luego lo que dice la Comisión de Organización, ¿esto es aparte?

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Lo que pasa es que este nuevo apartado en realidad no se contraviene con lo que presentó la Comisión de Organización, porque el dictamen original dice: “Organización sesiona”. ¿Para qué? Para que se convoque al Pleno para terminar la discusión y en su caso la aprobación y además para la instalación del siguiente Consejo Universitario, o sea, en realidad no es una modificación, es un agregado, entonces en estricto sentido...

ERIKA LORENA ÁLVAREZ RAMÍREZ (Casa Libertad-Académico). -

Pero hay más cosas por las cuales tenemos que sesionar, o sea, por las que Organización tendría que convocar. Entonces lo que dice: “El Sexto Consejo Universitario seguirá con sus funciones sustanciales”, pues también implicaría esas otras cosas que ya enumeramos, lo del calendario y todo lo demás.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

No. Implica eso y más, todo.

ERIKA LORENA ÁLVAREZ RAMÍREZ (Casa Libertad-Académico). -

Entonces el segundo párrafo pareciera que está limitando nada más a lo del Estatuto y a convocar al Pleno, o sea, uno es general, dar cabida a todo y el segundo limita.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Exacto, pero yo no hice la redacción, ¿está de acuerdo? Yo no presenté la redacción. Yo lo único que estoy presentando aquí ante ustedes es una

propuesta de redacción que presentó un consejero haciendo uso de su legítimo derecho de presentar propuestas de redacción al Pleno. Entonces lo primero que tendría que decirle a la Comisión de Organización es si aceptaríamos esta propuesta de agregado; si no, lo votamos. ¿Organización estaría de acuerdo en incorporar esta parte?

KARLA PAOLA MONTALVO DE LA FUENTE (Del Valle-Académico). -

¿Eso de “las funciones sustanciales”?

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Sí. Yo no estaría de acuerdo.

KARLA PAOLA MONTALVO DE LA FUENTE (Del Valle-Académico). -

Yo no estoy de acuerdo.

ÁNGELA HASYADETH BORJA CHAGOYA (Cuauteppec-Académico). -

No. Tampoco estoy de acuerdo.

PILAR ROSA MARÍA RODRÍGUEZ JUÁREZ (Casa Libertad-Académico). -

Yo tampoco.

LUIS JAVIER BOJORGE GARCÍA (Casa Libertad-Académico). -

Yo no estoy de acuerdo.

ADRIANA JIMÉNEZ GARCÍA (Del Valle-Académico). -

Tampoco.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Bien. Entonces tendríamos que votarlo. No sería otorgar palabra, sino sería incorporar. Organización no lo acepta, entonces se vota. Se incorpora punto sobre funciones sustanciales. Bien. Vamos a la votación.

Álvarez Ramírez Erika Lorena.

ERIKA LORENA ÁLVAREZ RAMÍREZ (Casa Libertad-Académico). -

En contra.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Arriaga Cadena Oscar.

Bojorge García Luis Javier.

LUIS JAVIER BOJORGE GARCÍA (Casa Libertad-Académico). -

En contra.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Borja Chagoya Ángela Hasyadeth.

ÁNGELA HASYADETH BORJA CHAGOYA (Cuauteppec-Académico). -

En contra.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Carrillo Meneses Adriana.

KARLA PAOLA MONTALVO DE LA FUENTE (Del Valle-Académico). -

¿Ya viste que Javier Apolinar votó en contra?

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Pero él no tiene voto.

KARLA PAOLA MONTALVO DE LA FUENTE (Del Valle-Académico). -

Armando Cisneros votó en contra.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Cisneros Ortiz Armando votó en contra.

KARLA PAOLA MONTALVO DE LA FUENTE (Del Valle-Académico). -

Oscar Arriaga acaba de escribir también que vota en contra.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Oscar Arriaga votó en contra.

Hernández Ramírez Tania Paloma.

TANIA PALOMA HERNÁNDEZ RAMÍREZ (Tezonco-Académico). -

En contra.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Huerta Prieto Akin Uriel.

AKIN URIEL HUERTA PRIETO (Casa Libertad-Estudiante). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Ibáñez Ramos Jovany.

JOVANY IBÁÑEZ RAMOS (Centro Histórico-Estudiante). -

Me abstengo.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Jiménez García Adriana.

ADRIANA JIMÉNEZ GARCÍA (Del Valle-Académico). -

En contra.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Lunar Hernández Juan Carlos.

JUAN CARLOS LUNAR HERNÁNDEZ (Del Valle-Estudiante). -

En contra.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Martínez Ortiz Frida Abigail. Dice: Abstención.

Martínez Rodríguez Carlos Ernesto. En contra.

Mckelligan Sánchez María Teresa.

MARÍA TERESA MCKELLIGAN SÁNCHEZ (Del Valle-Académico). -

En contra.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Mejía Sevilla Iván Isaac.

IVÁN ISAAC MEJÍA SEVILLA (Cuauteppec-Estudiante). -

Abstención.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Montalvo de la Fuente Karla Paola.

KARLA PAOLA MONTALVO DE LA FUENTE (Del Valle-Académico). -

En contra.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Olivares Barrera Mirna.

MIRNA OLIVARES BARRERA (Del Valle-Estudiante). -

En contra.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Prada Rojas Ingmar Augusto.

INGMAR AUGUSTO PRADA ROJAS (Cuauhtepc-Académico). -

En contra.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Prián Salazar Jesús.

JESÚS PRIÁN SALAZAR (Tezonco-Académico). -

En contra.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Rincón Vargas Julio César.

JULIO CÉSAR RINCÓN VARGAS (Cuauhtepc-Estudiente). -

Me abstengo.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Rivera Quintero Alejandra Gabriela. Tenía problemas ella con su pila.

Rodríguez Juárez Pilar Rosa María.

PILAR ROSA MARÍA RODRÍGUEZ JUÁREZ (Casa Libertad-Académico). -

En contra.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Rodríguez Mora Tania Hogla.

DRA. TANIA HOGLA RODRÍGUEZ MORA (Rectora). -

En contra.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Rodríguez Zornoza Flor Mercedes.

FLOR MERCEDES RODRÍGUEZ ZORNOZA (Del Valle-Académico). -

En contra.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Romero Fernández Mariana.

Ruiz Hernández Israel.

ISRAEL RUIZ HERNÁNDEZ (Casa Libertad-Estudiente). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Salas Torres Julio César.

JULIO CÉSAR SALAS TORRES (Tezonco-Académico). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Tassinari Azcuaga Aideé Irina.

AIDEÉ IRINA TASSINARI AZCUAGA (Cuauteppec-Académico). -

En contra.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Valadez Tapia Francisco Octavio.

Velarde Saldaña Myrna.

ADRIANA CARRILLO MENESES (Casa Libertad-Estudiante). -

Adriana Carrillo, en contra.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Entonces corroboro ausencias.

Rivera Quintero Alejandra Gabriela.

Romero Fernández Mariana.

Valadez Tapia Francisco Octavio.

Velarde Saldaña Myrna.

Son tres votos a favor, 19 votos en contra, cuatro abstenciones y cuatro ausencias. Entonces no se incorpora.

Podemos regresarnos a la versión original que dice:

“Primero. La Comisión de Organización deberá sesionar para que se termine la discusión y, en su caso, la aprobación del Estatuto del Personal Académico y

para convocar al Pleno para la instalación de la séptima legislatura”, que era la parte principal.

“Asimismo, la Comisión de Organización convocará al Pleno para discutir y resolver asuntos sustantivos y prioritarios tales como”, más bien “para resolver los siguientes asuntos”, y ahí los enlistamos. La instalación del séptimo ya está incluido en el primer párrafo. La votación del EPA ya está incluido en el primer párrafo. Entonces en el primer renglón sería: “Asimismo, la Comisión de Organización convocará al Pleno para discutir y resolver los siguientes asuntos sustantivos y prioritarios”, y aquí los estamos etiquetando. Nada más sería el tres, cuatro, aprobación del calendario escolar bianual. El otro sería aprobación de gastos básicos. ¿Es correcto lo que acabo de decir?

LUIS JAVIER BOJORGE GARCÍA (Casa Libertad-Académico). -

Sí.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

A menos que me corrijan. “Aprobación de los gastos básicos”.

ERIKA LORENA ÁLVAREZ RAMÍREZ (Casa Libertad-Académico). -

Sí.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Ese sería otro renglón. Faltaría incorporar lo que dijeron de... Pero ya no recuerdo si lo que dijo Erika y aclaró la rectora se incluye o no se incluye, y que

es la aprobación de los recursos extraordinarios para los dictámenes estructurales. Entonces sería: “Aprobación de...”

VALERIA FLORES GAMA. -

Oye, Carlos, también veo que Erika mandó redacción. Y también la consejera Tassinari.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

¿En este caso mismo?

ERIKA LORENA ÁLVAREZ RAMÍREZ (Casa Libertad-Académico). -

La mía sí va ahí.

VALERIA FLORES GAMA. -

La de Erika sí van ahí y la otra propuesta es para el punto tres.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Acabamos la de Javier y ahorita vemos la de Erika. Javier, ¿estarías de acuerdo en que se incorpore lo de los gastos para los dictámenes?

LUIS JAVIER BOJORGE GARCÍA (Casa Libertad-Académico). -

Sí.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Bien. Gracias. Entonces sería: “Aprobación de gastos básicos y aprobación de recursos para los dictámenes estructurales de los planteles”. El de Erika dice...

VALERIA FLORES GAMA. -

Es que no sólo son planteles, también está lo del edificio ese de José T. Cuellar.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Sí. Creo que la redacción que manda Erika es mejor, dice: “Suficiencia presupuestal para los dictámenes y para las constancias de seguridad estructural de los planteles y sedes y las subsecuentes intervenciones”, así quedaría. ¿Es “dictámenes estructurales”? Creo que no se llaman así, se llaman...

ERIKA LORENA ÁLVAREZ RAMÍREZ (Casa Libertad-Académico). -

Lo modifiqué un poquito después, o sea, corregí lo de las constancias, etcétera, y puse planteles y sedes.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Va la redacción de nuevo. Donde hay consenso es en esto, es que se otorgue suficiencia para la obtención de las constancias de seguridad estructural de los planteles y sedes, así como las subsecuentes intervenciones”.

AIDEÉ IRINA TASSINARI AZCUAGA (Cuautepec-Académico). -

Ese que dice: “Y nosotros vemos lo de la contratación del despacho”, eso se puede ver durante agosto. No tiene caso que quede ahí. Creo que es importante considerar en la discusión de cada uno de estos puntos que hay una parte sustancial que se va a trabajar en agosto, prácticamente casi todo, salvo lo que tenga que ver con los gastos básicos. El problema es a partir de que se concluya agosto y...

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Nada más la redacción, Erika, por favor, es que aquí...

ERIKA LORENA ÁLVAREZ RAMÍREZ (Casa Libertad-Académico). -

“Dar suficiencia para los dictámenes para obtener las constancias”.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

No, no, no. A ver, ¿para que va a sesionar el Consejo? “Para aprobar, para aprobar, para aprobar”. Entonces sería para otorgar suficiencia presupuestal para la adquisición...

ÁNGELA HASYADETH BORJA CHAGOYA (Cuautepec-Académico). -

“Aprobar”, Carlos.

KARLA PAOLA MONTALVO DE LA FUENTE (Del Valle-Académico). -

Sí. “Y en su caso aprobar”.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Exacto.

ERIKA LORENA ÁLVAREZ RAMÍREZ (Casa Libertad-Académico). -

No puedes decir “Aprobar” sí nada más, porque parece que nada más vamos a levantar la mano. Entonces “en su caso aprobar”.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Entonces para más para que quede clara la redacción.

KARLA PAOLA MONTALVO DE LA FUENTE (Del Valle-Académico). -

Hay gente que pidió la palabra, y no sé si Julio César Rincón tiene una moción...

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Me están pidiendo que ponga orden en la mesa nada más.

¿Entonces a qué nos vamos a reunir? Nos vamos a reunir para eso y ahorita sacamos la redacción, quiero que quede concreta la idea de Erika, que tiene que dar suficiencia presupuestal para obtener las constancias de seguridad estructural de los planteles y sedes. ¿Sí?

ERIKA LORENA ÁLVAREZ RAMÍREZ (Casa Libertad-Académico). -

Sí. Se tienen que pagar los dictámenes y de ahí ya tramitas las constancias. Y dependiendo de lo que digan, pues vas a necesitar rehabilitar cosas.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Entonces, a ver, ese renglón, ese cuarto párrafo esa es la redacción correcta.

¿Es correcto?

ERIKA LORENA ÁLVAREZ RAMÍREZ (Casa Libertad-Académico). -

El cuarto párrafo y nada más hay que agregar “planteles y sedes”.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Entonces lo que están arriba los podemos eliminar.

ERIKA LORENA ÁLVAREZ RAMÍREZ (Casa Libertad-Académico). -

No, no, nada más estuve corrigiendo y corrigiendo, y el último ya no apareció.

Todo lo demás no.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Bien. Los dos anteriores esos ya no, ya quedarían atendidos.

ERIKA LORENA ÁLVAREZ RAMÍREZ (Casa Libertad-Académico). -

Sí.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Bien. Ese de “dar suficiencia”, ¿no cabe con los demás? Sí cupo. Bien. nuevamente “Asimismo, la Comisión de Organización convocará al Pleno para discutir y resolver asuntos sustantivos y prioritarios”, pero más bien sería: “los siguientes asuntos sustantivos y prioritarios”, y ese es un conjunto cerrado, y

quitamos “tales como” y se enlistan: la aprobación del calendario escolar bianual, la aprobación de los gastos básicos, la aprobación de... Discutir y en su caso aprobar la suficiencia presupuestal de los dictámenes para obtener la constancia de seguridad estructural de los planteles y sedes y las subsecuentes intervenciones. Así quedaría.

El renglón que puso Organización sería: "Asimismo, la Comisión de Organización convocará al Pleno para discutir y resolver asuntos sustantivos y prioritarios tales como", ahí entrarían esos. Lo que tengo duda es becas y lo siguiente que sería: “y, si fuera el caso, para atender cuestiones relacionadas con la comunidad universitaria, especialmente aquellas que afecten directamente sus derechos y aquellas relacionadas con la contingencia sanitaria generada por el virus SarsCov-2”.

PILAR ROSA MARÍA RODRÍGUEZ JUÁREZ (Casa Libertad-Académico). -

Pido la palabra para lo de becas.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Como que ya vamos concretando la propuesta de redacción del numeral primero. Pilar, becas.

PILAR ROSA MARÍA RODRÍGUEZ JUÁREZ (Casa Libertad-Académico). -

Ayer y hoy tuvimos sesión del Comité de Becas para desahogar varios asuntos pendientes. De hecho, ya aprobamos diferentes convocatorias, la de apoyos para posgrados, también para renovación de este tipo de becas que acabo de

decir. En agosto nos vamos a ver para saber cuál es el presupuesto de que se dispone y cómo se van a otorgar ciertas becas.

Lo que quiero decir en concreto es que nosotros en agosto alcanzamos a sacar los temas que tienen que ver con renovación y vamos a conocer cuánto dinero hay del Fondo de Becas, entonces nosotros en agosto salimos con los temas que tengan que ver con convocatorias y yo creo que ya no es necesario que los integrantes que estamos del Consejo Universitario estemos en la Comisión porque en agosto desahogamos nuestra agenda e incluso aprobamos las minutas. Gracias.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Bien. Con lo que acaba de decir Pilar Rodríguez, ya no es necesario que se incluya el fragmento que dice: “Para asuntos relacionados con las becas”. Ese ya lo podemos eliminar. Adelante, por favor, Hasyadeth.

ÁNGELA HASYADETH BORJA CHAGOYA (Cuautepec-Académico). -

En el punto que propone Erika, primero está esto de los planteles, efectivamente no solamente son los planteles, pero tampoco no nada más son las sedes, porque el edificio en la calle de José T. Cuéllar ni es plantel ni es sede, es un inmueble, o ponemos “inmuebles”, “para los inmuebles de la Universidad” o hacemos la distinción: “planteles, sedes e inmuebles”, porque ese edificio no entra en ninguna de esas categorías, no es plantel ni es sede, porque sede solamente es García Diego, Casa Talavera y Centro Vlady.

Luego, yo creo que para nombrar adecuadamente las constancias de seguridad estructural, quien debería de decirnos cómo y que lo tiene muy claro es la

rectora. Erika tiene la idea, está muy clara la idea, entonces para poderlo redactar adecuada y apropiadamente tal y como se debe de nombrar a esas constancias, yo sugiero que sea la rectora quien lo proponga, por favor.

Y también en su redacción Erika pone: “Nosotros vamos a contratar”, y yo pregunto, ¿quién es “nosotros”? ¿La Comisión de Hacienda, el Consejo Universitario o le corresponde a la Rectoría? Hacienda solamente tendría que ver lo del recurso, pero no tiene por qué ser quien contrate a un despacho.

En esta materia tan especializada, a quien le corresponde gestionar todo lo relacionado a las constancias tiene que ser la Rectoría, la administración. La administración es quien está viendo todo lo de las constancias, no es Hacienda. Hacienda se encarga solamente de los recursos. Gracias, Carlos.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Gracias. Sigue Erika.

ERIKA LORENA ÁLVAREZ RAMÍREZ (Casa Libertad-Académico). -

Son dos puntos los que planteé. Uno es lo de las constancias de seguridad estructural, que en eso nada más nos corresponde dar la suficiencia presupuestal o hacer las afectaciones que tengan que hacerse. Y el segundo es la contratación del despacho externo de auditoría que le corresponde a la Comisión de Hacienda, por eso lo puse así, pero ya lo saqué, porque ya lo podemos trabajar internamente los de la Comisión de Hacienda, por eso lo puse y con mala redacción, fue como una pregunta: ¿Subimos los lineamientos que ya aprobamos al Pleno o que lo apruebe el siguiente Consejo y nosotros trabajamos ya con esos lineamientos, aunque no estén aprobados?, pero

hemos estado aprobando ese despacho todos estos años, bueno, las Haciendas anteriores y nosotros. Son dos cosas separadas.

Y lo que iba a decir es que justo lo que dijo Tania, por eso no puse “aprobar afectaciones presupuestales para lo de las constancias de seguridad estructural”, sino que dar una suficiencia para que no nos quedemos corto y tengamos que estar subiendo a cada rato afectaciones, sino que ya prever algo más general. Pero justo han estado diciendo aquí lo que sea más de tres millones y si hay alguna urgencia, que esperemos que no, porque hasta ahorita nada más sabemos que es esta la urgencia, pero si hay alguna otra cuestión que involucre más de tres millones, eso por acuerdo del Pleno se tiene que traer aquí, entonces no es algo de Hacienda, es algo que está por acuerdo del Pleno.

Entonces aunque están estos puntos, sí se debería de poner algo como: sustantiva, prioritaria y urgente, que tal vez se pueda hacer un llamado que ahorita nosotros no sabemos. Esperemos que no, pero puede suceder, como algunos pagos que se han tenido que hacer para que no tengamos una observación, como la que pasó, la de 12 millones, o sea, cuestiones de esas que de repente aparecen.

Nada más lo comenté porque no lo puedo dejar de comentar que a lo mejor surgiera algo que esperemos que no, pero eso se trae. Y lo que es de uno a tres millones, eso lo vemos en Hacienda, y ya también lo dijo Tania, lo que es menos de un millón ya no lo tendríamos que revisar, nada más darnos por enterados.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Gracias. Rectora, por favor.

DRA. TANIA HOGLA RODRÍGUEZ MORA (Rectora). -

A ver, dos cosas. Yo diría, está muy bien puntualizar porque nos da un margen de actuación y entiendo que todo esto tiene que ver con la agenda de aquí a agosto de lo que sigue, ya dijimos que el calendario está.

Yo diría, aprobación de gastos y no sé cuál es la última versión de lo que nos gustaba más, si era básicos o ineludibles, porque tiene que ver con que eventualmente básico es todo; digamos, lo que tenemos que ver es lo que no se puede eludir en los primeros meses del año y eso otra vez estaría en un escenario mucho más lejano de tiempo, es decir, esperemos no llegar a esa circunstancia.

Después tenemos el tema de la aprobación yo diría de recursos y podemos encontrar una cuestión genérica para la atención de la infraestructura necesaria. La idea de la infraestructura tal vez salve, y si quieren ponemos entre paréntesis esto que decía Hasyadeth, las sedes, los planteles, los inmuebles, en función de lograr esto otro.

Pero no sólo porque les diré, también estamos ante todo el escenario que eso sí está previsto, pero siempre se puede complicar, el escenario de los mantenimientos, es decir, algunos de los dictámenes van a obligarnos a hacer ejercicios de mantenimiento, algunos van a ser de infraestructura, algunos van a ser de reforzamiento, más o menos podemos prever ese escenario. Si hiciéramos una etiqueta amplia, con eso creo que podemos solventar no estarnos reuniendo cada tanto.

¿Cuándo nosotros podemos estar en condiciones de presentar una propuesta más o menos de un monto general? Yo espero que en agosto, antes de la sesión del EPA podamos tener esos escenarios.

Y debo decir que también estoy de acuerdo en la cuestión de poner un “Rómpace en caso de incendio”, es decir, algo que no es previsto y que podría ser que no está en este listado, pero que es una cuestión imprevista, sustantiva, prioritaria y urgente, o sea, esto como está en la parte final.

Yo pensaría que pudiéramos poner “sustantivos y prioritarios” para resolver en el corto plazo, que se haga en el listado y sumar lo final, es decir, repetir en el párrafo y en el listado creo que podría generar confusión. Yo pediría o por el listado o por el párrafo y creo que el listado es más preciso y sumaría cualquier cuestión imprevista que sea sustantiva, prioritaria y urgente y que comprometa la viabilidad institucional. Estamos hablando de ese nivel de urgencia, algo así.

Yo diría: “Aprobación de recursos para la atención de la infraestructura, obra y mantenimiento, sedes y planteles”. ¿Por qué? Porque si ustedes recuerdan cómo cuando yo les digo, ahorita podemos tener un dinero para enfrentar los estudios, es porque dentro del presupuesto de obras que fue extenso teníamos mantenimientos y teníamos obras.

¿Podemos usar eso sin cambiar la etiqueta? Sí. Eso lo vamos a poder usar, pero potencialmente puede ser que necesitemos más para las constancias o para la infraestructura o para el mantenimiento. Entonces lo que no quisiera es que por una mala manera de nombrarlo, tuviéramos un problema de etiqueta, de para qué se usa ese dinero o para qué ampliamos eso. A mí me parece que...

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

La propuesta de la rectora sería que en este listado se incorpore lo último de la versión original, que es “y cualquier cuestión imprevista que sea sustantiva, prioritaria y urgente”.

DRA. TANIA HOGLA RODRÍGUEZ MORA (Rectora). -

Comprometiendo la viabilidad institucional, es decir, no todas las cosas tienen ese nivel de emergencia, pero, como sabemos, puede pasar.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Bien. Entonces este que da suficiencia para los dictámenes ese ya no, porque ese ya quedó resuelto con la redacción de arriba, que es: “Aprobación de recursos para la atención de la infraestructura, obra y mantenimiento en sedes, planteles e inmuebles”. Entonces ya quedaría. Sigo en la lista.

VALERIA FLORES GAMA. -

Nada más, Carlos. Ya que se está reformando entre todos la propuesta de punto, nada más para ver qué de la de Organización. ¿Sí se rescata para el listado?, y si no ya para quitar esta.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Exactamente. Era lo que quería hacer. Antes de darme la palabra sería: “Asimismo, la Comisión de Organización convocará al Pleno para discutir y resolver los siguientes...”. Ahorita le pregunto a la Comisión de Organización,

pero prácticamente ese listado sería después de los dos puntos, y lo demás de Organización yo creo que ese ya quedaría atendido. Y ahora sí tomo la palabra. Lo primero, lo de los despachos, ya veo que lo de los despachos y, sin temor a equivocarme, lo que está ocurriendo es que la Contraloría estaba sugiriendo que había ahí un asunto sobre que ellos proponían una serie de lineamientos para que se hicieran la asignación del despacho, y eso le toca al Consejo Universitario, lo hace la Comisión de Hacienda y en este caso lo autorizo yo. Entonces yo creo que dado que esos lineamientos salieron de la Contraloría y no han sido aprobados por el Pleno, valdría la pena que ya no se usaran en tanto, porque al final salieron de la Contraloría. Si la observación es de la Contraloría y están proponiendo unos lineamientos, pues que sean esos los que utilicen. Yo creo que al final, si no de todos modos se seguiría haciendo de la misma manera que lo hemos venido haciendo todas las legislaturas anteriores.

Lo otro, sobre las sedes, planteles e inmuebles, ¡híjole! No quisiera meter más ruido, pero lo acotaría a sedes y planteles. ¿Por qué? Porque el inmueble esa esa otra discusión, si la premisa es la viabilidad institucional, lo que nos preocupa y sobre todo nos ocupa son las sedes y planteles, es decir, los planteles...

DRA. TANIA HOGLA RODRÍGUEZ MORA (Rectora). -

Secretario técnico, ¿sabe qué? Es un tema que compromete un montón de dinero, desde los dictámenes hasta todo lo que se tiene que hacer para dictaminar qué se debe hacer con él. Y el tema es que incluso si tiene un daño favorable de constancia estructural es responsabilidad de la Universidad tener

un edificio en riesgo por ejemplo de colapso o no, eso lo tenemos que saber, porque tenemos que avisarle a las autoridades que correspondan. Entonces, perdón, pero sí, aunque no se habite.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Lo dijo usted bien, no lo quería decir yo, aunque no lo habitemos y no lo podamos habitar en el corto plazo...

DRA. TANIA HOGLA RODRÍGUEZ MORA (Rectora). -

Es nuestra responsabilidad.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Recuerdo la conversación, tiene razón. Entonces nada más yo quería aclarar eso y termino...

AIDEÉ IRINA TASSINARI AZCUAGA (Cuauhtémoc-Académico). -

Moción. Nada más invitar a que se pueda ya concretar el punto y no volver a emitir opiniones respecto de cada elemento. Estamos hablando de los grandes asuntos que se van a abordar en agosto y los todavía más esporádicos después, entonces ya no tiene caso estar dándole tanto detalle, son sus opiniones casi personales, secretario.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Muy bien. Seguiría Octavio Valadez y creo que ya casi quedó la redacción.

FRANCISCO OCTAVIO VALADEZ TAPIA (Tezonco-Estudiante). -

Si bien celebro la información que nos da la consejera Pilar, que es también integrante del Comité de Becas, en tanto que la beca está considerada como un derecho universitario, me parece que es importante que se mantenga esa parte que la consejera Pilar solicitó eliminar para asuntos relacionados con becas, e incluso yo agregaría: “y apoyos institucionales”, dado que incluso la experiencia que se ha tenido de parte de asuntos que tiene que atender el Comité de Becas de repente y que no necesariamente entran en las atribuciones explícitas que el reglamento le otorga. Mi propuesta es que se mantenga también este elemento de: “para asuntos relacionados con becas y apoyos institucionales”.

PILAR ROSA MARÍA RODRÍGUEZ JUÁREZ (Casa Libertad-Académico). -

Yo había pedido la palabra antes de que Octavio participara.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Nada más déjame preguntarle si ya terminó Octavio.

FRANCISCO OCTAVIO VALADEZ TAPIA (Tezonco-Estudiante). -

En ese sentido, bajo el argumento señalo de que es un derecho y justamente que estamos entendiendo que son imprevistos.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Bien. Gracias. Sigue Pilar.

PILAR ROSA MARÍA RODRÍGUEZ JUÁREZ (Casa Libertad-Académico). -

Miren, creo que dadas la emisión de las convocatorias, las cuestiones para resolver inconformidades, las inconformidades serían hasta septiembre y octubre, entonces yo sí creo que nos excedemos del tiempo y por eso es que yo diría que atenderíamos hasta agosto.

Con respecto a la beca y si es un derecho, pues yo recuerdo haber visto alguna resolución en el sentido... Bueno, no quiero hacer polémica, pero una opinión diferente. Estamos cerrando este Consejo Universitario y la verdad es que si seguimos trabajando en becas, pues vamos a terminar hasta octubre y entonces nos vamos a desfasar del tiempo que estamos señalando en este momento.

Yo creo que lo más importante es que tenga una buena difusión, que haya una buena difusión de las convocatorias, que invitemos a los estudiantes a que lean con atención, a que cumplan lo que ahí se solicita. ¿Por qué? Porque si se cumple con eso, ya luego es una cuestión de sorteo, ya se han puntualizado, ya se han hecho lineamientos, se van a publicar también, ya saben que hay una comisión para evaluar los proyectos, o sea, ya se ha avanzado mucho como para que todo mundo tenga muy claro qué es lo que implica participar en una convocatoria para becas y apoyos institucionales. Gracias.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Gracias, Pilar Rodríguez. Tengo una moción de procedimiento y luego Mariela Oliva.

ISRAEL RUIZ HERNÁNDEZ (Casa Libertad-Estudiente). -

Pido la palabra, Carlos.

LUIS JAVIER BOJORGE GARCÍA (Casa Libertad-Académico). -

...porque aquí aunque hay una propuesta conjunta se preguntó sobre la aportación de Erika, y veo que se están agregando ya dos elementos más sin que yo los esté aceptando. Me parece que lo más conveniente entonces es que se hagan las propuestas y que no se vote una contra la otra, sino que se voten independientemente.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Bien. En la lista está Erika y Mariela.

ISRAEL RUIZ HERNÁNDEZ (Casa Libertad-Estudiente). -

Yo también le pedí la palabra, por favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Gracias, Israel. Ahorita te la doy. Adelante, Erika.

ERIKA LORENA ÁLVAREZ RAMÍREZ (Casa Libertad-Académico). -

No sé si se tenga que hacer otra ronda para después, para cuando lleguemos al punto tres.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Así es.

ERIKA LORENA ÁLVAREZ RAMÍREZ (Casa Libertad-Académico). -

Entonces me espero, pero Aideé ya lo tocó por allá arriba.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Bien. Ahorita estamos con el uno.

ERIKA LORENA ÁLVAREZ RAMÍREZ (Casa Libertad-Académico). -

Entonces no me cuentes para que no le quites lugar a otros.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Mariela, por favor.

MARIELA OLIVA RÍOS (Tezonco-Académico). -

Gracias. Yo estaría de acuerdo con sostener el tema de las becas y apoyos estudiantiles, porque a pesar de lo que menciona la consejera Pilar me parece, y coincido con Octavio que es importante sí enunciarlo en el marco de este proceso que son como los elementos mínimos que debe de garantizar el Consejo Universitario en el marco de esta situación, en tanto no se conforme la séptima legislatura.

Entonces sí creo que es adecuado porque es un asunto que va de la mano al ejercicio de ciertos derechos de los estudiantes. Me parece importante que se garantice eso, aunque obviamente... O sea, creo que no quita lo que ya se ha trabajado y avanzado y se va a avanzar hasta agosto en el marco de lo de la

cuestión de las becas, pero sí creo que vale la pena que quede enunciado para garantizarlo. Gracias.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Gracias. Israel Ruiz, por favor.

ISRAEL RUIZ HERNÁNDEZ (Casa Libertad-Estudiente). -

Leo el artículo 97 del Estatuto General Orgánico: “Los estudiantes tendrán derecho a recibir una beca por parte de la Universidad, de conformidad con el mismo Reglamento de Becas y Apoyos Institucionales que existe en la Universidad. El presupuesto anual será aprobado por el Consejo Universitario”, entonces aquí entra el Consejo.

Y ya viendo lo que argumentó el consejero Octavio, yo creo que también lo viable es que se quede lo de la cuestión de las becas, uno nunca sabe, imprevistos o situaciones que se llegaran a presentar. Entonces estoy a favor de la propuesta de Octavio de que se quede lo de las becas, aparte porque es un derecho general de todos los universitarios. Gracias.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Gracias. Miren, hay una discusión sobre que se incluyan o no lo de las becas y nada más para aclararle a Javier Bojorge que...

LUIS JAVIER BOJORGE GARCÍA (Casa Libertad-Académico). -

Como es mi propuesta lo que yo estoy diciendo primero es que se saque: “cualquier cuestión imprevista y para asuntos”, de mi propuesta.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Exacto. Para allá iba.

LUIS JAVIER BOJORGE GARCÍA (Casa Libertad-Académico). -

Lo primero. Y ya luego se discute si se quedan las otras dos o no. Gracias.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Claro. Lo primero es son cuatro temas: aprobación del calendario bianual, gastos básicos e ineludibles, e infraestructura. Ahí tenemos consenso. Donde no tenemos consenso es en becas. Votamos a favor o en contra de que se incorpore el tema de becas. Y luego votamos a favor o en contra de que en esta redacción se incluya cualquier cuestión imprevista que sea sustantiva o prioritaria y con esto ya terminaríamos lo del apartado primero. Entonces esto es de procedimiento. Les voy a pedir, ya argumentaron, que votemos si se considera o no lo de becas, ya la consejera Pilar Rodríguez...

ISRAEL RUIZ HERNÁNDEZ (Casa Libertad-Estudiente). -

Que sea nominal, por favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Claro que sí. Entonces que se considere lo de becas dentro de este listado.

Álvarez Ramírez Erika Lorena.

ERIKA LORENA ÁLVAREZ RAMÍREZ (Casa Libertad-Académico). -

Que se incorpore, por favor. Más vale prevenir.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Arriaga Cadena Oscar.

OSCAR ARRIAGA CADENA (Del Valle-Estudiente). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Bojorge García Luis Javier.

LUIS JAVIER BOJORGE GARCÍA (Casa Libertad-Académico). -

Que no se incorpore porque de otra manera seguimos diciendo que es solamente unos puntos y nos estamos extendiendo a todo. No es que esté negando un derecho, es que en lo particular a este CU o a este consejero Bojorge ya no le toca. Gracias.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Borja Chagoza Ángela Hasyadeth.

ÁNGELA HASYADETH BORJA CHAGOYA (Cuauhtepac-Académico). -

En contra de que aparezca lo de becas y voy a decir por qué. Para empezar, efectivamente es un derecho y como un derecho la Universidad lo tiene que garantizar, ni siquiera tendría que pasar por el Consejo Universitario. Estando

garantizado ese derecho, la Universidad y la Coordinación tendrá que resolver lo que a sus facultades le competan.

Efectivamente si seguimos extendiéndonos, porque todo nos parece prioritario, como bien dice el consejero Javier, pues esto va a ser cuento de nunca acabar y vamos a terminar haciendo absolutamente todo, y no, no se trata de eso. Lo de becas eso está garantizado esté aquí o no esté aquí. Gracias.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Carrillo Meneses Adriana.

Cisneros Ortiz Armando.

Hernández Ramírez Tania Paloma. Tania Paloma también tenía problemas de conexión. De hecho, se le fue la luz.

Huerta Prieto Akin Uriel.

AKIN URIEL HUERTA PRIETO (Casa Libertad-Estudiante). -

Que se agregue, por favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Ibáñez Ramos Jovany.

JOVANY IBÁÑEZ RAMOS (Centro Histórico-Estudiante). -

Sí, que se agregue, Carlos, por favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Jiménez García Adriana.

ADRIANA JIMÉNEZ GARCÍA (Del Valle-Académico). -

Los derechos no se votan, es mal precedente. En contra.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Lunar Hernández Juan Carlos.

JUAN CARLOS LUNAR HERNÁNDEZ (Del Valle-Estudiante). -

En contra.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Martínez Ortiz Frida Abigail.

Martínez Rodríguez Carlos Ernesto. En contra.

Mckelligan Sánchez María Teresa. ¿Mckelligan Sánchez tenía problemas de luz? ¿Alguien sabe? La marco como ausencia.

Mejía Sevilla Iván Isaac.

IVÁN ISAAC MEJÍA SEVILLA (Cuauhtepac-Estudiante). -

Como no puedo ver al futuro, que se agregue.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Montalvo de la Fuente Karla Paola.

KARLA PAOLA MONTALVO DE LA FUENTE (Del Valle-Académico). -

En contra.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Olivares Barrera Mirna.

MIRNA OLIVARES BARRERA (Del Valle-Estudiante). -

En contra.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Prada Rojas Ingmar Augusto.

INGMAR AUGUSTO PRADA ROJAS (Cuautepec-Académico). -

Por lo que habían dicho las compañeras Hasyadeth y... Se me va el nombre. Va a ser en contra, pero porque es un derecho. Gracias.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Prián Salazar Jesús.

JESÚS PRIÁN SALAZAR (Tezonco-Académico). -

En contra.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Rincón Vargas Julio César.

JULIO CÉSAR RINCÓN VARGAS (Cuautepec-Estudiente). -

Voto a favor de la incorporación por una simple razón, porque así también se argumenta que deja un mal precedente que se meta desde este punto, también es un mal precedente que no se quiera seguir tratando, siendo algo prioritario para parte de la comunidad, en su caso para la comunidad estudiantil.

Y también porque hay prisa para legislar en otro tipo de cosas y aquí por algo procedimental y porque deja un mal precedente pues no se quiere atender. La comunidad estudiantil tiene muchísimas problemáticas en este momento que tampoco se están atendiendo, entonces es prioritario que ese punto en lo particular, que son becas y apoyos estudiantiles, se siga atendiendo. Hemos visto durante esta pandemia el cúmulo de problemáticas que habido al respecto y aún no acaba. Gracias.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Rodríguez Juárez Pilar Rosa María.

PILAR ROSA MARÍA RODRÍGUEZ JUÁREZ (Casa Libertad-Académico). -

Bueno, compañeros, los que hemos estado en este Consejo Universitario sabemos que este punto lo incorporamos porque el Comité de Becas lo discutió y así decidimos y por eso lo trajimos para que estuviera como parte de este punto de acuerdo.

Yo ya les refería que hemos estado trabajando en que queden claros los lineamientos, en hacer formatos, que hemos estado viendo aspectos con transparencia, y además agregaría yo una cuestión más. Hay una Defensoría

de los Derechos Universitarios por la que han pasado. A veces el Comité de Becas tiene un dictamen y ese dictamen no es favorable para los estudiantes y han ido a la Defensoría y la Defensoría le ha dicho al Comité: “Corrígase por esta y por esta razón”.

Pero también quiero decirles que hay ocasiones en que los estudiantes no cumplen con lo que se solicita, se pide una constancia y no la entregan y la entregan después en otra instancia. Entonces, por favor, es cierto, hay un número de becas, pero también esto es algo que por lo menos el día de hoy acordamos y dijimos en ese Comité de Becas y de verdad las voces que hoy dicen que sigamos, entiendo que a veces es por cuestión de trabajo, pero no están.

Yo me voy a abstener y me voy a abstener por una razón, porque yo después de esta lista a la que me voy a comprometer a estar, no voy a seguir acudiendo a otros elementos o a otras responsabilidades, porque de verdad yo sí voy y estoy desde el principio hasta el fin. Entonces no me puedo comprometer con algo que después de agosto por una situación específica no voy a poder seguir más que estando con mis clases y con esta lista a la que yo me voy a comprometer. Gracias.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Incorporo el voto de la profesora Mckelligan, que vota en contra.

Alejandra Rivera se abstiene.

Rodríguez Mora Tania Hogla.

DRA. TANIA HOGLA RODRÍGUEZ MORA (Rectora). -

Voto en contra en los términos en los que está escrito el acuerdo, y les por favor que lo leamos. Dice que la Comisión de Organización son cuestiones a las que se llama al Pleno. Yo invito a los compañeros a que reflexionen a que no tenemos un punto de acuerdo programado con respecto al tema de becas ya en una comisión aprobado y a punto de ser trasladado para que se vote en el Pleno, es decir, no hay un proyecto de reforma a eso.

¿Qué podría subir al Pleno? En el caso de las becas particularmente es una política no solamente reglamentada, sino que tiene un cuerpo colegiado compuesto por miembros del Consejo Universitario, pero también por otras instancias y donde los derechos están pautados. Es decir, nadie está diciendo aquí, y eso es muy importante que los estudiantes que nos escuchen lo compartan, que la política de becas no es importante y no es prioritaria. Por supuesto que lo es.

El tema que estamos decidiendo aquí es que si el Pleno del Consejo Universitario tiene que reunirse para discutir y aprobar algún cambio a la legislación sobre becas, y no, eso no está en el horizonte en este momento. Nadie ha subido un punto de acuerdo al respecto. Y las becas tienen sus instancias colegiadas, están normadas y además hay mecanismos de garante del seguimiento de los derechos de los estudiantes cuando tienen algún problema en la asignación de las mismas.

El presupuesto de este año está aprobado y lo que tendremos que hacer es establecer la corrida financiera para el siguiente semestre que compromete presupuestos. La discusión presupuestal, compañeros, es otra cosa y esa estará comprometida en el Programa de Becas como estará comprometido

todo lo demás si no resolvemos la situación de fondo del Consejo Universitario y de las formas de gobierno.

Entonces por eso voto en contra, porque no hay nada que este Pleno del Consejo Universitario tenga que resolver en las becas. Gracias.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Rodríguez Zornoza Flor Mercedes.

FLOR MERCEDES RODRÍGUEZ ZORNOZA (Del Valle-Académico). -

Voto en contra. El Reglamento de Becas es muy claro de cuáles son los asuntos que tiene que decidir el Pleno respecto a becas. Ahora no hay ningún asunto que competa a decidir al Pleno. Estamos totalmente en el entendido de garantizar la continuidad de las funciones del Comité de Becas. Pero además de eso, consejeras y consejeros, recuerden que nosotros modificamos el artículo 40 del Reglamento de Becas en donde justamente se dice que todas aquellas observaciones que haga la Defensoría de los Derechos de los Estudiantes serán acatadas por el Comité de Becas.

Entonces no se vale aquí a decir que dejamos en indefensión y que al problema de las becas no se le da importancia. Tenemos muy claro qué es lo que ha aprobado este Pleno, cuáles son las instancias y cuáles son las atribuciones. Y por eso mi voto es en contra.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Romero Fernández Mariana.

MARIANA ROMERO FERNÁNDEZ (Tezonco-Estudiante). -

A favor de que se incorpore. Me parece que sería una cuestión de previsión, en tanto que algunas de las modificaciones que se hicieron no tienen que ver con una aprobación de normativa grandísima, sino de modificación de pequeños artículos e incluso comprometían el presupuesto de la Universidad. Entonces yo creo que confiando en que la leyes lo que tienen que hacer es adicionar los caminos más que cerrarlos, pues sería bueno ponerlo ahí.

Yo no creo que ahorita además el Comité de Becas esté pensando en darle un gran cambio, pero si sucede pues es mejor que ya esté abierto ese camino. No pasa nada si se incluye. Estoy a favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Ruiz Hernández Israel.

ISRAEL RUIZ HERNÁNDEZ (Casa Libertad-Estudiante). -

Aquí en la misma sesión se ha estado evidenciando cómo los académicos están votando en contra y utilizan una retórica ahí medio confusa.

Primero dicen que votan en contra que porque es un derecho, y si es un derecho pues nada te quita que esté ahí y que se incorpore ese apartado. Tú dices que votas en contra que porque es un derecho, y pues si es un derecho, pues déjalo ahí, deja ahí ese apartado.

En segundo lugar, yo como integrante del Comité de Becas he estado presente en las últimas sesiones y se ha estado platicando de que ya no hay dinero para las becas; que ya el Fodebes está al límite y que ya no hay dinero, y aparte hay otros muchos tantos problemas de las becas, se está cancelando muchas becas

porque muchos estudiantes entran en contradicción con algunos de los artículos del Reglamento de Becas y Apoyos Institucionales. Ha habido ahorita mucha cancelación de becas a estudiantes en las diversas modalidades precisamente porque hay ahí algunas lagunas en el reglamento.

Entonces en el Comité de Becas hay muchos problemas y lo estoy diciendo yo que soy parte del Comité de Becas y que he asistido a las últimas sesiones, entonces...

FLOR MERCEDES RODRÍGUEZ ZORNOZA (Del Valle-Académico). -

No es cierto, no fuiste ni a la de ayer ni a la del...

ISRAEL RUIZ HERNÁNDEZ (Casa Libertad-Estudiente). -

Pido respeto. Yo represento a los estudiantes y tú representas al sector académico; tú defiendes a tu sector y yo defendiendo al mío, entonces te pido respeto y si quieres respeto te pido respeto, por favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Orden, por favor.

ISRAEL RUIZ HERNÁNDEZ (Casa Libertad-Estudiente). -

Entonces así está la situación en el Comité de Becas. De hecho, para desenmascararte, tú, que me estás interfiriendo, voy a solicitar un informe completo a la titular del Comité de Becas y se va a hacer del conocimiento público, entonces lo que yo digo tiene argumento y tiene fundamento.

En ese sentido, las becas es un derecho, entonces considero que debe de abordarse lo de la cuestión de las becas porque la pandemia aún no termina, entonces hay muchos estudiantes que van a solicitar apoyo de becas, etcétera. Es un problema que no se puede lavar las manos el Consejo Universitario porque es un problema que afecta a la generalidad y no a unos cuantos, a la generalidad: 21 mil estudiantes, y no es un sector como el tuyo académico que es un sector minoritario. De manera respetuosa, aquí son los miles, son los estudiantes y son las mayorías, por lo tanto el Consejo Universitario no puede deslindarse de este tema, no puede hacerlo a un lado, tiene que ahondar y abordar la cuestión de las becas porque hay un problema ahorita en las becas. Gracias.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Tu voto fue a favor. ¿Cierto?

ISRAEL RUIZ HERNÁNDEZ (Casa Libertad-Estudiente). -

Sí, porque se agregue, por favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Salas Torres Julio César.

JULIO CÉSAR SALAS TORRES (Tezonco-Académico). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Tassinari Azcuaga Aideé Irina.

AIDEÉ IRINA TASSINARI AZCUAGA (Cuauhtepc-Académico). -

En contra.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Valadez Tapia Francisco Octavio.

AIDEÉ IRINA TASSINARI AZCUAGA (Cuauhtepc-Académico). -

Yo nada más una cuestión. Yo le pido que usted escuche que alguno de los consejeros o consejeras están hablando en tono grosero contra otro consejero o consejera, y llame a que se conduzca. La manera en que le habla el consejero anterior a la consejera Mercedes es una manera violenta y grosera. Nada más. Observe eso y ponga orden.

ISRAEL RUIZ HERNÁNDEZ (Casa Libertad-Estudiente). -

La agresión la recibí yo primero, ella fue la que insultó. Yo nunca le he faltado el respeto a la consejera.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Orden, por favor. Yo les pido por favor que nos conduzcamos de manera respetuosa, no interrumpamos las participaciones de los demás. Si quieren tomar la palabra, si es que no estamos en una votación, la pueden solicitar.

Valadez Tapia Francisco Octavio.

FRANCISCO OCTAVIO VALADEZ TAPIA (Tezonco-Estudiante). -

Voy a retomar dos cuestiones antes de decir el sentido de mi voto.

Precisamente porque la beca es un derecho es necesario que en la cuestión reglamentaria pueda ser previsible el hecho de que si surge algún imprevisto pueda ser atendido por este máximo órgano de gobierno, con todo y lo muy bien que al parecer vaya funcionando el Comité de Becas, aunque a veces cuando se le pida a su secretaria información diga que no se cuenta con ella. Eso en primer lugar.

En segundo lugar, me parece que atender esto en una cuestión de previsión es una forma precisamente de garantizar el derecho que representa la beca, porque decir lo contrario es en el fondo una cuestión de sí estar en contra de ese derecho, una forma justamente de que si surgen cuestiones que se ha dicho: “No somos magos”, y no se podrían atender, pues ahí estamos indirectamente afectando el derecho que significa la beca.

Y ha ocurrido, lo tenemos justamente como antecedente, son cuestiones que incluso se dijo que no se había sabido de dónde habían salido, pero que incluso afectaban en un momento dado hasta cuestiones presupuestales. Y por esas cuestiones que he dicho, mi voto es a favor. Gracias.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Velarde Saldaña Myrna.

MYRNA VELARDE SALDAÑA (Tezonco-Académico). -

A favor.

ADRIANA CARRILLO MENESES (Casa Libertad-Estudiante). -

Carlos, Adriana Carrillo Meneses. Estoy a favor de que se incluya lo de becas.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Entonces corroboro ausencias.

Cisneros Ortiz Armando.

Hernández Ramírez Tania Paloma.

Martínez Ortiz Frida Abigail.

Son 12 votos a favor, 13 votos en contra, dos abstenciones y tres ausencias. Y acaba de votar Frida. Ya había cerrado la votación. Frida vota a favor. Les pido que por favor estemos presentes en las votaciones. Se los agradecería muchísimo. Dada la importancia y la relevancia del tema ya son 13 votos a favor, 13 votos en contra, tres abstenciones y dos ausencias. Entonces por favor repitamos la votación y le pediría que por favor estemos pendientes de cuando se les pida su voto.

Álvarez Ramírez Erika Lorena.

ERIKA LORENA ÁLVAREZ RAMÍREZ (Casa Libertad-Académico). -

¿Otra vez?

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

¿Sí escuchó, consejera? Les dije que hubo un empate en la votación. Gracias.

ERIKA LORENA ÁLVAREZ RAMÍREZ (Casa Libertad-Académico). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Arriaga Cadena Oscar. No está.

Bojorge García Luis Javier.

LUIS JAVIER BOJORGE GARCÍA (Casa Libertad-Académico). -

En contra.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Borja Chagoza Ángela Hasyadeth.

ÁNGELA HASYADETH BORJA CHAGOYA (Cuauhtepac-Académico). -

En contra.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Carrillo Meneses Adriana.

ADRIANA CARRILLO MENESES (Casa Libertad-Estudiente). -

A favor de que se incluya, Carlos.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Cisneros Ortiz Armando.

Hernández Ramírez Tania Paloma. Se fue la luz desde hace rato.

KARLA PAOLA MONTALVO DE LA FUENTE (Del Valle-Académico). -

Oscar ya votó a favor, Carlos.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Gracias. Cisneros Ortiz Armando no ha votado.

Huerta Prieto Akin Uriel.

KARLA PAOLA MONTALVO DE LA FUENTE (Del Valle-Académico). -

Armando se abstiene.

AKIN URIEL HUERTA PRIETO (Casa Libertad-Estudiante). -

A favor de que se incluya, por favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Ibáñez Ramos Jovany.

JOVANY IBÁÑEZ RAMOS (Centro Histórico-Estudiante). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Jiménez García Adriana.

ADRIANA JIMÉNEZ GARCÍA (Del Valle-Académico). -

En contra.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Lunar Hernández Juan Carlos.

JUAN CARLOS LUNAR HERNÁNDEZ (Del Valle-Estudiante). -

En contra.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Martínez Ortiz Frida Abigail.

FRIDA ABIGAIL MARTÍNEZ ORTIZ (Cuauhtepc-Estudiante). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Martínez Rodríguez Carlos Ernesto. En contra.

Mckelligan Sánchez María Teresa.

MARÍA TERESA MCKELLIGAN SÁNCHEZ (Del Valle-Académico). -

En contra.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Mejía Sevilla Iván Isaac.

IVÁN ISAAC MEJÍA SEVILLA (Cuautepec-Estudiante). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Montalvo de la Fuente Karla Paola.

KARLA PAOLA MONTALVO DE LA FUENTE (Del Valle-Académico). -

En contra.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Olivares Barrera Mirna.

MIRNA OLIVARES BARRERA (Del Valle-Estudiante). -

En contra.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Prada Rojas Ingmar Augusto.

INGMAR AUGUSTO PRADA ROJAS (Cuautepec-Académico). -

Abstención.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Prián Salazar Jesús.

JESÚS PRIÁN SALAZAR (Tezonco-Académico). -

En contra.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Rincón Vargas Julio César.

JULIO CÉSAR RINCÓN VARGAS (Cuauhtepéc-Estudiente). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Rivera Quintero Alejandra Gabriela.

ALEJANDRA GABRIELA RIVERA QUINTERO (Tezonco-Académico). -

En contra.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Rodríguez Juárez Pilar Rosa María.

PILAR ROSA MARÍA RODRÍGUEZ JUÁREZ (Casa Libertad-Académico). -

Me abstengo.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Rodríguez Mora Tania Hogla.

DRA. TANIA HOGLA RODRÍGUEZ MORA (Rectora). -

En contra.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Rodríguez Zornoza Flor Mercedes.

FLOR MERCEDES RODRÍGUEZ ZORNOZA (Del Valle-Académico). -

En contra.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Romero Fernández Mariana.

MARIANA ROMERO FERNÁNDEZ (Tezonco-Estudiante). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Ruiz Hernández Israel.

ISRAEL RUIZ HERNÁNDEZ (Casa Libertad-Estudiante). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Salas Torres Julio César.

JULIO CÉSAR SALAS TORRES (Tezonco-Académico). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Tassinari Azcuaga Aideé Irina.

AIDEÉ IRINA TASSINARI AZCUAGA (Cuauteppec-Académico). -

En contra.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Valadez Tapia Francisco Octavio.

FRANCISCO OCTAVIO VALADEZ TAPIA (Tezonco-Estudiente). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Velarde Saldaña Myrna.

MYRNA VELARDE SALDAÑA (Tezonco-Académico). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Se volvió a repetir la votación. Son 13 votos a favor, 13 votos en contra, tres abstenciones y una ausencia. En dado caso de que se vuelva a repetir se

tendría que regresar el dictamen a la Comisión de Organización, eso es lo que marca el reglamento.

ERIKA LORENA ÁLVAREZ RAMÍREZ (Casa Libertad-Académico). -

Carlos Ernesto, pero nada más es ese punto, o sea, todo lo demás, no.

AIDEÉ IRINA TASSINARI AZCUAGA (Cuauhtepac-Académico). -

Exacto. No todo. ¿Cómo? No, no, no.

VALERIA FLORES GAMA. -

Carlos, ¿también se registraron las abstenciones y las ausencias?

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Sí. Son 13, 13, tres y uno. Exacto.

VALERIA FLORES GAMA. -

Son 13, 13, tres y uno. Entonces sí se modificaron.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

No. En la primera fue 13, 13, tres y uno. Y en esta segunda también fue 13, 13, tres y uno.

VALERIA FLORES GAMA. -

Es que habías dictado... Perdón, me equivoqué.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Sí, pero luego me dijeron que siempre sí habían votado y actualicé.

VALERIA FLORES GAMA. -

Y entonces es 13, 13, tres y uno. Bien.

AIDEÉ IRINA TASSINARI AZCUAGA (Cuauteppec-Académico). -

Una cosa nada más, secretario técnico, antes de volver a hacer la votación. Estamos hablando de la perspectiva del trabajo adicional y el periodo extendido del Consejo Universitario en una situación de crisis del órgano de gobierno, de eso estamos hablando y de qué va a hacer o qué no va a hacer en tanto hay un Séptimo Consejo Universitario o se organiza alguna forma de resolver la situación. Este punto que incorporó el consejero Octavio Valadez es un punto artificial, no es necesario dado que ya se argumentó que no está en el horizonte una modificación ni ningún cambio relacionado con becas.

Entonces si la votación se vuelve a repetir, se puede llevar para otro momento este asunto específico, pero no puede usted tirar por la borda todo el dictamen. Usted va a tirar por la borda todo el dictamen por un asunto que se incorporó de último momento y que no tiene que ver con el análisis que se llevó...

JULIO CÉSAR SALAS TORRES (Tezonco-Académico). -

Secretario técnico, ¿estamos argumentando?

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Lo estoy tomando como una participación, si permitiera que terminara su participación de tres minutos. El reglamento dice que son tres a favor y tres en contra. Bien. Termine, por favor, consejera.

AIDEÉ IRINA TASSINARI AZCUAGA (Cuauhteppec-Académico). -

Hasta ahí lo dejo. Yo llamo a la reflexión a las y los estudiantes que consideran que esto es una bandera que tiene peso en un momento en donde se está discutiendo qué va a hacer este órgano frente a su propia crisis y que el tema de becas está trabajado por otras instancias perfectamente, no es que se esté dejando un solo vacío, pero como siempre ha ocurrido a lo largo de estos dos años, toman banderas artificiales e innecesarias.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Gracias. A favor y en contra serían, la consejera Aideé fue en contra. Octavio Valadez hace una moción, César Rincón moción, César Rincón se apunta a favor. Y después de César Rincón seguiría Octavio Valadez y de Octavio Valadez Hasyadeth Borja. ¿Hasyadeth Borja va a argumentar a favor o en contra?

ÁNGELA HASYADETH BORJA CHAGOYA (Cuauhteppec-Académico). -

En contra, Carlos.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Faltarían dos participaciones, son dos a favor y dos en contra. ¿Alguien más que se quiera apuntar en la lista de una vez para que quede registrado? Pilar Rodríguez, ¿usted va a argumentar...?

ISRAEL RUIZ HERNÁNDEZ (Casa Libertad-Estudiente). -

Pido la palabra.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Israel Ruiz Hernández a favor. Pilar Rodríguez, ¿en qué lista te anoto?

PILAR ROSA MARÍA RODRÍGUEZ JUÁREZ (Casa Libertad-Académico). -

Yo me he estado absteniendo.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Sí, ¿pero usted va a argumentar a favor de la abstención?

PILAR ROSA MARÍA RODRÍGUEZ JUÁREZ (Casa Libertad-Académico). -

Ya sé que me piden que argumente a favor o en contra.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

¿Usted en qué sentido va a argumentar?

PILAR ROSA MARÍA RODRÍGUEZ JUÁREZ (Casa Libertad-Académico). -

Yo voy a argumentar en contra.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Bien. Ya tomó la palabra la consejera Aideé Tassinari, seguiría César Rincón, Hasyadeth Borja, Israel Ruiz y cerraría Pilar Rodríguez. Julio César Rincón, por favor.

JULIO CÉSAR RINCÓN VARGAS (Cuautepec-Estudiante). -

Miren, no voy a argumentar un poco más sobre el porqué los estudiantes tenemos tanto interés en este punto. Creo que es desde luego un derecho que nosotros tenemos también y ahorita está pegando bastante en la cuestión organizativa hacia los trabajos que deben haber, sin embargo, de forma procedimental es algo que deberíamos estar tocando y más en este punto.

Yo quiero que me aclararan o, más bien, saber cuál es el procedimiento que se va a tener porque se supone que se votó ya una vez y esa vez se anuló porque no estaban seguros de las votaciones, lo que pasó ahorita con Frida, entonces se dio solamente una votación y tendríamos que definirlo y en todo caso no creo que se tuviera que devolver todo a la Comisión, sino es un solo punto, pero también pega porque si se está votando y hay un empate, pues todo el proceso tendría que devolverse, o sea, de verdad, y ya nada más para terminar, para nosotros es muy importante que se tome en cuenta.

Hemos visto el cúmulo de problemáticas que han surgido desde el Comité de Becas y aún los hay, o sea, están argumentando propios compañeros de ese mismo Comité los problemas que hay y que hay muchos compañeros estudiantes que deciden no seguir luchando por su beca porque hay problemas procedimentales.

Creo que tanto la atención como en parte la institucionalidad, el Comité de Becas y desde luego la participación de los consejeros universitarios pues es de suma importancia. No creo que sea un precedente o que se trate de un precedente porque no es un precedente ni bueno ni malo, o sea, también hay una parte de la institución o de la comunidad que formamos los estudiantes y que tenemos sumo interés en esto, y más en una problemática tan grande como es la coyuntura por la que pasamos. Gracias.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Gracias, Julio. Hasyadeth Borja, por favor, tiene tres minutos.

ÁNGELA HASYADETH BORJA CHAGOYA (Cuauhtepac-Académico). -

Me parece bastante delicado que los consejeros estudiantes no están escuchando de qué se trata el acuerdo. Y me parece que en el punto en el que estamos incluso todos de cansancio a los consejeros estudiantes se les está olvidando que el Consejo Universitario es un órgano de carácter legislativo y que el consejero Octavio pone en su redacción para asuntos relacionados, lo cual por supuesto queda de una manera tan extensa, no es limitativo, no refiere qué pueden ser esos asuntos relacionados que incluso le pudieran competir al Consejo Universitario. Nuestra facultad y nuestra competencia es legislar, no administramos, no nos compete administrar, solamente se aprueba el presupuesto.

En ese sentido, hay un órgano colegiado que se dedica exclusivamente a resolver todos los asuntos relacionados con becas y apoyos, es un cuerpo colegiado, hay un comité y es allá donde se resuelve. Nosotros no revisamos

ni impugnaciones ni vemos nada relacionado con la lista ni con quién participa ni con quién ganó o no ganó.

El grave problema es que no sé si es el nivel de cansancio que todos como consejeros tenemos, que se llega a confundir entre la competencia legislativa del órgano máximo de gobierno con las competencias de carácter administrativo que corresponden a la Coordinación y a un Comité de Becas.

Esto de “asuntos relacionados”, que quién sabe qué serán los “asuntos relacionados”, no nos compete. Ahí no hay delimitación del tema, no vamos a modificar una sola coma del Reglamento de Becas, eso no nos toca. Gracias.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Gracias, Hasyadeth. Octavio Valadez, tiene tres minutos, por favor.

FRANCISCO OCTAVIO VALADEZ TAPIA (Tezonco-Estudiente). -

Me parece que hay una confusión en lo que señala la consejera Hasyadeth, pero confusión respecto de cuál es la función que le toca al Consejo Universitario, aunque la haya enunciado.

Al final de cuentas, el Consejo Universitario su función es principal es precisamente legislar, y las leyes o los ordenamientos de manera general no son limitativos la mayoría de las veces, es más, hasta hay algo que se establece así para efectos de esta ley de manera enunciativa y no limitativa, y lo reitero por lo que incluso dijo el consejero Iván: “No somos magos”.

Y tenemos ya antecedentes en los cuales sí le hemos tenido que cambiar no una coma, sino términos específicos al Reglamento de Becas, porque ha dicho el propio Comité de Becas que no tiene facultad para poder atenderlo dado

que el reglamento no se lo da y que tiene que llegar a esa cuestión al Consejo Universitario.

Y en esto viene la cuestión justamente de preguntar por qué la resistencia que están poniendo la mayoría de los académicos. Estamos tratando justamente de atender incluso cuestiones que pueden ser imprevistos, pero que justamente al ser imprevistos afectan cuestiones prioritarias sustantivas, y un derecho es una cuestión prioritaria sustantiva, y por eso es que se tiene justamente que mantener esa cuestión.

Y contrario a lo que dijo la consejera Aideé Tassinari, no es una cuestión sacada de la manga, no es algo que se haya hecho en el momento; viene o venía justamente dentro de la propuesta de Organización y entonces parte de los mismos integrantes de Organización fueron quienes lo presentaron. Y que la consejera Pilar lo haya quitado, ahí sí incluso tal vez confundiendo cuestiones administrativas con cuestiones legislativas, es diferente.

Lo que se está haciendo al considerar este punto es precisamente que si surge algún nuevo imprevisto que tenga que ver con la función legislativa relacionado con becas, e incluso porque hay un órgano que nos lo tiene que hacer saber, pueda justamente mantenerse la vía legislativa para que se resuelva de la mejor manera posible.

Reitero, porque la resistencia básicamente es... Incluso si el Comité considera que su trabajo va bien y considera tal cual como nos han planteado su proyección, entonces ni siquiera vamos a requerir o se va a requerir hacer uso de esta cuestión, pero preferiblemente que esté por la cuestión de que pueda surgir imprevistos, reitero, que afecten un derecho. Gracias.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Gracias. Pilar Rodríguez, por favor, tiene tres minutos.

PILAR ROSA MARÍA RODRÍGUEZ JUÁREZ (Casa Libertad-Académico). -

Estamos todos de acuerdo en que esta legislatura no va atender ningún cambio del Reglamento de Becas; que estamos terminando y que sólo estamos para atender lo mínimo, y que el Comité queda con todavía integrantes permanentes, que son los coordinadores de colegio y la coordinadora del área; que hemos avanzado en todos los procedimientos y hemos procurado que sea lo más claro posible atendiendo lo que nos ha dicho el defensor, atendiendo lo que nos han dicho por Transparencia, atendiendo lo que nos ha dicho la Oficina de la Abogada, atendiendo lo que nos ha dicho por la...; atendiendo lo que el propio defensor nos ha dicho, o sea, en una situación de indefensión a los estudiantes. Tienen los procedimientos que les garantizan el ejercicio de sus derechos.

Yo puse este punto porque seguramente para agosto vamos a saber cuál es el monto para las nuevas becas, porque eso sí tiene que ver con una cuestión presupuestal, pero también tenemos que cerrar, y aquí les voy a recordar, cuando se dieron de baja integrantes del Comité de Becas, costó trabajo que estudiantes se hicieran cargo.

Estas voces que hoy nos reclaman por lo que hayan valorado se dieron de baja. Hay compañeros académicos que, entiendo, puede ser que algunas situaciones determinantes, pero ustedes pueden pedir las listas de asistencia para que vean que debe de haber una congruencia entre decir: “Me quedo” y “asisto”.

No es que no me preocupen los estudiantes, no es que no me preocupe velar por sus derechos. Quienes han estado ahí y ahí están las grabaciones, sabrán que para mí los estudiantes siguen siendo la razón de ser de esta Universidad. No sé si para todos, pero mi compromiso no lo quiero dejar tirado sin atender, entonces prefiero que sepan y prefiero que esto le sirva a toda la comunidad estudiantil que nos escucha para integrarse a esta nueva legislatura que será la séptima legislatura, porque yo sí todavía, a lo mejor díganme ilusa, pero confío en que habrá compañeros que nos escuchen. Gracias.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Gracias. Israel Ruiz, por favor, tienes tres minutos.

ISRAEL RUIZ HERNÁNDEZ (Casa Libertad-Estudiente). -

Principalmente mi participación es para los estudiantes. Yo les pregunto a los que dicen que esta legislatura ya terminó, ya acabó, ya llegó a su fin, ya no es posible más, les preguntaría que si son videntes, que si ya tienen ellos la certeza de que el siguiente semestre se va a cumplir con el quórum mínimo que establece el Reglamento en Materia Electoral. ¿Ya lo saben? ¿Ya tienen esa certeza de que va a ser así? Ese es su principal argumento en contra de que se incorpore la cuestión de las becas y los demás apoyos.

Desde otro punto de vista, yo, como integrante del Comité de Becas, han llegado a miles de inconformidades... Bueno, no miles, han llegado decenas de inconformidades relacionadas con la temporalidad de la beca. A muchos estudiantes que quisieron renovar beca ya no se les permitió porque supuestamente ya había terminado su tiempo para otorgárseles esta beca,

pero si nos vamos al Reglamento de Becas y Apoyos Institucionales, el artículo 18 no establece los mecanismos mediante los cuales se da por terminada a beca del estudiante, o sea, hay una laguna y no está claro.

Entonces no entendemos cómo es que el Comité de Becas está negando estas becas, pero en el mismo Comité se ha hecho énfasis que no, que el reglamento y la misma Defensoría de los Derechos Universitarios ha emitido en sus resoluciones que es necesario se atienda este artículo 18 porque ha dejado a muchos estudiantes fuera de las becas por una cuestión interpretativa.

También la cuestión del artículo 40 del Reglamento de Becas y Apoyos Institucionales. Muchos estudiantes interpusieron su segunda instancia ante la Defensoría de los Derechos Universitarios y esta les dijo que no, que se confirma la resolución del Comité de Becas. ¿Entonces aquí también qué pasa con esos estudiantes? Pues ya no tienen alguna otra instancia a la cual acudir, creo que ahí sí necesitaría reformar ese reglamento.

Entonces la Ley de la UACM establece que una de las actividades sustanciales que tiene la Universidad es asegurar un alto nivel en todas las actividades académicas y esto a veces se logra mediante el sistema de becas que tiene la Universidad, o sea, ese pequeño apoyo que se les da a los estudiantes.

Se me hace muy mezquino que no se quiera introducir este tema de las becas cuando es un tema que afecta a la generalidad, a miles de estudiantes, o sea, no afecta a diez, ni a 20, ni a 100, ni a 500, ni a mil, afecta a la mayoría de los estudiantes y se vio apenas en la convocatoria cuando se redujeron los requisitos que fueron el doble de aspirante a la beca institucional, cuando ya no pidieron las cuatro ni las tres materias aprobadas, sino que ya nada más fue una.

Entonces se vio el problema descomunal, como sí muchos estudiantes tienen interés en las becas y debe ser una política institucional de las becas de este Consejo Universitario, porque es el máximo órgano de gobierno, entonces no puede quedar fuera este tema. Gracias.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Muchas gracias. Se ha terminado la tercera lista de tres participaciones a favor y tres participaciones en contra, entonces votemos.

Álvarez Ramírez Erika Lorena.

ERIKA LORENA ÁLVAREZ RAMÍREZ (Casa Libertad-Académico). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Arriaga Cadena Oscar.

Bojorge García Luis Javier.

LUIS JAVIER BOJORGE GARCÍA (Casa Libertad-Académico). -

En contra.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Borja Chagoza Ángela Hasyadeth.

ÁNGELA HASYADETH BORJA CHAGOYA (Cuauteppec-Académico). -

En contra.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Carrillo Meneses Adriana.

ADRIANA CARRILLO MENESES (Casa Libertad-Estudiante). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Hernández Ramírez Tania Paloma.

Huerta Prieto Akin Uriel.

AKIN URIEL HUERTA PRIETO (Casa Libertad-Estudiante). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Ibáñez Ramos Jovany.

JOVANY IBÁÑEZ RAMOS (Centro Histórico-Estudiante). -

A favor, Carlos.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Jiménez García Adriana.

ADRIANA JIMÉNEZ GARCÍA (Del Valle-Académico). -

Creo que son atendibles las razones y me parece que a veces es necesario reconsiderar, y ya que se ha argumentado, pues me han convencido. A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Lunar Hernández Juan Carlos.

JUAN CARLOS LUNAR HERNÁNDEZ (Del Valle-Estudiante). -

En contra.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Martínez Ortiz Frida Abigail.

Martínez Rodríguez Carlos Ernesto. En contra.

Mckelligan Sánchez María Teresa.

MARÍA TERESA MCKELLIGAN SÁNCHEZ (Del Valle-Académico). -

Dado que es necesario construir un dictamen que su fuerza está en otro sitio, me abstengo.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Mejía Sevilla Iván Isaac.

IVÁN ISAAC MEJÍA SEVILLA (Cuauhtepac-Estudiante). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Montalvo de la Fuente Karla Paola.

Olivares Barrera Mirna.

MIRNA OLIVARES BARRERA (Del Valle-Estudiante). -

En contra.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Prada Rojas Ingmar Augusto.

INGMAR AUGUSTO PRADA ROJAS (Cuauteppec-Académico). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Prián Salazar Jesús.

JESÚS PRIÁN SALAZAR (Tezonco-Académico). -

En contra.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Rincón Vargas Julio César.

JULIO CÉSAR RINCÓN VARGAS (Cuauteppec-Estudiante). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Rivera Quintero Alejandra Gabriela.

ALEJANDRA GABRIELA RIVERA QUINTERO (Tezonco-Académico). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Rodríguez Juárez Pilar Rosa María.

PILAR ROSA MARÍA RODRÍGUEZ JUÁREZ (Casa Libertad-Académico). -

En contra.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Rodríguez Mora Tania Hogla.

DRA. TANIA HOGLA RODRÍGUEZ MORA (Rectora). -

Me abstengo.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Rodríguez Zornoza Flor Mercedes.

FLOR MERCEDES RODRÍGUEZ ZORNOZA (Del Valle-Académico). -

A favor. Y no porque nos hayan dicho mezquinos. A favor, porque hay razones que deben de ser entendidas en su momento y lo decimos los que sí asistimos todo el tiempo al Comité de Becas.

INGMAR AUGUSTO PRADA ROJAS (Cuautepec-Académico). -

Muy bien, Mercedes.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Montalvo de la Fuente Karla Paola.

KARLA PAOLA MONTALVO DE LA FUENTE (Del Valle-Académico). -

Yo quiero decir que en aras de que avancemos y sabiendo que está claro por qué razones el Pleno sesiona con respecto a este punto, está en el reglamento, mi voto es a favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Romero Fernández Mariana.

MARIANA ROMERO FERNÁNDEZ (Tezonco-Estudiante). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Ruiz Hernández Israel.

ISRAEL RUIZ HERNÁNDEZ (Casa Libertad-Estudiante). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Salas Torres Julio César.

JULIO CÉSAR SALAS TORRES (Tezonco-Académico). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Tassinari Azcuaga Aideé Irina.

AIDEÉ IRINA TASSINARI AZCUAGA (Cuautepec-Académico). -

Me abstengo, sólo en aras de que se trabaje lo sustancial de este punto de acuerdo que establece a partir de ahora la situación de crisis del órgano y para que podamos seguir avanzando.

No coincido con ninguno de sus argumentos y mucho menos con quien argumentó aquí a favor y de supuestamente hablar a nombre de miles de estudiantes, pero sí poner aquí en el chat groserías, poner insultos, decir por ejemplo una cosa tan nefasta como “pinche fascista”. Yo no, no coincido en lo absoluto con esas argumentaciones, simplemente me abstengo para que podamos trabajar.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Valadez Tapia Francisco Octavio.

FRANCISCO OCTAVIO VALADEZ TAPIA (Tezonco-Estudiante). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Velarde Saldaña Myrna me notifica que se le fue la luz y ya no alcanzó a votar.

Entonces corroboro ausencias:

Hernández Ramírez Tania Paloma.

Martínez Ortiz Frida Abigail.

Velarde Saldaña Myrna, que todavía no se alcanzó a conectar, pero de todos modos aunque emita su voto no afecta la votación.

Son 15 votos a favor, ocho votos en contra, tres abstenciones y tres ausencias.

Ahora les pediría que por favor votáramos a favor o en contra del apartado que dice: “cualquier cuestión imprevista, sustantiva, prioritaria y/o urgente que comprometa la viabilidad institucional”.

LUIS JAVIER BOJORGE GARCÍA (Casa Libertad-Académico). -

Yo pido que sea nominal.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Claro que sí.

Álvarez Ramírez Erika Lorena.

ERIKA LORENA ÁLVAREZ RAMÍREZ (Casa Libertad-Académico). -

Este punto justo también lo mencioné yo por las cuestiones que sí han sucedido y que han subido dos puntos de este estilo a Hacienda, o sea, que no estamos enterados, no sabemos de su existencia y de repente ¡pas!, llega esta información de que hay que tratar un asunto con urgencia y que por ejemplo

es esto de más de tres millones. Entonces sí llegan a suceder, esperemos que no se requiera este punto, pero no está de más. Entonces a favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Arriaga Cadena Oscar.

Bojorge García Luis Javier.

LUIS JAVIER BOJORGE GARCÍA (Casa Libertad-Académico). -

Voto en contra. ¿Por qué? Porque nuevamente es el mismo argumento. Estamos hablando de cosas imprevistas, pero ya nos excedimos. Lo que estamos haciendo es atribuirnos nosotros mismos razones para permanecer en el cargo, aunque estamos diciendo que nos tenemos que ir, ya nos estamos autorizando y con estas dos redacciones podemos permanecer aquí hasta el año que entra o a mitad del año que entra.

Entiendo el punto que quiso enfatizar la rectora diciendo que pongan en crisis a la institución. Eso no lo resuelve, hay muchísimos asuntos que pueden ser subidos. Entonces no nos vamos a ir mientras no haya alguien que lo solucione y no le corresponde a este CU, le corresponde a esa comunidad a la que estamos representando y que no quiere hacerse cargo de los posibles problemas que surjan, por lo tanto vuelvo a confirmar, voto en contra.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Borja Chagoya Ángela Hasyadeth.

ÁNGELA HASYADETH BORJA CHAGOYA (Cuauteppec-Académico). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Carrillo Meneses Adriana.

ADRIANA CARRILLO MENESES (Casa Libertad-Estudiante). -

A favor, Carlos.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Hernández Ramírez Tania Paloma.

Huerta Prieto Akin Uriel.

AKIN URIEL HUERTA PRIETO (Casa Libertad-Estudiante). -

A favor, Carlos.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Ibáñez Ramos Jovany.

Jiménez García Adriana.

ADRIANA JIMÉNEZ GARCÍA (Del Valle-Académico). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Lunar Hernández Juan Carlos.

Martínez Ortiz Frida Abigail.

Martínez Rodríguez Carlos Ernesto. A favor.

Mckelligan Sánchez María Teresa.

MARÍA TERESA MCKELLIGAN SÁNCHEZ (Del Valle-Académico). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Mejía Sevilla Iván Isaac.

IVÁN ISAAC MEJÍA SEVILLA (Cuauteppec-Estudiante). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Montalvo de la Fuente Karla Paola.

KARLA PAOLA MONTALVO DE LA FUENTE (Del Valle-Académico). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Olivares Barrera Mirna.

MIRNA OLIVARES BARRERA (Del Valle-Estudiante). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Prada Rojas Ingmar Augusto.

INGMAR AUGUSTO PRADA ROJAS (Cuauhtémoc-Académico). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Prián Salazar Jesús.

Rincón Vargas Julio César.

JULIO CÉSAR RINCÓN VARGAS (Cuauhtémoc-Estudiente). -

Aquí creo que es algo contradictorio como lo están proponiendo. ¿A qué se pueden referir con una cuestión imprevista que sea sustantiva, prioritaria y urgente? O sea, estamos enumerando o se está enumerando en esta propuesta varios puntos, y uno de ellos que se incorporó también es lo del Congreso General Universitario, ¿pero qué es lo que va a definir? ¿Cuáles son las tareas sustantivas que se pueden tener dentro o no de las tareas del Consejo? Es ahí la problemática, ¿qué lo va a delimitar o quién va a delimitar las funciones de quién? ¿Y a quién se le va a dar el poder de hacer qué?

Entonces desde ahí estamos partiendo como en una contradicción, o sea, si estamos tratando los puntos nodales como el asunto de las becas. Todos tenemos no solamente por el sector sino también diferentes problemáticas o vemos las cosas de diferentes problemáticas, sí me parece que sería también cuestión de estar ya teniendo algo que nos diga qué es sustantivo, prioritario y urgente. Me abstengo.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Rivera Quintero Alejandra Gabriela.

ALEJANDRA GABRIELA RIVERA QUINTERO (Tezonco-Académico). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Rodríguez Juárez Pilar Rosa María.

PILAR ROSA MARÍA RODRÍGUEZ JUÁREZ (Casa Libertad-Académico). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Rodríguez Mora Tania Hogla.

DRA. TANIA HOGLA RODRÍGUEZ MORA (Rectora). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Rodríguez Zornoza Flor Mercedes.

FLOR MERCEDES RODRÍGUEZ ZORNOZA (Del Valle-Académico). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Romero Fernández Mariana.

MARIANA ROMERO FERNÁNDEZ (Tezonco-Estudiante). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Ruiz Hernández Israel.

ISRAEL RUIZ HERNÁNDEZ (Casa Libertad-Estudiante). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Salas Torres Julio César.

JULIO CÉSAR SALAS TORRES (Tezonco-Académico). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Tassinari Azcuaga Aideé Irina.

AIDEÉ IRINA TASSINARI AZCUAGA (Cuauhtepac-Académico). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Valadez Tapia Francisco Octavio.

FRANCISCO OCTAVIO VALADEZ TAPIA (Tezonco-Estudiante). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Velarde Saldaña Myrna.

MYRNA VELARDE SALDAÑA (Tezonco-Académico). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Corroboro ausencias:

Ibáñez Ramos Jovany.

Martínez Ortiz Frida Abigail. Vota en el chat a favor.

Prián Salazar Jesús.

JESÚS PRIÁN SALAZAR (Tezonco-Académico). -

A favor, Carlos.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Son 24 votos a favor, un voto en contra, dos abstenciones y dos ausencias.

Creo que ya estaría el numeral primero.

Lo de si no hay Séptimo Consejo Universitario, discusión y propuesta de quién organiza y cómo sería el Congreso General Universitario, esta propuesta no sé de quién sea, pero esta podría ser un numeral aparte. ¿Entonces podríamos votar el primero, por favor, completo? Lo voy a leer porque luego cuando estemos en la estenografía nos complica. Dice:

“Primero. La Comisión de Organización deberá sesionar para que se termine la discusión y, en su caso, la aprobación del Estatuto del Personal Académico y para convocar al Pleno para la instalación de la Séptima Legislatura.

“Asimismo, la Comisión de Organización convocará al Pleno para discutir y resolver los siguientes asuntos sustantivos y prioritarios tales como: aprobación del calendario escolar bianual, aprobación de gastos básicos o ineludibles, aprobación de recursos para la atención de infraestructura, obra y mantenimiento (sedes, planteles e inmuebles) en función de conseguir y dar cumplimiento a los dictámenes estructurales, para asuntos relacionados con las becas y apoyos institucionales, y finalmente, cualquier cuestión imprevista que sea sustantiva, prioritaria y/o urgente que comprometa la viabilidad institucional”.

¿Entonces podríamos votar el primer punto, por favor?

Álvarez Ramírez Erika Lorena.

ERIKA LORENA ÁLVAREZ RAMÍREZ (Casa Libertad-Académico). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Arriaga Cadena Oscar.

Bojorge García Luis Javier.

LUIS JAVIER BOJORGE GARCÍA (Casa Libertad-Académico). -

Me abstengo.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Borja Chagoza Ángela Hasyadeth.

ÁNGELA HASYADETH BORJA CHAGOYA (Cuauhtepac-Académico). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Carrillo Meneses Adriana.

ADRIANA CARRILLO MENESES (Casa Libertad-Estudiente). -

A favor, Carlos.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Hernández Ramírez Tania Paloma.

Huerta Prieto Akin Uriel.

AKIN URIEL HUERTA PRIETO (Casa Libertad-Estudiente). -

A favor, Carlos.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Ibáñez Ramos Jovany.

Jiménez García Adriana.

ADRIANA JIMÉNEZ GARCÍA (Del Valle-Académico). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Lunar Hernández Juan Carlos.

JUAN CARLOS LUNAR HERNÁNDEZ (Del Valle-Estudiante). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Martínez Ortiz Frida Abigail.

FRIDA ABIGAIL MARTÍNEZ ORTIZ (Cuauhtepc-Estudiante). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Martínez Rodríguez Carlos Ernesto. A favor.

Mckelligan Sánchez María Teresa.

MARÍA TERESA MCKELLIGAN SÁNCHEZ (Del Valle-Académico). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Mejía Sevilla Iván Isaac.

IVÁN ISAAC MEJÍA SEVILLA (Cuautepec-Estudiante). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Montalvo de la Fuente Karla Paola.

KARLA PAOLA MONTALVO DE LA FUENTE (Del Valle-Académico). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Olivares Barrera Mirna.

MIRNA OLIVARES BARRERA (Del Valle-Estudiante). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Prada Rojas Ingmar Augusto.

INGMAR AUGUSTO PRADA ROJAS (Cuautepec-Académico). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Prián Salazar Jesús.

JESÚS PRIÁN SALAZAR (Tezonco-Académico). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Rincón Vargas Julio César. Dice: Abstención.

Rivera Quintero Alejandra Gabriela.

ALEJANDRA GABRIELA RIVERA QUINTERO (Tezonco-Académico). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Rodríguez Juárez Pilar Rosa María.

PILAR ROSA MARÍA RODRÍGUEZ JUÁREZ (Casa Libertad-Académico). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Rodríguez Mora Tania Hogla.

DRA. TANIA HOGLA RODRÍGUEZ MORA (Rectora). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -
Rodríguez Zornoza Flor Mercedes.

FLOR MERCEDES RODRÍGUEZ ZORNOZA (Del Valle-Académico). -
A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -
Romero Fernández Mariana.

MARIANA ROMERO FERNÁNDEZ (Tezonco-Estudiente). -
A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -
Ruiz Hernández Israel.
Salas Torres Julio César. Dice: Abstención.
Tassinari Azcuaga Aideé Irina.

AIDEÉ IRINA TASSINARI AZCUAGA (Cuauhtepac-Académico). -
A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -
Valadez Tapia Francisco Octavio.

FRANCISCO OCTAVIO VALADEZ TAPIA (Tezonco-Estudiente). -
A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Velarde Saldaña Myrna.

MYRNA VELARDE SALDAÑA (Tezonco-Académico). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Queda aprobado el numeral primero por 22 votos a favor, cero votos en contra, tres abstenciones y tres ausencias.

Pasamos al segundo punto:

“Segundo. El Consejo Universitario garantizará el quórum necesario de consejeras y consejeros para que el Comité de Becas y la Comisión de Apoyos Estudiantiles sigan cumpliendo con sus funciones, hasta que se instale la Séptima Legislatura del Consejo Universitario”.

Abrimos lista de participación. No hubo propuestas. Yo ahí pido la palabra para el numeral segundo, entonces me anoto yo.

Miren, el problema con este numeral que es idéntico a la versión original que se subió por primera vez, eran otras condiciones. Ya Pilar Rodríguez nos explicó que el Comité de Becas y la Comisión de Apoyos Estudiantiles ya han atendido lo que correspondía, pero no sé si este numeral se contrapone con el numeral primero que acabamos de aprobar. En el otro dice que el Consejo Universitario sesionará en dado caso y en este se está diciendo que quienes están actualmente en el Comité de Becas y en la Comisión de Apoyos Estudiantiles deberían de seguir sesionando hasta que se instale la siguiente legislatura.

Yo ahí sí no me atrevería a seguirle pidiendo en particular, por ejemplo, a la consejera Pilar Rodríguez, que ha asistido a todas y cada una de las sesiones, que siga sesionando, y lo mismo tengo entendido que la mayoría han estado trabajando y han hecho un trabajo extraordinario y excesivo.

Entonces yo aquí en realidad tendría mis dudas sobre si el Consejo Universitario deberá de garantizar el quórum necesario para eso. Y como yo lo mencioné en algún momento, también está el problema... Bueno, no. Así lo dejo. Nada más. Terminó. Y luego seguiría Aideé Tassinari.

AIDEÉ IRINA TASSINARI AZCUAGA (Cuautepec-Académico). -

Empezando porque la redacción de: “El Consejo Universitario garantizará el quórum necesario”, eso no hay manera de garantizarlo. ¿Cómo lo va a garantizar? O sea, es una declaración de fe nada más. Además si ya está en el punto anterior, que es: “En caso de necesidad, se convocaría al Pleno para que se vieran los asuntos relacionados con becas”, está de más en este momento este punto y no hay manera que este Consejo Universitario garantice algo de aquí a que esté el Séptimo Consejo Universitario, que puede ser dentro de año y medio o dos años o nunca.

Entonces yo creo que no tiene ningún sentido este punto y yo sugiero que se omita, y que lo que tanto preocupa a los estudiantes de este Pleno es que lo relacionado con becas esté garantizado, ya está en el punto anterior que se aprobó. Es mi propuesta.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Que desaparezca. Seguiría Karla Montalvo, por favor.

KARLA PAOLA MONTALVO DE LA FUENTE (Del Valle-Académico). -

Yo coincido en que se elimine, o la otra opción es quitarle ese: “hasta que se instale la séptima legislatura”, porque garantizar el quórum desde el Consejo Universitario, el Consejo Universitario no puede garantizar ese quórum, es decir, no depende del Consejo Universitario, no hay herramientas concretas y objetivas para hacerlo.

Y lo otro tiene que ver con instalarse hasta la séptima legislatura, y no sabemos si eso va a pasar y cuándo va a pasar, y pedirle a estudiantes que ya han tenido dificultades para continuar más allá de los dos años que se mantengan o a personas tan comprometidas como Mercedes y Pilar que ahora se aguanten hasta que aparezca un nuevo Consejo Universitario, me parece que es un exceso, porque depende de las cuestiones particulares de las personas.

En todo caso, se podría decir algo así como: “por lo pronto el Comité de Becas y la Comisión de Apoyos Estudiantiles estará en sus funciones de aquí a agosto”. Y en agosto se revisa, o de plano quitémoslo porque al fin, como dicen, está el otro punto que ya garantiza que cualquier cuestión de becas se va a ver en el Pleno del Consejo Universitario. Gracias.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Gracias, Karla. Sigue Adriana Jiménez.

ADRIANA JIMÉNEZ GARCÍA (Del Valle-Académico). -

Yo también creo que no va a poner aquí la palabra “garantizará”, porque además eso sería hasta un poco autoritario. Lo que se puede poner es: “El

Consejo Universitario recomendará” o “exhortará”, porque sabemos que la condición es muy difícil. Y como bien se ha dicho, por ejemplo, las consejeras Pilar y Mercedes han trabajado de manera exhaustiva y están muy agotadas. Y yo estoy cierta y estoy convencida de que los estudiantes van a estar ahí, sabemos que la cosa ha estado muy complicada y por eso no han estado en este Comité de Becas y Comisión de Apoyos Estudiantiles que les importa tanto, es algo muy importante para el sector estudiantil y se entiende que debe haber habido condiciones muy difíciles para que no estén, no han estado y seguro por buenas razones, pero las consejeras Pilar y Mercedes han estado, pero están muy cansadas.

Entonces yo estoy segura de que los estudiantes van a estar, que van a poder estar ahora, pero no creo que se deba poner esa palabra de “garantizará”, me parece un exceso, pero puede ponerse esto. Mi recomendación específica es que diga: “El Consejo Universitario recomendará al Comité de Becas y a la Comisión de Apoyos Estudiantiles que sigan cumpliendo sus funciones”. Y quitaría: “hasta que se instale la séptima legislatura”, que quede así, que el Consejo Universitario recomiende que continúen y hasta ahí. Esa es mi propuesta. Gracias.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Gracias. Solicitamos su redacción. Sigue César Rincón.

JULIO CÉSAR RINCÓN VARGAS (Cuauhtepc-Estudiente). -

Creo que ninguno de nosotros está obligado más que por su propia persona a estar aquí y creo que también se les debería de dar la posibilidad a quienes ya

no puedan por alguna u otra cuestión, lo había dicho anteriormente, por cuestiones de salud o por cuestiones familiares, de dejarlos que abandonen el Consejo Universitario.

Esa es una posibilidad que ya también había planteado y no sé si lo hayan tocado en Organización, pero me parece que son cuestiones que van más allá de nosotros. La cuestión de que no se haya podido ya llevar a cabo una elección para el Séptimo Consejo Universitario sí es algo cansado y, como dice la profesora Adriana Jiménez, son circunstancias las que hemos tenido a pesar de que algunos no hayamos podido estar en esos comités, siempre hemos estado al pie del cañón con lo que nos dicen y diariamente. Hay muchos que diariamente nos están preguntando sobre las becas, o sea, por más de que no lo podamos tratar ahí por una u otra cuestión, por cuestiones laborales, por cuestiones de tiempo, familiares... Ya sé que es mucha la risa, pero bueno.

Finalmente creo que ahí la cuestión es que de una u otra forma también los estudiantes hemos estado viendo ese problema, y no solamente no por estar en ese Comité de Becas sino que también hemos estado para quienes han presentado, no sé, a dichos comités alguna inconformidad, y creo que aquí se merece un poquito más de respeto, o sea, sí no nos empezamos a respetar, pues entonces para qué, ¿no?

Creo que aquí empezando por nosotros deberemos de hacer un voto de conciencia para dónde estamos viendo que son las cosas y que siguen, o sea, aquí ya por eso hay muchos que no quieren seguir, no quieren continuar en el Consejo Universitario y también lo dicen en redes, que cuál caso a los estudiantes si siempre nos ven como bichos raros que no pueden expresar sus propias opiniones porque hay algún problema o lo pueden agarrar incluso

hasta como un problema político, pero muchas gracias. Paso a retirarme de esta sesión. Gracias.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Muchas gracias. Sigue Erika Álvarez.

ERIKA LORENA ÁLVAREZ RAMÍREZ (Casa Libertad-Académico). -

No está aquí un punto de acuerdo para bajas y altas de comisiones, o sea, eso limita un poco, pero como el punto dice: “El Consejo Universitario garantizará el quórum necesario”, no sé si valga aquí el hacer cambios de integrantes porque no le podemos pedir a los integrantes actuales a que sigan atendiendo todas las sesiones. Entonces no sé si eso sea válido, si se pueda hacer ahorita, Carlos Ernesto, o sea, que sean otros integrantes los que vayan a esa Comisión de Apoyos y Comité de Becas.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

No, señor. No, no, no. Estoy yo en la lista e inicio después de la pregunta, y la respuesta es que no, no se agendó como un punto en el Orden del Día altas y bajas de comisiones.

Creo yo que lo que se podría hacer es decir... O sea, como la redacción que propone la consejera Adriana Jiménez: “Recomendará al Comité de Becas y a la Comisión de Apoyos Estudiantiles que siga cumpliendo con sus funciones”.

La redacción así dice de manera implícita que incluso podrían sesionar sin la participación o sin la presencia de las consejeras y los consejeros, entonces creo que esa redacción salva. Nada más entonces creo que lo que habría que

incluir ahí es, y no sé si valga la pena, los artículos del Reglamento de Becas donde dice que el Consejo Universitario tendrá una participación ahí y formará parte del quórum. No me sé los artículos del Reglamento de Becas, pero no sé si valga la pena decir que podrían no formar parte del quórum. Busco una redacción apropiada. Uriel, por favor.

FLOR MERCEDES RODRÍGUEZ ZORNOZA (Del Valle-Académico). -

Es el artículo 8 del Reglamento de Becas, secretario técnico, el que habla de la integración, no del quórum. Habla de la integración.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Gracias. Uriel, te regreso tu tiempo, perdón. Adelante.

AKIN URIEL HUERTA PRIETO (Casa Libertad-Estudiante). -

Como lo comentaba el consejero César Rincón, estoy de acuerdo con lo que decía, de hecho me ganó las palabras, de que hay alguna situación para que los consejeros que ya no puedan estar dentro del CU se retiren y también los consejeros que todavía tengamos el chance y la disposición, el tiempo o los recursos, porque finalmente sí ocupa mucho tiempo esto, pues nos quedemos y podamos ver y poder ayudar hasta que haya un nuevo Séptimo Consejo o lo que pase. Yo estoy muy a favor de lo que dijo el consejero Rincón y no sé, igual y lo podríamos checar.

Y también con respecto a lo que dijo la profesora Erika, sí estaría bien que viéramos lo de las bajas y altas de las comisiones, porque si ya no va a haber

ciertas comisiones y nosotros estamos en estas comisiones pues pasarnos para que todavía siga existiendo, no sé, habría que checar toda esa cuestión.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Gracias. Sigue Adriana Jiménez.

ADRIANA JIMÉNEZ GARCÍA (Del Valle-Académico). -

Nada más en la redacción que propongo es: “y a la Comisión”, por favor. Y sí hay un reglamento interno de la Comisión y del Comité, esos reglamentos ahí están y que operen bajo este reglamento es que ya existen, se entiende eso.

Pues tocará que quienes estén ahí construyan de modo tal que puedan continuar trabajando, pero me parece que sí solamente tiene que quedar así como una recomendación. Nada más, por favor, que le pongan la “y” griega y “a la Comisión de Apoyos Estudiantiles”. Gracias.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Mando mi redacción y la leo:

“El Consejo Universitario recomienda a los órganos colegiados en los que tengan participación integrantes del Consejo, que sigan cumpliendo sus funciones preferentemente con la participación de las y los consejeros”.

“Preferentemente” quiere decir que podrían o no estar presentes, o sea, “preferentemente” ya nos da esa pauta.

Entonces nada más le pediría quitarla, si me ayudan con la redacción. “El Consejo Universitario recomienda a los órganos colegiados en los que tengan participación integrantes...”.

KARLA PAOLA MONTALVO DE LA FUENTE (Del Valle-Académico). -

¿Qué necesitas, Carlos?

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Que me ayudes a hacer una redacción. Dice: “El Consejo Universitario recomendará a los órganos colegiados...”

KARLA PAOLA MONTALVO DE LA FUENTE (Del Valle-Académico). -

¿Tú estás haciendo otra?

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Sí. “Recomendará a los órganos colegiados en los que tengan participación integrantes del Consejo”, pero es que ahí se me pega el “Consejo”. “Recomendará que sigan cubriendo sus funciones preferentemente con la participación o la presencia...”.

KARLA PAOLA MONTALVO DE LA FUENTE (Del Valle-Académico). -

“con la presencia”, porque “participación” ya deja también... Y procedentemente como... O sea, lo estás planteando como una opción.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Exactamente.

ADRIANA JIMÉNEZ GARCÍA (Del Valle-Académico). -

Yo creo que con puntuación podría resolverse. Y yo, si me permites, secretario técnico, preferiría la redacción de usted, y quedaría: “El Consejo Universitario recomendará –a los órganos colegiados en los que tengan participación integrantes del Consejo Universitario— que sigan cumpliendo sus funciones, preferentemente con la participación de las y los consejeros universitarios”.

KARLA PAOLA MONTALVO DE LA FUENTE (Del Valle-Académico). -

De acuerdo.

ADRIANA JIMÉNEZ GARCÍA (Del Valle-Académico). -

Y entonces retiro mi propuesta y creo que la de usted está mejor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Gracias. ¿Nada más me ayudas? ¿Cómo quedó la redacción final?

ADRIANA JIMÉNEZ GARCÍA (Del Valle-Académico). -

Sería: “El Consejo Universitario recomendará, a los órganos colegiados en los que tengan participación integrantes del Consejo Universitario, que sigan cumpliendo sus funciones preferentemente con la participación de las y los consejeros universitarios”.

FLOR MERCEDES RODRÍGUEZ ZORNOZA (Del Valle-Académico). -

¿Puede ser “continúa”, Adri? ¿Qué continúen?

ADRIANA JIMÉNEZ GARCÍA (Del Valle-Académico). -

Sí, que continúen cumpliendo sus funciones, Meche. Estoy de acuerdo, por supuesto. Con su acento. “Continúen”, acento en la “ú” por favor. De acuerdo.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Le preguntaría a la Comisión de Organización si aceptaría esta modificación o si no la votaríamos una contra la otra.

PILAR ROSA MARÍA RODRÍGUEZ JUÁREZ (Casa Libertad-Académico). -

Yo la acepto.

ÁNGELA HASYADETH BORJA CHAGOYA (Cuauhtepac-Académico). -

Yo la acepto también.

ADRIANA JIMÉNEZ GARCÍA (Del Valle-Académico). -

La acepto también.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Bien. Entonces la redacción final sería: “El Consejo Universitario recomienda”, ¿no?

ADRIANA JIMÉNEZ GARCÍA (Del Valle-Académico). -

Sí, sí, sí. Como esté redactado lo demás, si está en el mismo tiempo.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Sí. “El Consejo Universitario recomienda a los órganos colegiados...”

ADRIANA JIMÉNEZ GARCÍA (Del Valle-Académico). -

Sí. De acuerdo.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Bien. le doy lectura:

“Segundo. El Consejo Universitario recomienda, a los órganos colegiados en los que tengan participación integrantes del Consejo Universitario, que continúen cumpliendo sus funciones preferentemente con la participación de las y los consejeros universitarios”. Bien. Lo someto a votación.

Álvarez Ramírez Erika Lorena.

ERIKA LORENA ÁLVAREZ RAMÍREZ (Casa Libertad-Académico). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Arriaga Cadena Oscar.

Bojorge García Luis Javier.

LUIS JAVIER BOJORGE GARCÍA (Casa Libertad-Académico). -

A favor. Y aprovecho para despedirme, que pasen buenas noches.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Gracias, Javier.

Borja Chagoya Ángela Hasyadeth.

ÁNGELA HASYADETH BORJA CHAGOYA (Cuauteppec-Académico). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Carrillo Meneses Adriana.

Arriaga Cadena Oscar vota a favor.

Hernández Ramírez Tania Paloma. No alcanzó a regresar.

Huerta Prieto Akin Uriel.

AKIN URIEL HUERTA PRIETO (Casa Libertad-Estudiante). -

A favor, Carlos.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Ibáñez Ramos Jovany.

JOVANY IBÁÑEZ RAMOS (Centro Histórico-Estudiante). -

A favor, Carlos.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Jiménez García Adriana.

ADRIANA JIMÉNEZ GARCÍA (Del Valle-Académico). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Lunar Hernández Juan Carlos.

JUAN CARLOS LUNAR HERNÁNDEZ (Del Valle-Estudiante). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Martínez Ortiz Frida Abigail.

FRIDA ABIGAIL MARTÍNEZ ORTIZ (Cuauhtepac-Estudiante). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Martínez Rodríguez Carlos Ernesto. A favor.

Mckelligan Sánchez María Teresa.

MARÍA TERESA MCKELLIGAN SÁNCHEZ (Del Valle-Académico). -

En contra. Gracias.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Mejía Sevilla Iván Isaac.

IVÁN ISAAC MEJÍA SEVILLA (Cuautepéc-Estudiente). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Montalvo de la Fuente Karla Paola.

KARLA PAOLA MONTALVO DE LA FUENTE (Del Valle-Académico). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Olivares Barrera Mirna.

MIRNA OLIVARES BARRERA (Del Valle-Estudiente). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Prada Rojas Ingmar Augusto.

INGMAR AUGUSTO PRADA ROJAS (Cuautepéc-Académico). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Prián Salazar Jesús.

JESÚS PRIÁN SALAZAR (Tezonco-Académico). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Rivera Quintero Alejandra Gabriela. Vota: A favor.

Rodríguez Juárez Pilar Rosa María.

PILAR ROSA MARÍA RODRÍGUEZ JUÁREZ (Casa Libertad-Académico). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Rodríguez Mora Tania Hogla.

DRA. TANIA HOGLA RODRÍGUEZ MORA (Rectora). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Rodríguez Zornoza Flor Mercedes.

FLOR MERCEDES RODRÍGUEZ ZORNOZA (Del Valle-Académico). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Romero Fernández Mariana.

Ruiz Hernández Israel.

ISRAEL RUIZ HERNÁNDEZ (Casa Libertad-Estudiante). -

Abstención.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Salas Torres Julio César. ¿Sigue aquí o ya dejó la sesión? A mí me mandó un mensaje particular que tenía problemas de conexión, ya lo recordé.

Tassinari Azcuaga Aideé Irina.

AIDEÉ IRINA TASSINARI AZCUAGA (Cuauhtepac-Académico). -

En contra.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Valadez Tapia Francisco Octavio.

FRANCISCO OCTAVIO VALADEZ TAPIA (Tezonco-Estudiante). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Velarde Saldaña Myrna.

MYRNA VELARDE SALDAÑA (Tezonco-Académico). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Corroboro ausencias:

Carrillo Meneses Adriana.

Hernández Ramírez Tania Paloma.

Romero Fernández Mariana.

Salas Torres Julio César.

Son 21 votos a favor, dos votos en contra, una abstención y cuatro ausencias.

En el punto tercero está una propuesta de la consejera Aideé Tassinari. La versión original dice: “La Comisión de Hacienda del Consejo Universitario sesionará hasta que se instale la Séptima Legislatura del Consejo Universitario, para atender lo relativo a las afectaciones presupuestales y/o todo aquello que sea de su competencia y no pueda postergarse”. Hay una propuesta, está propuesta que está aquí, ¿es la de Erika?

ERIKA LORENA ÁLVAREZ RAMÍREZ (Casa Libertad-Académico). -

No.

KARLA PAOLA MONTALVO DE LA FUENTE (Del Valle-Académico). -

Es la de Aideé.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

¿Es la de Aideé? Bien. “A partir del 1º de septiembre de 2021 la Comisión de Hacienda sesionará únicamente para elaborar dictámenes en lo relativo al acuerdo 022/19 sobre afectaciones presupuestales mayores a tres millones de pesos y a los gastos básicos”. Lista de participaciones. Iniciamos con Erika.

ERIKA LORENA ÁLVAREZ RAMÍREZ (Casa Libertad-Académico). -

Pues esta es una reedición de la discusión que ya tuvimos previamente sobre las cuestiones que tenemos en la Comisión de Hacienda. Les tengo que recordar aquí que una de las funciones principales de la comisión es darle seguimiento, es la comisión que le da seguimiento a la fiscalización del presupuesto. Entonces las últimas dos semanas no hemos tenido reuniones porque no ha venido nada importante, pero no nada más vemos temas de afectaciones de más de tres millones de pesos, que, como ya dijimos aquí, eso es para traer al Pleno. Hay afectaciones que también por acuerdo están entre uno y tres millones que tenemos que tratar.

Hay asuntos que pueden estar fuera de, o sea, que dependiendo de cómo veamos van a tener que tratarse o no, dejando lo sencillo, como dijo Meche, o sea, lo de que si el colegio de tal pide no sé qué dinero para no sé qué. Eso no lo veríamos, pero hay otras cosas en las que sí tenemos que estar dándoles seguimiento, entonces esta es una revisión de esa discusión que tuvimos previamente. Gracias.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Gracias. Siguen Aideé Tassinari, Flor Mercedes Rodríguez y Mariela Oliva.

AIDEÉ IRINA TASSINARI AZCUAGA (Cuauteppec-Académico). -

La otra vez se argumentó que se omitía una de las funciones esenciales de la Comisión de Hacienda, que es la vigilancia y fiscalización del presupuesto y de su ejercicio. El problema es que se van a resolver durante agosto asuntos del

ejercicio del presupuesto que ya quedaron indicadas, pero generar, vuelvo a la misma discusión, la ilusión de que Hacienda va a hacer su trabajo normal y habitual después de dos años hasta sabrá Dios cuándo, o sea, septiembre, octubre o noviembre, es un tanto ilusorio y no hay garantía tampoco de quiénes van a estar en esa comisión para ese momento.

En cambio, si se queda claro que a partir del 1º de septiembre justamente por esta situación de crisis, y eso es lo que se tiene que quedar muy claro y tiene que ser el mensaje, se van a ver cuestiones importantes de Hacienda y sí, el problema de la vigilancia cotidiana del presupuesto, puede quedar trunco, pero es una falsedad dejar esto y tal vez se reúna entonces Erika sola con no sé quién a partir de septiembre, entonces es más razonable dejar claro que únicamente se reunirá para discutir cuestiones de afectaciones presupuestales.

Yo propongo que diga: “; gastos básicos y asuntos de extrema urgencia”, dejémoslo así. ¿Para qué? Para dejar abierta la posibilidad de que la comisión se reúna, pero si no va a ocurrir, como ocurrió estos dos años, que la Comisión de Hacienda no dejó de reunirse una sola semana, estas dos últimas semanas fueron las únicas en que no se reunió, pero entonces se genera una dinámica de reunititis como si todo transcurriera normal, y es importante dar el mensaje de que a partir del 1º de septiembre sólo en situaciones de extrema urgencia o de extrema peculiaridad.

Entonces si la otra vez se modificó el punto de acuerdo para agregarle la función de vigilancia, yo en esta ocasión propongo que quede así, porque no es realista mantenerse del 1º de septiembre en adelante, no es realista. Ahora

que si lo quieren votar y que sí, que se va a reunir y discutirá todo, pues adelante, o sea, el autoengaño no es un pecado. Hasta ahí.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Gracias. Flor Mercedes, por favor.

FLOR MERCEDES RODRÍGUEZ ZORNOZA (Del Valle-Académico). -

Miren, hay algo que es importante y tiene que ver con lo que acaba de decir la consejera Tassinari, la vigilancia nosotros nunca la perdemos y no la perdemos porque nosotros vamos a estar constantemente informados.

Cuando acá se habla de necesidades, de subir al Pleno y de que nos juntemos a discutir cuestiones de extrema importancia, ¿cómo sabemos si algo es de extrema importancia o no? Nosotros para nada estamos perdiendo o estamos eliminando a lo que estamos obligados que es a conocer, a analizar y entonces a decidir, o sea, nos llega cualquier cantidad de información y tenemos el discernimiento suficiente para establecer si esto es de una implicación fundamental hacia la institución.

Por favor, recordemos que en el EGO no somos los únicos que somos control y seguimiento del patrimonio de esta Universidad, que ya tenemos una Contraloría que es independiente a la administración y del propio CU y que también es un órgano de control y seguimiento y que acabamos de aprobar y tener asentadas las tres áreas importantes que consolidan la Contraloría. Digo, toda mi argumentación es un poco apoyando el planteamiento que hace la consejera Tassinari. Gracias.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Gracias. Consejera Mariela Oliva, por favor.

MARIELA OLIVA RÍOS (Tezonco-Académico). -

A mí me parece que en relación justo que la Comisión de Hacienda subió un punto de acuerdo para derogar otro que se había propuesto anteriormente similar de que sólo se tratara de las afectaciones, me parece que hay que sostener ese acuerdo, y en ese sentido creo que más allá de... No es que nosotros como Consejo Universitario estemos decidiendo: hoy es la crisis.

A mí me parece que nosotros tenemos esta responsabilidad y conciencia al mismo tiempo, y por supuesto haciendo un llamado en la convocatoria respecto a la séptima legislatura o en los acuerdos que se han tomado, hay un llamado a la comunidad universitaria a que se haga cargo de la situación en términos de que se requiere la representación y que se conforme la séptima legislatura, pero me parece que no podemos dejar de prever en algún sentido la importancia que tiene la Comisión de Hacienda en sus funciones.

Por lo tanto, y ahí yo difiero con la consejera Aideé y con la consejera Mercedes, me parece que si garantizamos el quórum mínimo para que la Comisión de Hacienda se reúna, la Comisión de Hacienda tiene que tener elementos para mantener sus funciones hasta que se instale la séptima legislatura. Esa sería mi propuesta.

Por lo tanto, creo que el acuerdo tal como está enunciado en la propuesta que hace la Comisión de Organización me parece adecuado, porque deja justamente abierto tanto lo que se decidió hace no menos de tres semanas, como lo que se está tratando de contemplar en términos... Yo no estoy de

acuerdo con esta idea de que va a pasar un año o dos años más, eso no es así. Más bien, creo que tenemos que sí garantizar cierta justamente viabilidad institucional y en ese sentido la Comisión de Hacienda es fundamental.

Yo estaría de acuerdo con que se sostenga el acuerdo así como llega de Organización, dándole a la Comisión de Hacienda las garantías para que funcione, vigile y haga las funciones que ante cualquier urgencia, sobre todo porque estamos en una situación en que vamos a construir una cuestión medio híbrida, en fin, que es fundamental que esté presente aunque sea con su quórum mínimo. Es todo.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Gracias, Mariela. Erika, por favor.

ERIKA LORENA ÁLVAREZ RAMÍREZ (Casa Libertad-Académico). -

Yo no estoy de acuerdo con lo que dice Aideé de que me voy a quedar yo sola con quién sabe quién. En Hacienda ya habíamos discutido esta parte, y varios de los consejeros dijeron que se van a quedar, y los que quedan aquí lo pueden decir en voz alta, pero los estudiantes, o sea, son varios los que se van a quedar y si quieren los puedo enumerar.

No es cierto tampoco que nos vamos a estar reuniendo cada semana como antes, ahorita ya van dos semanas en que no hemos tenido reunión y ya estamos viendo con estos puntos de acuerdo que nos vamos a reunir para lo estrictamente necesario, con lo que salga.

Entonces no hay que acotarlo: “Para afectaciones de tres millones”, o sea, entendemos el punto y entendemos cuál es la importancia de la Comisión de

Hacienda. Y no sé si los demás integrantes de la Comisión de Hacienda quieran decir o yo les doy nombres, pero no me voy a quedar solita. Y el hecho de que algunos ya no estén no implica que no quieran que nosotros trabajemos. Gracias.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Gracias. Con Erika se termina, ya no hay nadie más en la lista. Está la propuesta original que sostiene Mariela Oliva, está la propuesta que presenta Aideé Tassinari e incluso hace una modificación. Rectora, por favor.

DRA. TANIA HOGLA RODRÍGUEZ MORA (Rectora). -

Miren, por supuesto que el Pleno puede ir tomando las decisiones. Aquí el asunto es el siguiente, lo que tenemos que prever es un escenario de falta de quórum, es decir, no estamos en una condición normal, sino lo que estamos previendo, porque este propio Pleno lo ha dicho y lo han dicho en muchos espacios miembros del Consejo Universitario, estudiantes, académicos y trabajadores administrativos, por un lado, que están cansados, que sus plazos de compromiso con sus comunidades y con sus propios proyectos de vida terminó porque se han comprometido a dos años y que esos dos años terminaron y que muchas personas podrían estar, como se dijo aquí, en absoluta libertad de tomar las decisiones que a su interés convenga.

Lo que estamos tratando de cuidar con este acuerdo es la viabilidad de una situación donde la suma de las decisiones individuales no generen dos tipos de situaciones.

Un escenario donde toda la mayoría del Consejo Universitario diga: “Yo encantado, yo me quedo aquí un año y medio, tranquilos. Si no hay elección, yo aquí me quedo”. Eso sería poco institucional y no es deseable, un escenario que no estamos en él, porque este Pleno ha manifestado una y otra vez y ha garantizado el ejercicio de la continuidad democrática.

Pero podría haber otro escenario, que es que se desencadene lo que ha pasado tanto en otros Consejos Universitarios como en Consejos de Plantel, donde la gente simplemente deja de asistir y se va o renuncia. Es ante ese escenario el que esta discusión trata de acotar, es decir, qué pasa si.

Entonces me parece que por supuesto que la Comisión de Hacienda tiene que garantizar, nadie dice que no, y la primera en exigir la vigilancia de la Comisión de Hacienda y de las instancias de vigilancia será la administración, pero tenemos que prepararnos en el caso de que eso no suceda y yo entiendo que este es el acuerdo, el tema de lo excepcional, el tema de la no cotidianidad de las cuestiones.

Podemos encontrar una manera en que esta idea quede como fuerza, creo que ese es el punto, qué pasa si, y cómo le dan continuidad por un lado a las actividades que ya dijimos en términos del dinero, yo espero que las prevenciones que se han tomado alcancen con lo que está arriba en términos del Consejo Universitario y la continuidad del trabajo de reporte. La administración puede seguir haciendo los reportes que vengan al caso, creo que eso es de lo que estamos hablando aquí.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Gracias. Israel Ruiz, por favor.

ISRAEL RUIZ HERNÁNDEZ (Casa Libertad-Estudiente). -

Lo bueno de las democracias es que todos pueden opinar, participar y proponer cosas y a título personal. Yo la otra vez le preguntaba a usted, secretario técnico, profesor Carlos Ernesto Martínez, que cuántas eran las cartas de renuncia que usted ya tenía en la oficina del Consejo Universitario y usted me respondió que ninguna.

Entonces se entiende que si no hay ninguna carta de renuncia o si ningún consejero expresamente está diciendo que ya renuncia a su cargo como consejero y que ya no quiere ser parte del Consejo Universitario, se entiende que todavía son parte de este honorable Pleno del Consejo Universitario, de esta sexta legislatura.

Entonces esto va en el sentido de que hay muchas voces por ahí de los mismos integrantes del Pleno que dicen que no, que ya hay una crisis institucional del Consejo, que todo mundo ya quiere saltarse del barco y va a renunciar y entonces pone la crisis como si realmente o materialmente fuera así, pero la verdad es que no, o sea, no hay estas cartas de renuncia, por lo tanto siguen siendo parte del Pleno y parte del Consejo Universitario y son tomados en cuenta por las diversas comisiones para participar como consejeros activos y por parte del Pleno.

Entonces mientras no existan esas cartas de renuncia y ese porcentaje que diga que ya no puede sesionar el Pleno y ya no pueden sesionar las comisiones, ahí están los consejeros y pueden ser convocados a comisiones y al Pleno en el momento en que así lo decidan nuestros dirigentes, por lo tanto yo no veo tal crisis institucional en el Consejo Universitario. Nada más es un imaginario.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Gracias, Israel. Iván, por favor.

IVÁN ISAAC MEJÍA SEVILLA (Cuauteppec-Estudiante). -

Yo estoy viendo ahorita que hay un no sé si se ha mal entendido sobre lo del quórum, pero eso se ve en el punto quinto, así que no sé si se vaya a tener que votar, si se va a pasar el quinto primero o vamos a votar el tercero y luego el quinto, porque en el quinto sale qué pasaría cuando no hay quórum.

Aunque sí no sé cómo se le pondría, pero que en caso de que no haya quórum, en el caso del quinto, que quede a cargo de los secretarios técnicos, pero sí me gustaría que esa información se pasara... O sea, del punto aunque no haya quórum, que aun así se haga la reunión de todos modos con presencia de los que estén, aunque no haya quórum, o sea, que sí recaiga con lo de los secretarios técnicos, pero sin obviar a los que sí estén, aunque no cumplan el quórum mínimo, pero que haya alguien, porque es lo que veo ahorita con el tercero, que están diciendo qué va a pasar cuando no hay quórum, pero eso se ve en el quinto. Gracias.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Gracias, Iván. Creo que lo que acaba de decir Iván es otro tema. Tenemos dos propuestas de redacción. ¿Ya no hay nadie más en la lista? No. Bien. Si ya no hay nadie más en la lista podemos votar. Hay dos propuestas.

AIDEÉ IRINA TASSINARI AZCUAGA (Cuauteppec-Académico). -

Nada más agrégale una comita después de donde dice “pesos”, ahí falta una comita y para que se sepa bien, es la original y propuesta de Aideé o de Tassinari, como quieras. Que quede claro.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Está bien. Propuesta uno, la original; propuesta dos, la propuesta que presenta Aideé Tassinari.

Álvarez Ramírez Erika Lorena.

ERIKA LORENA ÁLVAREZ RAMÍREZ (Casa Libertad-Académico). -

La uno.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Arriaga Cadena Oscar.

Borja Chagoza Ángela Hasyadeth.

ÁNGELA HASYADETH BORJA CHAGOYA (Cuauteppec-Académico). -

Propuesta Aideé Tassinari.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Carrillo Meneses Adriana.

Hernández Ramírez Tania Paloma.

Huerta Prieto Akin Uriel.

AKIN URIEL HUERTA PRIETO (Casa Libertad-Estudiante). -

Propuesta original.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Ibáñez Ramos Jovany. Ya dejó la sesión.

Cisneros Ortiz Armando. Ya dejó la sesión.

Bojorge García Luis Javier. Ya dejó la sesión

Jiménez García Adriana.

ADRIANA JIMÉNEZ GARCÍA (Del Valle-Académico). -

La propuesta de la consejera Tassinari.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Lunar Hernández Juan Carlos.

JUAN CARLOS LUNAR HERNÁNDEZ (Del Valle-Estudiante). -

Propuesta Tassinari.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Martínez Ortiz Frida Abigail.

Martínez Rodríguez Carlos Ernesto. La propuesta original.

Mckelligan Sánchez María Teresa.

MARÍA TERESA MCKELLIGAN SÁNCHEZ (Del Valle-Académico). -

Propuesta de Aideé.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Mejía Sevilla Iván Isaac.

IVÁN ISAAC MEJÍA SEVILLA (Cuautepec-Estudiante). -

Por la original.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Adriana votó ya en el chat.

Arriaga Cadena Oscar vota: Abstención.

Y ahorita que llegue con Alejandra pongo su voto.

Montalvo de la Fuente Karla Paola.

KARLA PAOLA MONTALVO DE LA FUENTE (Del Valle-Académico). -

La propuesta de Aideé.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Olivares Barrera Mirna.

Prada Rojas Ingmar Augusto.

INGMAR AUGUSTO PRADA ROJAS (Cuautepec-Académico). -

Original, uno.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Prián Salazar Jesús.

Rivera Quintero Alejandra Gabriela votó por la propuesta de Aideé.
Rodríguez Juárez Pilar Rosa María.

PILAR ROSA MARÍA RODRÍGUEZ JUÁREZ (Casa Libertad-Académico). -
Me abstengo.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -
Rodríguez Mora Tania Hogla.

DRA. TANIA HOGLA RODRÍGUEZ MORA (Rectora). -
Me abstengo.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -
Rodríguez Zornoza Flor Mercedes.

FLOR MERCEDES RODRÍGUEZ ZORNOZA (Del Valle-Académico). -
Propuesta Tassinari.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -
Ruiz Hernández Israel.

ISRAEL RUIZ HERNÁNDEZ (Casa Libertad-Estudiente). -
Por la propuesta original.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Salas Torres Julio César. Ya no está en la sesión, pero él no estaba votando.

Tassinari Azcuaga Aideé Irina.

AIDEÉ IRINA TASSINARI AZCUAGA (Cuauteppec-Académico). -

Propuesta dos, la mía.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Valadez Tapia Francisco Octavio.

FRANCISCO OCTAVIO VALADEZ TAPIA (Tezonco-Estudiante). -

Propuesta original.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Velarde Saldaña Myrna.

MYRNA VELARDE SALDAÑA (Tezonco-Académico). -

Propuesta original.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Corroboro ausencias:

Carrillo Meneses Adriana.

Hernández Ramírez Tania Paloma.

Martínez Ortiz Frida Abigail.

FRIDA ABIGAIL MARTÍNEZ ORTIZ (Cuauhtepc-Estudiente). -

Por la propuesta original.

ADRIANA CARRILLO MENESES (Casa Libertad-Estudiente). -

Carlos, propuesta original. Adriana Carrillo.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Olivares Barrera Mirna.

Prián Salazar Jesús.

Salas Torres Julio César.

Cierro la votación. Son diez votos a favor de la propuesta original, ocho votos por la propuesta de Aideé Tassinari, tres abstenciones y cuatro ausencias.

OSCAR ARRIAGA CADENA (Del Valle-Estudiente). -

Ya me pude conectar. A favor de la propuesta...

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Olivares Barrera Mirna se acaba de conectar. Vamos a hacer un último esfuerzo, estamos sobre la hora, estamos sobre el tiempo. Les pido un poquito de paciencia para sacar esto.

“Cuarto. La Comisión de Asuntos Legislativos deberá sesionar para la emisión de dictámenes de procedencia en los procesos electorales de los Consejos de Plantel y para dar seguimiento al proceso electoral de la Séptima Legislatura del Consejo Universitario, hasta su instalación”.

No se mencionó este tema. No hay lista de participaciones. ¿Lo votamos?

ISRAEL RUIZ HERNÁNDEZ (Casa Libertad-Estudiante). -

Yo le hice una propuesta de adición del punto de acuerdo del sexto al séptimo.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Tiene usted toda la razón del mundo, pero en el cuarto no puso, ¿o sí?

ISRAEL RUIZ HERNÁNDEZ (Casa Libertad-Estudiante). -

No, nada más el sexto...

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Bien. Podemos votar el cuarto. ¿Sí?

Álvarez Ramírez Erika Lorena.

ERIKA LORENA ÁLVAREZ RAMÍREZ (Casa Libertad-Académico). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Arriaga Cadena Oscar.

INGMAR AUGUSTO PRADA ROJAS (Cuauteppec-Académico). -

Puso "a favor" Oscar Arriaga en el chat.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Gracias, Ingmar.

Borja Chagoza Ángela Hasyadeth.

ÁNGELA HASYADETH BORJA CHAGOYA (Cuautepéc-Académico). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Carrillo Meneses Adriana.

Hernández Ramírez Tania Paloma.

Huerta Prieto Akin Uriel.

AKIN URIEL HUERTA PRIETO (Casa Libertad-Estudiente). -

Me abstengo.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Jiménez García Adriana.

ADRIANA JIMÉNEZ GARCÍA (Del Valle-Académico). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Lunar Hernández Juan Carlos.

JUAN CARLOS LUNAR HERNÁNDEZ (Del Valle-Estudiente). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Martínez Ortiz Frida Abigail.

Martínez Rodríguez Carlos Ernesto. A favor.

Mckelligan Sánchez María Teresa.

MARÍA TERESA MCKELLIGAN SÁNCHEZ (Del Valle-Académico). -

En contra.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Mejía Sevilla Iván Isaac.

IVÁN ISAAC MEJÍA SEVILLA (Cuauteppec-Estudiante). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Montalvo de la Fuente Karla Paola.

KARLA PAOLA MONTALVO DE LA FUENTE (Del Valle-Académico). -

Me abstengo.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Olivares Barrera Mirna.

MIRNA OLIVARES BARRERA (Del Valle-Estudiante). -

Me abstengo.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Prada Rojas Ingmar Augusto.

INGMAR AUGUSTO PRADA ROJAS (Cuauteppec-Académico). -

A favor. Y Julio César Salas dice que ya se pudo conectar.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Prián Salazar Jesús.

JESÚS PRIÁN SALAZAR (Tezonco-Académico). -

En contra.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Rivera Quintero Alejandra Gabriela.

Rodríguez Juárez Pilar Rosa María.

PILAR ROSA MARÍA RODRÍGUEZ JUÁREZ (Casa Libertad-Académico). -

Me abstengo.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Rodríguez Mora Tania Hogla.

DRA. TANIA HOGLA RODRÍGUEZ MORA (Rectora). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Rodríguez Zornoza Flor Mercedes.

FLOR MERCEDES RODRÍGUEZ ZORNOZA (Del Valle-Académico). -

Me abstengo.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Ruiz Hernández Israel.

ISRAEL RUIZ HERNÁNDEZ (Casa Libertad-Estudiante). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Salas Torres Julio César.

JULIO CÉSAR SALAS TORRES (Tezonco-Académico). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Tassinari Azcuaga Aideé Irina.

AIDEÉ IRINA TASSINARI AZCUAGA (Cuautepec-Académico). -

En contra.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Valadez Tapia Francisco Octavio.

FRANCISCO OCTAVIO VALADEZ TAPIA (Tezonco-Estudiante). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Velarde Saldaña Myrna.

MYRNA VELARDE SALDAÑA (Tezonco-Académico). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Martínez Ortiz Frida Abigail ya votó a favor.

Corroboro ausencias:

Carrillo Meneses Adriana.

ADRIANA CARRILLO MENESES (Casa Libertad-Estudiante). -

A favor, Carlos. Es que tengo problemas de conexión.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Rivera Quintero Alejandra Gabriela. Es ausencia.

Son 15 votos a favor, tres votos en contra, cinco abstenciones y dos ausencias.

Estamos en el numeral cuarto.

Vamos al numeral quinto que es donde estaba la duda.

“Quinto. En caso de que las Comisiones de Asuntos Legislativos y de Hacienda no logren el quórum mínimo para sesionar, las personas que ocupan las secretarías técnicas podrán dar cauce a los asuntos que sean competencia de su comisión y que sean sustantivas, prioritarias y/o impostergables”. Aquí recuerdo que había una propuesta de Aideé de que se retirara este punto. ¿Cierto?

MARÍA TERESA MCKELLIGAN SÁNCHEZ (Del Valle-Académico). -

Sí.

AIDEÉ IRINA TASSINARI AZCUAGA (Cuauhtepac-Académico). -

También lo propuso María del Rayo.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Bien. Le preguntaría a la Comisión de Organización si aceptarían que no se incluya.

KARLA PAOLA MONTALVO DE LA FUENTE (Del Valle-Académico). -

Yo estoy de acuerdo.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

¿Quiere argumentar, consejera Mckelligan?

MARÍA TERESA MCKELLIGAN SÁNCHEZ (Del Valle-Académico). -

Estás preguntándole a la Comisión de Organización. No. Espero a que decida Organización.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Ya hubo quien dijo que no, entonces en realidad sería... ¿Hay alguien que la sostenga de Organización? No. Entonces si nadie lo sostiene, pues ya no hay nada que votar y entonces se retira, porque aquí ya no hay nada que votar.

MARÍA TERESA MCKELLIGAN SÁNCHEZ (Del Valle-Académico). -

Bien.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Entonces tenemos nuevo quinto. Respecto al sexto, ¿propuesta de modificación?

ISRAEL RUIZ HERNÁNDEZ (Casa Libertad-Estudiente). -

Sí. La mía, la que le envié por correo, por favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

La suya está.

ISRAEL RUIZ HERNÁNDEZ (Casa Libertad-Estudiente). -

No. La mía es una adición de un séptimo, disculpe.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

La suya es una nueva, ¿no?

ISRAEL RUIZ HERNÁNDEZ (Casa Libertad-Estudiante). -

Sí.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Bien. Digamos, que no hay modificaciones al sexto. Aideé Tassinari, por favor.

AIDEÉ IRINA TASSINARI AZCUAGA (Cuauhtepc-Académico). -

A ver, ¿el quinto no se aceptó, o sea, que sí se queda? Estamos hablando del quinto.

MARÍA TERESA MCKELLIGAN SÁNCHEZ (Del Valle-Académico). -

No. Ese se quita.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

No, no, no. Es que ya actualizamos la numeración.

AIDEÉ IRINA TASSINARI AZCUAGA (Cuauhtepc-Académico). -

¿Y entonces cómo queda? El que habla de la facultad y las secretarías técnicas para desarrollar una actividad... Ahora es el...

DRA. TANIA HOGLA RODRÍGUEZ MORA (Rectora). -

Se quitó.

AIDEÉ IRINA TASSINARI AZCUAGA (Cuauteppec-Académico). -

¡Ah! Ya se quitó.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Sí, sí, sí.

AIDEÉ IRINA TASSINARI AZCUAGA (Cuauteppec-Académico). -

Bien.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

¿Respecto al sexto tiene alguna observación, que ahora es el quinto? Bien.

¿Podemos votar?

Álvarez Ramírez Erika Lorena.

ERIKA LORENA ÁLVAREZ RAMÍREZ (Casa Libertad-Académico). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Arriaga Cadena Oscar.

DRA. TANIA HOGLA RODRÍGUEZ MORA (Rectora). -

Carlos, ¿no lo debes leer para la estenográfica.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Sí, aunque no se modificó, pero tiene toda la razón del mundo.

“El secretario técnico de la Comisión de Organización, Carlos Ernesto Martínez Rodríguez, continuará desempeñando sus funciones para: atender los asuntos administrativos y legales de la Oficina del Consejo Universitario; el seguimiento de la ejecución de los acuerdos del Pleno y, en caso de no lograr el quórum mínimo de la Comisión de Organización, podrá convocar al Pleno del Consejo Universitario para los asuntos enunciados en el punto Primero”.

Álvarez Ramírez Erika Lorena.

ERIKA LORENA ÁLVAREZ RAMÍREZ (Casa Libertad-Académico). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Arriaga Cadena Oscar.

ÁNGELA HASYADETH BORJA CHAGOYA (Cuauteppec-Académico). -

Carlos, Oscar puso en el chat: “A favor”.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Borja Chagoya Ángela Hasyadeth.

ÁNGELA HASYADETH BORJA CHAGOYA (Cuauteppec-Académico). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Carrillo Meneses Adriana.

ADRIANA CARRILLO MENESES (Casa Libertad-Estudiante). -

A favor, Carlos.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Huerta Prieto Akin Uriel.

AKIN URIEL HUERTA PRIETO (Casa Libertad-Estudiante). -

A favor, Carlos.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Jiménez García Adriana.

ADRIANA JIMÉNEZ GARCÍA (Del Valle-Académico). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Lunar Hernández Juan Carlos.

Martínez Ortiz Frida Abigail.

FRIDA ABIGAIL MARTÍNEZ ORTIZ (Cuauhtepc-Estudiante). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Martínez Rodríguez Carlos Ernesto. A favor.

Mckelligan Sánchez María Teresa.

MARÍA TERESA MCKELLIGAN SÁNCHEZ (Del Valle-Académico). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Mejía Sevilla Iván Isaac.

IVÁN ISAAC MEJÍA SEVILLA (Cuauteppec-Estudiante). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Montalvo de la Fuente Karla Paola.

KARLA PAOLA MONTALVO DE LA FUENTE (Del Valle-Académico). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Olivares Barrera Mirna.

MIRNA OLIVARES BARRERA (Del Valle-Estudiante). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -
Prada Rojas Ingmar Augusto.

INGMAR AUGUSTO PRADA ROJAS (Cuautepec-Académico). -
A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -
Prián Salazar Jesús.

JESÚS PRIÁN SALAZAR (Tezonco-Académico). -
A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -
Rivera Quintero Alejandra Gabriela.
Rodríguez Juárez Pilar Rosa María.

PILAR ROSA MARÍA RODRÍGUEZ JUÁREZ (Casa Libertad-Académico). -
A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -
Rodríguez Mora Tania Hogla.

DRA. TANIA HOGLA RODRÍGUEZ MORA (Rectora). -
A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -
Rodríguez Zornoza Flor Mercedes.

FLOR MERCEDES RODRÍGUEZ ZORNOZA (Del Valle-Académico). -
A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -
Ruiz Hernández Israel.

ISRAEL RUIZ HERNÁNDEZ (Casa Libertad-Estudiante). -
A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -
Salas Torres Julio César. Votó a favor.
Tassinari Azcuaga Aideé Irina.

AIDEÉ IRINA TASSINARI AZCUAGA (Cuauhtepc-Académico). -
A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -
Rivera Quintero Alejandra Gabriela también vota a favor.
Valadez Tapia Francisco Octavio.

FRANCISCO OCTAVIO VALADEZ TAPIA (Tezonco-Estudiante). -
A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Velarde Saldaña Myrna.

MYRNA VELARDE SALDAÑA (Tezonco-Académico). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Corroboro solamente los votos de:

Lunar Hernández Juan Carlos.

JUAN CARLOS LUNAR HERNÁNDEZ (Del Valle-Estudiante). -

Secretario técnico, puse en el chat: "A favor".

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

No lo alcancé a leer. ¿Entonces me ayudan?

Son 24 votos a favor, cero votos en contra, cero abstenciones y una ausencia.

Queda aprobado el quinto, antes sexto.

Había una propuesta original de la rectora de presentar una propuesta de convocatoria para llevar a cabo el Congreso Universitario Resolutivo. ¿Es correcto, rectora?

DRA. TANIA HOGLA RODRÍGUEZ MORA (Rectora). -

Estoy redactando para que quede más decente. Ahorita se la mando. También había una propuesta de Bojorge y una del compañero Israel.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Y había una de Pilar. La de Pilar quedaba incluida en la suya. La de Pilar era “conformar una comisión”, pero ¿Pilar, me podrías corregir? ¿Estoy interpretando mal o estoy entendiendo mal? Y está la propuesta del compañero Bojorge. ¿Tienes ahí qué dijo Javier, Vale?

VALERIA FLORES GAMA. -

Está en pantalla.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Bien. La de Javier y la de Israel creo que no se contraponen. Es que: “En caso de que no se cumplan las condiciones...”

JULIO CÉSAR SALAS TORRES (Tezonco-Académico). -

Carlos, ¿puedo participar?

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Abro lista de participación. Julio, por favor.

JULIO CÉSAR SALAS TORRES (Tezonco-Académico). -

Mi propuesta sería que ya se convocara al Congreso Universitario porque ya hemos tenido problemas de completar los órganos de gobierno de toda la UACM, entonces en lugar de quede la propuesta de Israel, que se parta en dos,

en donde dice: “convocará a un Congreso Universitario”, ese sería punto sexto y él se quedaría como séptimo. Esa sería mi propuesta.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Es decir, su propuesta es que independientemente de si ya hay séptimo o no, que se convoque a un Congreso Universitario. ¿Es correcto? ¿Lo entendí bien?

JULIO CÉSAR SALAS TORRES (Tezonco-Académico). -

Sí, porque ya tenemos problemas con los órganos de gobierno, o sea, ya no se completan los Consejos de Plantel, ya no hay enlaces casi y ya no se está completando el CU y no podemos cerrar los ojos y pensar que se va a componer. Yo digo que ya hay que generar el Segundo Congreso Universitario. Gracias.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Gracias. ¿Alguien más en la lista? Adelante, por favor.

DRA. TANIA HOGLA RODRÍGUEZ MORA (Rectora). -

Se lo mando. Justamente yo también creo que independientemente de la situación de si hay séptimo o no, porque incluso un propio Séptimo Consejo Universitario no estaría en condición de abarcar la discusión entera, propondría una cosa así:

“En atención a la necesidad de discutir comunitariamente el gobierno de la estructura universitaria, en apego a los principios y la Ley de la UACM, se

presentará para su discusión ante el Pleno de este Consejo Universitario y en su caso aprobación, una convocatoria a un Segundo Congreso Universitario”.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Gracias. Sigue Mariela Oliva.

MARIELA OLIVA RÍOS (Tezonco-Académico). -

A mí me parece un poco contradictorio, confuso, acelerado y sobre todo antagónico al trabajo que ha hecho esta sexta legislatura. ¿En qué sentido? Esta sexta legislatura no ha o no quiso, tampoco la quinta, hacer caso al primer Congreso Universitario, el único Congreso Universitario que tiene esta Universidad.

Eso me parece que ya de entrada nos coloca en un lugar particular respecto a cómo nos vamos a hacer cargo en este proceso, por ejemplo, de lo que sucedió en el Primer Congreso General Universitario y de los dictámenes y de las consultas que se dieron en la comunidad con sus diferencias, etcétera, que aquí se han señalado, pero que se hicieron, y que no se tomaron en cuenta ni en la cuarta legislatura, ni en la quinta legislatura, y ahora la sexta legislatura, después de estar extendiendo su periodo, va a llamar a un Congreso General Universitario.

Me parece que tenemos que ser mucho más serios en ese sentido, muchísimos más serios. Y me parece que poner un acuerdo de esta naturaleza así a estas horas y sin una discusión mucho más profunda. Mi propuesta sería que el Consejo Universitario haga un llamado a que nos proponga la comunidad universitario algo, algo le proponga la comunidad universitaria a la sexta

legislatura en este periodo o a la séptima legislatura, pero que el Consejo Universitario haga un llamado a la comunidad a participar, nada más. Aunque ya sé que eso ya está ahí, pero hacer esto me parece que es saltarnos muchos procesos que no quisimos asumir en otros momentos y que ahora al cuarto para lo queremos hacer. Me parece de una irresponsabilidad enorme.

No es tan sencillo hacer un llamado a un Congreso General Universitario. El Congreso General Universitario tiene que ser un llamado a la estructura de la Universidad, se requiere un Consejo Universitario para que eso tenga una viabilidad y ya está colocado en la primera propuesta ante una no viabilidad institucional, en el primer acuerdo que acabamos de aprobar ahí está contemplado un asunto como éste y a mí me parece que eso es lo que tendríamos que atender, pero ya ponerlo así como un acuerdo, aunque además no podemos estar por encima de la ley, aunque pareciera que creemos que sí, en diferentes Consejos no sólo en este, no es así.

Entonces me parece muy delicado y sí quiero hacer un llamado a poner mucha atención a que nos tenemos que hacer cargo de que ya existió un Congreso General Universitario y que se tiene que recuperar ese trabajo considerando con eso además la necesidad y por qué llamar a un Congreso General Universitario en estos momentos. Eso.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Gracias. Flor Mercedes, por favor.

FLOR MERCEDES RODRÍGUEZ ZORNOZA (Del Valle-Académico). -

Justamente porque quedaron muchas cuestiones del Primer Congreso que se realizó que no fueron tomadas en cuenta, o sea, muchísimas cuestiones que cuando se consultaron los resolutivos, y los pongo entre comillas, ahí quedaron y no fueron retomados por el Tercer CU.

Este es un momento en donde estamos a más de cinco años de haber realizado ese Congreso, entonces estamos en los tiempos en que se marca para que se haga una convocatoria. ¿Entonces por qué no estar de acuerdo en que se haga una convocatoria que justamente es un llamado también a la comunidad?

No sabemos los términos de la convocatoria, se van a presentar como se presentaron en el Segundo CU, se presenta una convocatoria y a partir de ahí se comienzan los trabajos. No veo qué violación y qué falta tenemos. Aquí se han dado, todos los argumentos del estado en que estamos en este momento. Y también hay una cuestión muy importante, a diez años atrás revisemos qué tenemos, qué no tenemos y qué es necesario corregir y este es un momento fundamental, en donde estamos reconociendo una crisis de la necesidad de que empecemos a trabajar sobre lo que nos ha llevado a una crisis de participación estructural. Gracias.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Gracias, Flor Mercedes. Rectora, por favor.

DRA. TANIA HOGLA RODRÍGUEZ MORA (Rectora). -

Yo creo que a diferencias de otras instituciones educativas donde los Congresos son una situación excepcional, nuestra ley prevé el Congreso como un mecanismo de acuerdo comunitario y de discusión.

Efectivamente no ha habido uno, ha habido dos congresos en distintos momentos de la institución. Claramente algo, y yo por eso decía al inicio, nos está diciendo la no participación de la comunidad, nos está diciendo la crisis que no es reciente del órgano de gobierno máximo que es muy grave y de lo cual debemos tener una salida política más allá de la instalación del Séptimo Consejo Universitario, y que ojalá sea y esto se desarrolle en términos de una normalidad. Pero incluso los rumbos que se deben tomar nos rebasan a todos los que estamos aquí reunidos, rebasan a la administración y requieren de una discusión colectiva y de un diagnóstico.

Hay dos temas que creo que están en la mesa que se prefiguran de manera no coyuntural, pero que la coyuntura los acrecentó sin duda. Uno es el funcionamiento de los órganos de gobierno, del Consejo Universitario y de los Consejos de Plantel. Cuando yo digo que nos apegaremos a la ley es que por supuesto que estamos todos valorando dos principios básicos: la presencia de la colegialidad y la paridad, nadie está cuestionando eso. Primera cuestión.

Segunda cuestión. El otro elemento es el tema de la estructura. Efectivamente con mucho trabajo, muchos de los que estamos hoy reunidos aquí participamos con mucho entusiasmo en el Segundo Consejo Universitario.

Ahí hay un material inagotable de reflexiones y de trabajo que efectivamente, como dijo Mariela, no ha salido y no caminado. Es preciso que asumamos esa tarea, ya no podemos seguir sin estructura. Y la estructura de gobierno que

realiza funciones junto con la estructura deber discutirse, compañeros, porque hemos llegado a un límite institucional, no vamos a poder seguir caminando ni ordenando administrativamente a las cuestiones si no hay estructura.

Este Consejo mandató a la administración a proponer una estructura, bueno, esta administración dice: esta administración puede proponer una estructura, pero la debemos discutir entre todos, justamente porque hubo un Congreso Universitario, y justamente porque el órgano de gobierno debe discutirse, incluidas las relaciones y las atribuciones de los órganos de gobierno, Consejo Universitario, Consejo de Plantel y Rectoría ponen en las manos de la comunidad la decisión que es de la comunidad y ninguno de los que estamos aquí no tenemos esa prerrogativa. Y ante una crisis nuestra obligación primera es advertirles a las personas y decirles: “Vengan y resolvamos este problema juntos”. Entonces no, no es un acto irresponsable, todo lo contrario.

Vamos a avanzar hacia consolidar para los próximos 20 años a esta institución, de eso es de lo que se ha tratado todo este esfuerzo. La agenda histórica que ha desahogado este Consejo Universitario es central y en este momento tenemos que tomar una decisión que un Consejo en sí mismo no puede resolver, tiene que hacerlo de mano, en conjunto y escuchando a la comunidad a la que representa y esa comunidad que ha decidido no estar porque en buena medida tiene desconfianza del mecanismo de definición de este Consejo.

Ha habido un llamado de los estudiantes, ha habido un llamado con su silencio de los profesores y nos lo han dicho a todos a lo largo de estos años: “No quiero ir al órgano de gobierno, porque no sé muy bien a qué ir”. Bueno, si no

sabemos a qué ir, tenemos que discutirlo entre todos, porque es juntos como hacemos garante el ejercicio de la autonomía, compañeros.

Entonces no es un dato fantástico o inconmensurable un Congreso Universitario; es la manera que nos hemos dado de gobernarnos a sí mismos y es un mecanismo que está en la mesa para discutir.

La Rectoría en un acto de responsabilidad con respecto al tema de la estructura lo discutirá y por supuesto, y de una vez digo que uno de los insumos centrales de esa discusión tendrán que ser necesariamente los resolutivos del Segundo Congreso Universitario, de eso no hay duda, lo podemos retomar y lo podemos discutir.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Muchas gracias. Sigue Karla Montalvo.

KARLA PAOLA MONTALVO DE LA FUENTE (Del Valle-Académico). -

Miren, el llamado ya se hizo. Fuimos a los salones, hablamos con la gente, hablamos con los profesores, con las profesoras, con los estudiantes. El llamado se hizo y la gente no ha respondido.

Creo además que estamos hablando de un Congreso que se enfocaría a algo que no se ha discutido de manera, digamos, ni con la experiencia que se tiene ahora, ni con las circunstancias que se tienen ahora, pero además no de forma exclusiva, es decir, el Segundo Congreso no discutió los órganos de gobierno, hablaban de la estructura académica porque lo mandataba así el EGO, entonces hablando de cosas diferentes.

Este Congreso del que se está hablando tiene que ver con revalorar las condiciones reales que tenemos para seguir sosteniendo Consejos de Plantel del tamaño que los tenemos y un Consejo Universitario de este tamaño con las realidades que tenemos en colegios y planteles que no se puede cumplir, más allá de que la gente quiera o no quiera participar, más allá del llamado. Y eso se sabía. Desde que yo fui consejera en el Segundo Consejo Universitario se decía: “Hagamos matemáticas, no va a dar”.

Entonces eso no se ha discutido y nuestra normativa dice que cada cinco años tiene que haber un Congreso. ¿Se puede discutir dadas las circunstancias en las que estamos discutiendo? Se debe discutir. Detrás de esto no podemos decir: “Es que la gente no se ha enterado”, “Es que a la gente le da miedo”, y no. Es que sistemáticamente los Consejos de Plantel no se llenan, sistemáticamente hay que hacer una segunda llamada para el Consejo Universitario, algo está pasando, pensemos.

Pensemos además en colectivo con la comunidad universitaria cómo resolvemos este problema y es un problema de carácter estructural que está focalizado claramente en el diseño de los órganos de gobierno, en su tamaño y en su composición. Pensemos alternativas que sí hagan viable esto y que no se tenga que estar sufriendo cada vez. Si nuestro mandato dura dos años, ¿por qué tenemos que estar dos años y medio? No está bien.

Entonces yo creo que el llamado se ha hecho y se ha hecho consistente, hemos sido presencialmente algunas de nosotras y de nosotros y no ha servido. Un llamado ahorita ya no sirve. Yo creo que hay que llamar al Congreso para que discutamos cómo le vamos a hacer los próximos 20 años. Este Consejo

Universitario de este tamaño y esos esos Consejos de Plantel de ese tamaño claramente no están funcionando. Gracias.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Gracias. Estoy en la lista.

Yo creo que el tema no pasa por quién convoca o no al Congreso Universitario, creo que pasa por un ejercicio de responsabilidad y de un durísimo golpe de realidad, un durísimo golpe de realidad que implica que no hay plantel en la institución que tenga un Consejo de Plantel funcionando o que los coordinadores de plantel no puedan dejar sus funciones porque no hay quién emita la convocatoria.

Yo creo que más bien es un momento en el que una vez que este Consejo Universitario agotó parcial o casi exhaustivamente su agenda, todavía falta por desahogar un punto, tiene que darse cuenta de que es preciso que tomemos medidas que no sean tan drásticas, pero sí medidas necesarias. Tenemos que decirle a la comunidad nuevamente, y perdonen, ¿eh?, aquí sí ya no es una falsa modestia, si alguien ha estado trabajando y reuniéndose con la comunidad yo me puedo considerar como los que sí se han estado reuniendo con ellos y me he estado reuniendo con personas de todos los planteles, de todos los colegios, se los juro, se los juro y he abordado casi todos los temas, pero no basta con decirles: “Tenemos un problema”. Tenemos que decirles: “¿Qué crees? La realidad nos ha alcanzado”. Y en un momento tenemos que hacer algo por la institución porque llevamos años en este espacio colegiado. A mí en realidad lo que me preocupa, porque yo estuve en la organización del Primer Congreso Universitario Resolutivo, fue la cantidad monstruosa de

trabajo que implica, un montón, un monstruo. Yo recuerdo que hicimos folletos, mesas y luego procesamos información para que al final el Consejo Universitario dijera que no iba a tomar en cuenta los resolutivos. Bueno, se hizo.

Lo que les quiero decir es que unámonos, hagamos algo y si aún así resulta ser que la comunidad dice: “Organicen el Congreso y a ver si voy”, pues ni modo, entonces quiere decir que... No sé, yo creería que pase a otra cosa. Y ya termino mi participación. Y seguiría después de mí Aideé Tassinari, María del Rayo e Israel Ruiz.

AIDEÉ IRINA TASSINARI AZCUAGA (Cuauteppec-Académico). -

Lo que pasa es que no hay un solo resolutivo del Segundo Congreso que diga qué se puede hacer en esta situación, es decir, cuando los órganos de gobierno no se constituyen como está establecido en el EGO porque la gente no se inscribe. Eso el Congreso no lo dice, entonces qué caso tiene apelar al Congreso anterior. ¿Se recuperarán muchas cosas? Claro que sí, y ojalá pudiésemos discutir estos elementos que explican esta situación con mucha gente. Y mucha gente nos ve y está cansada, se aburre de nosotros, están aburridos de oír a la gente hablar y hablar y oírnos hablar una y otra vez, y decir que representamos una comunidad de tres, cuatro o seis personas. Yo creo que ya hay que salir de esto.

Yo entiendo este último punto del punto de acuerdo simplemente como la ruta o el camino, pero ¿cómo se va a organizar?, ¿cómo se va a hacer? Eso va muchísimo más allá de nosotros, pero ya dejemos de poner trabas, o sea, ya. Simplemente avancemos.

Y de verdad que sí hay 400 firmas que digan: “No, no queremos Congreso”. No, no. ¿No les interesa? Bueno, entonces que convoque el secretario técnico del Sexto CU a decir: “¿Qué hacemos con el rechazo a hacer un Congreso?”. Eso ustedes saben que no va a ser así, pero esto ya tiene que salir de este espacio y no hay manera de invocar resoluciones que no tienen salida y no tiene propuesta para lo que está ocurriendo. Nada más.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Gracias. Sigue la profesora María del Rayo.

MARÍA DEL RAYO RAMÍREZ FIERRO (Del Valle-Académico). -

Yo coincido con el diagnóstico o con varios diagnósticos que se han dado y sí creo que la situación en la que estamos rebasa a este Sexto Consejo Universitario y nos rebasa como personas, sobre todo porque hay una comunidad ausente, hay una comunidad ausente que de pronto aparece, que de pronto hace sus cartas al Foro Universitario, pero que no participa, que ahorita no está en funciones y además no se está inscribiendo a constituir no solamente el Consejo Universitario sino los Consejos de Gobierno de los Planteles.

Entonces sí creo que eso rebasa a este Consejo Universitario y rebasa también a la estructura administrativa que tenemos en funciones y que fue elegida por la comunidad universitaria. O sea, no estamos en una situación de excepción de que alguien se autoimpuso en la Rectoría o en la administración. Tenemos de facto todavía este órgano de gobierno legal y legítimamente conformado operando en condiciones extraordinarias, porque nuestro tiempo se ha

terminado desde abril. Y tenemos una administración universitaria conformada legal y legítimamente también, y una comunidad ausente. Eso tenemos.

Y con estos dos elementos legal y legítimamente conformados en situaciones extraordinarias no solamente por la situación del autogobierno, sino también por la situación de la pandemia, nos lleva a colocar el asunto del Congreso Universitario como una salida para todos. Y esa salida para todos va a implicar que escuchemos nosotros, o sea, no necesariamente el Consejo Universitario organiza al Congreso. Yo digo que ahí es una postura política de este Consejo Universitario decir que la salida a esta crisis de gobierno es justamente el Congreso Universitario y que para eso se tiene que convocar a la comunidad universitaria, o sea, es esa postura política responsable frente a la crisis de autogobierno la que está en juego en este último punto. Eso es todo lo que quiero decir.

Desde luego que el contexto de este Congreso Universitario es muy diferente al contexto del 2012. Si hay elementos que recuperar de ese fallido Congreso Universitario, se tendrá que recuperar como este Consejo Universitario lo ha hecho de manera correcta, porque es trabajo de la comunidad universitaria, pero el contexto es un contexto muy diferente. Gracias.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Gracias. Finalmente Israel Ruiz, por favor.

ISRAEL RUIZ HERNÁNDEZ (Casa Libertad-Estudiente). -

¿Qué es un Congreso General Universitario? Pues básicamente es un llamado que hace una institución universitaria a sus integrantes, es un llamado abierto, incluyente y general donde esa comunidad universitaria reflexionará sobre sus debilidades, retrocesos, avances, estancamientos y discutirá proyectos a futuro. Principalmente este Congreso General Universitario por regla general tiene como objetivo la refundación moral de dicha institución. Básicamente eso es el Congreso General Universitario.

Ahora mi propuesta surgió a partir de que dándole una revisión a lo que es el Estatuto General Orgánico, principalmente en el apartado de las facultades y atribuciones del Consejo Universitario, en el artículo 14, fracción quinta, ahí establece que esta facultad del Congreso General Universitario es una facultad exclusiva del Consejo Universitario.

El artículo 14, en la fracción quinta, dice: “Al Consejo Universitario corresponde convocar al Congreso General Universitario como instancia que debe constituirse cada cinco años o antes de ser necesario, con el propósito de que la comunidad elabore propuestas relacionadas con la política y los planes generales de desarrollo de la institución”. Entonces esta fue una de las causas por las cuales quise realizar esta propuesta de adición a este punto de acuerdo. Básicamente esa es mi participación. Gracias.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Muchas gracias. Se haga terminado la primera lista de diez, hay más personas en la lista, les propongo que las desahogemos y luego ya preguntaré si está suficientemente discutido. Mariela Oliva, por favor.

MARIELA OLIVA RÍOS (Tezonco-Académico). -

Lo que yo quiero decir, y ya mandé una propuesta, es que aunque consideren que ya está agotado el tema de la participación, me parece que es hacer un llamado a la comunidad universitaria a participar. Considero en ese sentido que para que cualquier resolutivo del Congreso General Universitario tenga viabilidad se requiere de un Consejo Universitario, de acuerdo a como lo marca nuestra ley y el EGO, es decir, se necesitan las tres cuartas partes para ello.

Luego entonces esto no es tan inmediato y no es que el Congreso va a resolver una situación de crisis. Me parece que sí tenemos que poner en juego muchísimos elementos históricos de la Universidad y muchísimas diferencias que están en juego y que han hecho muchísimo daño en términos de no saber gestionar las diferencias. Ese es un problema que tenemos como conciencia colectiva política importante que tenemos que atender.

Ahora, a mí me parece que hacer un llamado desde el Consejo Universitario, un Consejo Universitario que ya se excedió en sus funciones dada la situación de la pandemia, dada, etcétera, es justamente insistir en ese llamado porque para cualquier resolución se requiere de un Consejo Universitario, entonces tenemos que agotar esa cuestión.

Y yo quiero insistir que en el acuerdo de este dictamen que estamos aprobando ahorita está en la parte de la viabilidad institucional, en el primero, ahí está contemplada esta crisis y es desde ahí desde donde cuando tengamos, una vez que se cumpla el proceso de un calendario que ya aprobó y que ya extendió la Comisión de Asuntos Legislativos de convocar a que se constituya la séptima legislatura, o sea, es después de eso donde podríamos tener una

sesión en ese sentido, pero no antes. ¿Por qué? Porque justamente me parece que tenemos que hacer un llamado a la comunidad a participar.

Y disculpen, pero yo creo que en efecto, con todas nuestras diferencias, que tenemos muchísimas, más allá de lo personal y justo porque ustedes están diciendo que esto está más allá de la sexta legislatura y más allá de la administración, justo por eso tenemos que cumplir con lo que nos corresponde.

¿Por qué antes no quisimos ver esto? ¿Por qué no antes nos hicimos cargo? Esas preguntas, esos registros, esos diagnósticos son los que necesitamos y tenemos una comunidad que tiene que escuchar eso, y yo no sé si la comunidad está consciente de esta crisis, entonces por ahí va mi planteamiento. Yo ya mandé una propuesta. Es todo. Gracias.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Gracias, Mariela. Alejandra Rivera, por favor.

ALEJANDRA GABRIELA RIVERA QUINTERO (Tezonco-Académico). -

Yo me quiero referir en concreto a esta circunstancia de hacernos cargo de lo que nos corresponde como órgano. Particularmente nos hemos estado haciendo cargo incluso de circunstancialmente cosas que ya no podríamos decir que nos competen en la medida en que las circunstancias impuestas por la pandemia fueron de este calibre.

Yo creo que en ese sentido ninguna de las personas que integramos este Consejo Universitario lo vemos descuidadamente, yo creo que todo lo contrario, hemos estado aquí incluso más allá de nuestras propias

posibilidades, en contra de las adversidades y yo sí creo que hemos tratado de dar la mejor respuesta.

Y fundamentalmente yo lo que creo es que la comunidad, esto que llamamos la “comunidad” como en abstracto, sí está al tanto de la circunstancia que se está viviendo y nosotros somos también parte de la comunidad. Y cuando hablamos de Congreso yo lo estoy pensando efectivamente como una labor universitaria amplia, plural y reflexiva en donde nos preguntemos entre todos y todas, los que han participado en uno, dos o tres órganos, en los colegios electorales, en los órganos locales, en el máximo órgano a lo largo de esta historia, pero también que le preguntemos a las personas que no han participado qué está pasando, qué se tiene que hacer para hacernos cargo y para hacer un gobierno, un autogobierno efectivo, eficaz y responsable de su autonomía.

Y en ese sentido, yo sí creo que es una cosa que nos tenemos que colocar desde el lugar de la comunidad. No es el Consejo Universitario el que en última instancia redefine eso, porque es justamente (problemas de conexión)

En ese sentido, es un trabajo comunitario, y hemos pasado por eso además. Yo no sé en dónde estaban todas estas personas que hoy están tan preocupadas cuando estábamos haciendo el Primer Congreso Universitario Resolutivo. Hace rato decía Carlos Ernesto que fue en 2010, y no, fue en 2007 y antes de eso hubo experiencias desde el CGI, es decir, sí tenemos un trabajo como Universidad al respecto y hemos salido adelante.

Yo sí quiero pensar que devolverle esto a la comunidad es devolvernos a nosotros mismos la responsabilidad de esta forma de autogobierno que, si me preguntan a mí, yo por lo menos he estado participando, estuve muy de cerca

en el Primer Congreso Universitario Resolutivo, estuve en el Tercer Consejo Universitario, he estado en este Consejo Universitario y he participado en los órganos que se han necesitado y yo sí creo y lo veo así que necesitamos hacernos responsables de qué es lo que va a pasar después de esto, cuando las personas que siempre participan ya no puedan participar más. Gracias.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Gracias. Sigue la profesora Mckelligan.

MARÍA TERESA MCKELLIGAN SÁNCHEZ (Del Valle-Académico). -

Yo creo que el supuesto de que todos quieren participar me parece que cualquier reflexión sobre lo empírico prueba que no, no todos quieren participar. Hay un grupo que quiere participar que aquí estamos y hemos estado participando como estoy oyendo a Ale y nos hemos encontrado una y otra vez con Meche, etcétera. Sí, hay un conjunto que sí participa y que está tocando límites, ese es el tema.

Entonces, primero, yo creo que no podemos partir de que se quiere participar, el problema está ahí, y en ese sentido ha habido convocatorias, etcétera, puede seguir abriéndose una y otra vez convocatorias, pero creo difícil, por lo menos los datos no indican que haya posibilidades de mayor participación.

Creo paralelo a esto que pensar en el autogobierno es una apuesta muy compleja, creo que no es fácil y que la única posibilidad que tenemos realmente si queremos apostar al autogobierno es el Congreso Universitario. Es decir, frente al reconocimiento de la imposibilidad que tenemos de hacer partícipe a los otros del autogobierno, efectivamente es construir un

mecanismo que lo posibilite y eso no es el Consejo Universitario, eso es un ámbito que está fuera del Consejo Universitario y eso se llama Congreso Universitario.

Me parece que es la única posibilidad que tiene esta Universidad realmente de pensarse a sí misma, definirse en sus límites y ver qué tipo de gobierno participativo puede construir con esa experiencia que ya tiene.

Entonces creo que es una apuesta única, no creo que más allá tengamos mayores posibilidades, ya sé que estamos en pandemia, etcétera, y demás, pero indudablemente todo el gobierno de la Universidad está dando pruebas ya del límite, entre ellos, el Séptimo Consejo y todos los Consejos de Plantel. Nada más. Gracias.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Gracias. Estoy en la lista.

Yo lo que quiero resaltar es que no es que de buenas a primeras uno dice: “Creo que sería una gran idea organizar un Congreso Universitario Resolutivo. Creo que sería una increíble idea”, porque en realidad no... O sea, es como un “rómpace en caso de emergencia”. Si se está hablando de un Congreso Universitario es porque en realidad no hay manera de seguir atendiendo los problemas de esta institución.

Yo creo que sí necesitamos ponernos a pensar cómo y quiénes estarían en condiciones y cuál sería la dinámica, porque además, porque además un Congreso Universitario implica muchísimas cosas. Vaya, era algo que yo veía desde que no lográbamos conformar los órganos electorales. Entonces yo

sinceramente no veo otra, perdonen por mi falta de capacidad para encontrar cuáles son esas soluciones.

Soy el último, ya no hay nadie más en la lista. ¿Les puedo preguntar si consideran que está suficientemente discutido? Antes tenemos que revisar las propuestas de redacción. ¿Podemos ver en pantalla las propuestas de redacción?, a menos que alguien más quiera solicitar la palabra. Por favor, rectora.

DRA. TANIA HOGLA RODRÍGUEZ MORA (Rectora). -

Sólo para insistir en que el mecanismo del Congreso para nosotros es una forma de resolver una situación imprevista. Yo estoy de acuerdo en lo que dice Mariela, de hacer un llamado de nueva cuenta en esto a la participación de garantizar el autogobierno podemos dejarlo, pero lo que estamos diciendo de la comunidad universitaria con esta decisión es que tienen que tomar en sus manos la decisión de qué tipo de gobierno queremos, de hacia dónde vamos a caminar juntos, de cómo vamos a hacerlo, y eso de verdad supera a un Pleno, a una sexta legislatura que yo les digo con todo respeto, están para irse, el problema es que no hay quién los sustituya y necesitamos un rumbo porque necesitamos garantizarlo.

Y efectivamente tiene razón Mariela, tal vez muchos compañeros y compañeras no estén en los detalles finos de la característica de la crisis de gobierno y de los riesgos que podemos enfrentar ante la ausencia del máximo órgano de gobierno, ante la ausencia de los Consejos de Plantel y que todos los miembros, los actuales miembros de esta sexta legislatura como los de los

planteles, están haciendo un esfuerzo mayúsculo por mantenerse en un compromiso de cuidado.

Bueno, eso requiere un reemplazo, y en ese sentido la propia decisión de la gente en no participar está diciendo que hay algo de esos órganos que necesita mejorarse, que necesitamos garantizar, y creo que hacia allá es donde queremos caminar.

La ley lo prevé, estamos amparados en la ley, es un ejercicio de la autonomía, respetamos el principio de colegialidad, respetaremos el principio de paridad porque todo eso está en la ley, no estamos previendo una situación mayúscula, que es el escenario de crisis; este no es un escenario de crisis, es un escenario de crisis que encuentra en su propio mecanismo comunitario, como creo que lo dijo María al inicio de nuestra discusión o alguien lo dijo, Tania Paloma lo decía, ha sido el propio Consejo y los órganos comunitarios y la comunidad universitaria la que ha sacado adelante a esta Universidad de las crisis, bueno, necesitamos devolverle esta situación a la gente.

Y creo que ese es el sentido de la comunidad, creo que los compañeros estudiantes lo han dicho en distintas ocasiones, ha venido de otros espacios y podemos hacerlo de manera organizada retomando lo mejor de las experiencias de los dos Congresos previos.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Gracias, rectora. Me están preguntando por quórum. ¿Quieren que revise quórum? Según yo tenemos el quórum. Les pregunto si está suficientemente discutido y vemos las propuestas. Le doy lectura a las propuestas. La propuesta

de Javier es que si no hay Séptimo Consejo Universitario, discusión y propuesta de quién organiza y como se organiza el Congreso. Estamos en eso.

La propuesta de Israel es: “Todo lo que afecte los derechos de la comunidad universitaria, en el supuesto de que ni en la siguiente convocatoria se cubriera el quórum mínimo que establece la normatividad de la Universidad para instalar la siguiente legislatura, el Sexto Consejo Universitario convocará a un Congreso General Universitario para la refundación moral y ética de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México”.

La propuesta de la rectora es: “En atención de la necesidad de discutir comunitariamente el gobierno y la estructura universitaria en apego a la ley de la UACM, se presentará para su discusión ante el Pleno en una sesión para discutir y en su caso aprobar una convocatoria a un Congreso Universitario”.

La propuesta de Mariela es: “El Consejo Universitario hace un llamado a la comunidad universitaria a participar en los órganos de gobierno que permitan garantizar el autogobierno universitario, así como propuestas de reflexión, diagnóstico en el marco de la representación”.

Me pide la palabra, todavía hay espacio, por favor, Karla.

KARLA PAOLA MONTALVO DE LA FUENTE (Del Valle-Académico). -

Para hacer una propuesta a ver si me la acepta la rectora, de redacción, porque está como rara esa puntuación. “En atención la necesidad de discutir comunitariamente”, yo diría: “la forma de gobierno y la estructura universitaria, en apego a Ley de la UACM, se presentará para su discusión ante el...”

ADRIANA JIMÉNEZ GARCÍA (Del Valle-Académico). -

Primero “Una convocatoria”, ¿no? Karla. “Se presentará una convocatoria”.

KARLA PAOLA MONTALVO DE LA FUENTE (Del Valle-Académico). -

Exacto. Hay que subir. “Una convocatoria al Congreso Universitario para su discusión”.

ADRIANA JIMÉNEZ GARCÍA (Del Valle-Académico). -

O “la convocatoria para un Congreso Universitario”.

KARLA PAOLA MONTALVO DE LA FUENTE (Del Valle-Académico). -

“La convocatoria”. Gracias, Adriana. “La convocatoria a Congreso Universitario”. O “para un Congreso Universitario para su discusión ante el Pleno”, se entiende que se hará una sesión para eso, le podemos quitar lo demás.

“Se presentará la convocatoria para un Congreso Universitario para su discusión ante el Pleno”. Entiendo que lo iba a hacer la Rectoría, para que no se quede así como: “se presentará la convocatoria”.

ADRIANA JIMÉNEZ GARCÍA (Del Valle-Académico). -

“Presentará ante el Pleno”, porque se podría poner eso. “Se presentará ante el Pleno la convocatoria para un Congreso Universitario”.

KARLA PAOLA MONTALVO DE LA FUENTE (Del Valle-Académico). -

Sí. “Se presentará ante el Pleno la convocatoria...” No, no, porque es para su discusión, está bien. “Para su discusión en el Pleno”, ¿no? Yo nada más le preguntaría a la rectora si en su propuesta está considerando poner que la Rectoría presentará una convocatoria o una propuesta de convocatoria para un Congreso Universitario para su discusión en el Pleno.

DRA. TANIA HOGLA RODRÍGUEZ MORA (Rectora). -

Digamos, la Rectoría lo que hemos propuesto es que tenemos una lógica de responsabilidad de hacerlo, pero eso no es excluyente, es decir, bajo ninguna circunstancia estoy pensando en que sólo la Rectoría lo proponga o que se quiera sumar.

Yo estoy asumiendo que las comisiones del Pleno y que los consejeros y consejeras universitarios están en esta situación de agotamiento. Por supuesto si lo trabajamos juntos maravilloso. Si decide un grupo de consejeros presentar una convocatoria, también, es decir, a nadie se le puede excluir su derecho de hacerlo. La Rectoría lo va a hacer y eso es lo que yo anunciaba, lo podemos hacer juntos y si lo podemos dialogar, qué maravilla. Si se puede...

KARLA PAOLA MONTALVO DE LA FUENTE (Del Valle-Académico). -

Perdón, pero es que dejarlo así abierto, es como no tener nada, es decir, tiene que haber un sujeto. “Las personas y los consejeros y consejeras que así lo deseen presentarán la convocatoria”.

DRA. TANIA HOGLA RODRÍGUEZ MORA (Rectora). -

Sí. Y puede asumirlo, la Rectoría y los consejeros que así lo decidan, puede ser así, o sea, la Rectoría lo hará.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Ahí está.

FLOR MERCEDES RODRÍGUEZ ZORNOZA (Del Valle-Académico). -

¿Puedo hablar algo, secretario técnico?

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Nada más déjame precisar la redacción. Sería: “La Rectoría y las y los consejeros que estén interesados presentarán de manera conjunta”. Y ya con eso. Por favor, consejera Flor Mercedes Rodríguez Zornoza.

FLOR MERCEDES RODRÍGUEZ ZORNOZA (Del Valle-Académico). -

Lo que pasa es que haciendo alusión al artículo que plantea el consejero Israel, justamente nosotros vamos a convocar. Aquí puede presentarse cualquier cantidad de convocatorias. El asunto es que el Pleno es quien vota y asume esa convocatoria y entonces convoca. O sea, aquí lo que planteó la Rectoría y yo pensaba que estaba muy claro, era: “Oigan, vamos a hacer una propuesta de convocatoria, podemos presentar mil y unas propuestas de convocatorias, compañeros.

Efectivamente quien prueba las propuestas, porque así fue para el Segundo Congreso, quien aprobó la propuesta fue el Segundo CU y lanza la convocatoria

el Segundo CU, pero esta Rectoría tomó la iniciativa de decir: “Vamos a hacer como Rectoría una propuesta”. Puede ser sumada con quien quieran o separada”, el asunto es que al aprobarse en el Pleno, el Pleno del CU es quien convoca la propuesta de convocatoria que se apruebe. Nada más era aclarar esto.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Muy bien.

ISRAEL RUIZ HERNÁNDEZ (Casa Libertad-Estudiente). -

Secretario técnico, tengo una moción de procedimiento.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Primero la participación de Erika, y luego ya le otorgo la palabra, consejero Israel. Erika, ¿puedes, por favor?

ERIKA LORENA ÁLVAREZ RAMÍREZ (Casa Libertad-Académico). -

Es para Israel, o sea, yo entiendo que la propuesta de Israel, por como está redactada es como la de Javier, en caso de que no se cubra el Séptimo Consejo, sería la misma, digamos. Y una propuesta distinta es la de Tania y la propuesta de Mariela hasta podría ser como aparte también, o sea, que también se podría votar, no tendría que ir una contra la otra en todo caso.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Bien. Israel, por favor.

ISRAEL RUIZ HERNÁNDEZ (Casa Libertad-Estudiente). -

Nada más le comunico que ya hice una reducción de mi propuesta original y se la envió aquí por el chat para ver si es considerada por el Pleno. Entonces aquí le envió la nueva propuesta.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Me anoto en la lista de participaciones.

Yo no sé si estén de acuerdo las y los proponentes en que el Congreso Universitario tendrá que ser resolutivo, o sea, le falta el apellido. Un Congreso Universitario Resolutivo. Nada más.

Le preguntaría al consejero Israel Ruiz, leo su redacción: “Si la propuesta que se está presentando que es independientemente de lo que ocurra se elabore un Congreso Universitario”, de no ser así, entonces tendríamos hasta tres propuestas. La propuesta de Israel ya queda modificada. Rectora, ¿usted aceptaría que fuese Resolutivo o con que sea Universitario?

DRA. TANIA HOGLA RODRÍGUEZ MORA (Rectora). -

Es que yo lo que creo es que tenemos que apegarnos a lo que dice el artículo 14, es decir, a cómo lo expresa el reglamento, porque si no, vamos a empezar chuecos.

Yo entiendo y siempre lo he entendí así, que en la UACM el Congreso Universitario es resolutivo porque está marcado en la propia ley, no es un evento extraordinario y sirve para tomar resoluciones. Pero esa es mi interpretación y es algo que litigamos en otros momentos de la historia, pero

no sé si justamente para dar formalidad al Pleno, el artículo 14 es el que norma esa posibilidad. Lo dejo a su consideración, ustedes tienen más experiencia que yo en la legislación universitaria.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Gracias. Adelante, por favor.

ADRIANA JIMÉNEZ GARCÍA (Del Valle-Académico). -

Si le parece bien a la rectora, por aquí yo propondría: “En atención a la necesidad de discutir comunitariamente la forma de gobierno y la estructura universitaria y en apego al artículo 14 de la Ley de la UACM, la Rectoría y las y los consejeros interesados presentarán la convocatoria para un Congreso Universitario a fin de que se discuta en el Pleno”.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Bien. ¿Podemos ir cerrando ya para poder votar el acuerdo completo, por favor?

ADRIANA JIMÉNEZ GARCÍA (Del Valle-Académico). -

¿Entonces le podrían modificar, por favor? Sería: “Y en apego al artículo 14 de la Ley de la Universidad”, por favor. Después de “estructura universitaria”, por favor. “En atención a la necesidad de discutir comunitariamente a forma de gobierno y la estructura universitaria y en apego al artículo 14 de la Ley de la Universidad”. ¿Es el 14 de la Ley de la Universidad o el 14 del EGO”, ¿qué artículo es?

DRA. TANIA HOGLA RODRÍGUEZ MORA (Rectora). -

Puede ser el artículo 14, fracción quinta, del EGO como está arriba y a la Ley de la UACM. ¿Por qué? Porque la ley nos rige. O sea, lo que no debe de haber duda también que ese Congreso sólo puede decidir cosas en el marco de la ley.

ADRIANA JIMÉNEZ GARCÍA (Del Valle-Académico). -

Entonces yo diría que sí, “Y en apego al artículo 14, fracción quinta, del EGO y a la Ley de la Universidad...”

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Lo que pasa es que en la ley no menciona sobre la obligación de elaborar un Congreso.

DRA. TANIA HOGLA RODRÍGUEZ MORA (Rectora). -

No, pero sí el marco de la decisión.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Ahora, si se dice nada más que se va a cumplir lo del EGO, basta, ¿eh?

DRA. TANIA HOGLA RODRÍGUEZ MORA (Rectora). -

Bien.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Artículo 14, fracción quinta.

ADRIANA JIMÉNEZ GARCÍA (Del Valle-Académico). -

Del Estatuto General Orgánico. Entonces, ¿se va a quitar lo de la Ley de la UACM?

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Sí, porque la ley ya está en la fundamentación legal, nada más...

ADRIANA JIMÉNEZ GARCÍA (Del Valle-Académico). -

Entonces que se quite, que quede hasta: “Estatuto General Orgánico”.

DRA. TANIA HOGLA RODRÍGUEZ MORA (Rectora). -

Está bien.

ADRIANA JIMÉNEZ GARCÍA (Del Valle-Académico). -

Y al último, yo diría: “Para un Congreso Universitario a fin de que se discuta en el Pleno”, porque hay mucho “para”, “para”, “para”. “A fin de que se discuta en el Pleno”, por favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Bien. Tenemos tres propuestas. Israel, ¿sostienes tu propuesta de redacción?

ISRAEL RUIZ HERNÁNDEZ (Casa Libertad-Estudiante). -

En vista de que la propuesta de la rectora incluye algunas cuestiones más, creo que sí retiro mi propuesta.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Bien. Gracias.

ERIKA LORENA ÁLVAREZ RAMÍREZ (Casa Libertad-Académico). -

Mariela ya no está aquí.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Mariela ya no puede sostener, entonces nada más quedarían dos propuestas. No sé si la propuesta de Mariela no se contrapropone al hacer un nuevo llamado, pero en realidad lo que deberíamos de dejar en firme es el hecho de que se va a trabajar en una convocatoria para el Congreso General Universitario.

Entonces podemos votar la propuesta de la rectora, por favor. Ahorita sería lo del Congreso y luego vemos lo del llamado. ¿Alguna propuesta de procedimiento? ¿No? ¿Todo está claro?

ÁNGELA HASYADETH BORJA CHAGOYA (Cuauhtepac-Académico). -

Carlos, nada más comentar que Israel retiró su propuesta y aquí sigue apareciendo.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Ahorita la quitamos. Mariela, por favor.

MARIELA OLIVA RÍOS (Tezonco-Académico). -

Mi propuesta sí está pensada previa a lo que está planteando la propuesta de la rectora, es decir, como abrirlo a la comunidad, que sea la comunidad quien haga las propuestas y no nosotros. Entonces sí son dos propuestas que desde donde yo las estoy pensando...

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Se contraponen.

MARIELA OLIVA RÍOS (Tezonco-Académico). -

Sí, se contraponen en tiempos, no en su importancia o qué sé yo, pero sí en temporalidad. La propuesta que estoy haciendo es que sea previa y que en caso de que ya lo viable, entonces en la sesión donde está abierta esa posibilidad de sesión se abra como lo había yo argumentado.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Bien. En vista de lo argumentado en estricto sentido las propuestas se contraponen. Entonces la propuesta uno sería la que aparece primero en la pantalla y la propuesta dos sería la que aparece dos. Están etiquetas como propuestas Tania Rodríguez y propuesta Mariela.

Entonces vamos a votar a favor de la propuesta uno y propuesta dos, por favor.

Álvarez Ramírez Erika Lorena.

ERIKA LORENA ÁLVAREZ RAMÍREZ (Casa Libertad-Académico). -

Me parecen bien las dos, pero en vista de todos los argumentos, la propuesta uno.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Arriaga Cadena Oscar. Votó a favor de la propuesta uno.

Borja Chagoza Ángela Hasyadeth.

ÁNGELA HASYADETH BORJA CHAGOYA (Cuauhtepac-Académico). -

A favor de la propuesta de la rectora.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Carrillo Meneses Adriana.

ADRIANA CARRILLO MENESES (Casa Libertad-Estudiente). -

La propuesta de la rectora.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Hernández Ramírez Tania Paloma.

Huerta Prieto Akin Uriel.

AKIN URIEL HUERTA PRIETO (Casa Libertad-Estudiente). -

Propuesta de la rectora.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Jiménez García Adriana.

ADRIANA JIMÉNEZ GARCÍA (Del Valle-Académico). -

Propuesta de la rectora.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Lunar Hernández Juan Carlos.

JUAN CARLOS LUNAR HERNÁNDEZ (Del Valle-Estudiante). -

Propuesta rectora.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Martínez Ortiz Frida Abigail. Abigail ya abandonó la sesión. ¿Cierto?

JESÚS PRIÁN SALAZAR (Tezonco-Académico). -

Sí.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Martínez Rodríguez Carlos Ernesto. A favor de la propuesta de la rectora.

Mckelligan Sánchez María Teresa.

MARÍA TERESA MCKELLIGAN SÁNCHEZ (Del Valle-Académico). -

Propuesta de la rectora.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -
Mejía Sevilla Iván Isaac.

IVÁN ISAAC MEJÍA SEVILLA (Cuauteppec-Estudiante). -
De la uno.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -
Montalvo de la Fuente Karla Paola.

KARLA PAOLA MONTALVO DE LA FUENTE (Del Valle-Académico). -
Por la uno.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -
Olivares Barrera Mirna.

MIRNA OLIVARES BARRERA (Del Valle-Estudiante). -
Propuesta uno.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -
Prada Rojas Ingmar Augusto.

INGMAR AUGUSTO PRADA ROJAS (Cuauteppec-Académico). -
Uno.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Prián Salazar Jesús.

JESÚS PRIÁN SALAZAR (Tezonco-Académico). -

Propuesta número uno.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Rivera Quintero Alejandra Gabriela.

JESÚS PRIÁN SALAZAR (Tezonco-Académico). -

Votó por la propuesta número uno en el chat, Carlos.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Rodríguez Juárez Pilar Rosa María.

PILAR ROSA MARÍA RODRÍGUEZ JUÁREZ (Casa Libertad-Académico). -

Propuesta uno.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Rodríguez Mora Tania Hogla.

DRA. TANIA HOGLA RODRÍGUEZ MORA (Rectora). -

Propuesta uno.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Rodríguez Zornoza Flor Mercedes.

FLOR MERCEDES RODRÍGUEZ ZORNOZA (Del Valle-Académico). -

Propuesta uno.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Ruiz Hernández Israel.

ISRAEL RUIZ HERNÁNDEZ (Casa Libertad-Estudiante). -

Independientemente de quien haga la propuesta, estoy a favor del Congreso General Universitario Resolutivo, ya que es la única instancia en donde tendrán voz los que hoy no la tienen, me refiero a estudiantes, trabajadores y académicos. Ese es el único medio democrático que puede garantizar que todos van a ser escuchados. Por eso mi voto es a favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Salas Torres Julio César.

JULIO CÉSAR SALAS TORRES (Tezonco-Académico). -

Por lo del Congreso Universitario, propuesta uno.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Tassinari Azcuaga Aideé Irina.

AIDEÉ IRINA TASSINARI AZCUAGA (Cuautepec-Académico). -

Propuesta uno.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Valadez Tapia Francisco Octavio.

FRANCISCO OCTAVIO VALADEZ TAPIA (Tezonco-Estudiente). -

Propuesta uno.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Velarde Saldaña Myrna.

Corroboro ausencias, solamente tengo tres ausencias:

Hernández Ramírez Tania Paloma.

Martínez Ortiz Frida Abigail.

Velarde Saldaña Myrna.

Queda aprobado el numeral que ya no sé qué número es por 22 votos a favor, cero voto en contra, cero abstenciones y dos ausencias. Y lo que les pediría que por favor votemos el acuerdo completo, como usualmente lo venimos haciendo.

DRA. TANIA HOGLA RODRÍGUEZ MORA (Rectora). -

Secretario técnico, perdón, pero me parece que el llamado general de Mariela, si se quiere votar como un llamado que este Pleno reitera que a la comunidad universitaria la participación, yo creo que ninguno de nosotros se opondría a eso.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Entonces usted sostendría en ese sentido la propuesta de hacer un llamado a la comunidad.

DRA. TANIA HOGLA RODRÍGUEZ MORA (Rectora). -

Así es. Si la profesora Mariela por supuesto está de acuerdo.

MARIELA OLIVA RÍOS (Tezonco-Académico). -

Sí estoy de acuerdo. Creo que es fundamental.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Venga, entonces el llamado. Por lo que entiendo, no quiero malinterpretar, pero espero entender bien, estaríamos de acuerdo, ¿entonces podríamos votar el acuerdo completo en esta votación, o tengo que votar también el del llamado?

MARIELA OLIVA RÍOS (Tezonco-Académico). -

Sólo que en mi redacción se repite dos “a participar”, sólo quitar una de las “a” y eso es lo que...

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

No lo veo, Mariela.

MARIELA OLIVA RÍOS (Tezonco-Académico). -

Ya lo corrigió Valeria.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Gracias. ¿Podemos votar el acuerdo completo, donde se incluye el llamado al Congreso General Universitario? Es el acuerdo completo. Eso quería decir que este quedaría aprobado con la misma cantidad de votos con las cuales se tomaría el acuerdo.

Álvarez Ramírez Erika Lorena.

ERIKA LORENA ÁLVAREZ RAMÍREZ (Casa Libertad-Académico). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Arriaga Cadena Oscar. Si me ayudan con el chat, por favor. No está votando Oscar. Ahorita lo pongo.

Borja Chagoza Ángela Hasyadeth.

ÁNGELA HASYADETH BORJA CHAGOYA (Cuauhtepac-Académico). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Carrillo Meneses Adriana.

ADRIANA CARRILLO MENESES (Casa Libertad-Estudiante). -

A favor, Carlos.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Huerta Prieto Akin Uriel.

AKIN URIEL HUERTA PRIETO (Casa Libertad-Estudiante). -

A favor, Carlos.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Jiménez García Adriana.

ADRIANA JIMÉNEZ GARCÍA (Del Valle-Académico). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Arriaga Cadena Oscar votó a favor.

Lunar Hernández Juan Carlos.

JUAN CARLOS LUNAR HERNÁNDEZ (Del Valle-Estudiante). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Martínez Rodríguez Carlos Ernesto. A favor.

Mckelligan Sánchez María Teresa.

MARÍA TERESA MCKELLIGAN SÁNCHEZ (Del Valle-Académico). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Mejía Sevilla Iván Isaac.

IVÁN ISAAC MEJÍA SEVILLA (Cuauteppec-Estudiante). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Montalvo de la Fuente Karla Paola.

KARLA PAOLA MONTALVO DE LA FUENTE (Del Valle-Académico). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Olivares Barrera Mirna.

MIRNA OLIVARES BARRERA (Del Valle-Estudiante). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Prada Rojas Ingmar Augusto.

INGMAR AUGUSTO PRADA ROJAS (Cuautepec-Académico). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Prián Salazar Jesús.

JESÚS PRIÁN SALAZAR (Tezonco-Académico). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Rivera Quintero Alejandra Gabriela. Vota a favor.

Rodríguez Juárez Pilar Rosa María.

PILAR ROSA MARÍA RODRÍGUEZ JUÁREZ (Casa Libertad-Académico). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Rodríguez Mora Tania Hogla.

DRA. TANIA HOGLA RODRÍGUEZ MORA (Rectora). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Rodríguez Zornoza Flor Mercedes.

FLOR MERCEDES RODRÍGUEZ ZORNOZA (Del Valle-Académico). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Ruiz Hernández Israel.

ISRAEL RUIZ HERNÁNDEZ (Casa Libertad-Estudiante). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Salas Torres Julio César.

DRA. TANIA HOGLA RODRÍGUEZ MORA (Rectora). -

Dice: "A favor" en el chat.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Tassinari Azcuaga Aideé Irina.

AIDEÉ IRINA TASSINARI AZCUAGA (Cuauteppec-Académico). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Valadez Tapia Francisco Octavio.

FRANCISCO OCTAVIO VALADEZ TAPIA (Tezonco-Estudiante). -

A favor.

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Velarde Saldaña Myrna.

Queda aprobado el acuerdo completo por 22 votos a favor, cero votos en contra, cero abstenciones y dos ausencias. Se repite la votación la misma para el del llamado.

ADRIANA CARRILLO MENESES (Casa Libertad-Estudiante). -

Carlos, ¿sí tomaste en cuenta la votación de Israel Ruiz?

CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -

Sí. Las únicas abstenciones es la de Tania Paloma que no pudo regresar por falta de luz y Velarde Saldaña Myrna que también problemas de luz.

Habiéndose agotado los temas para los cuales fuimos convocados, siendo las 22 horas con 10 minutos, se da por terminada la sesión. Muchas gracias. Con esto termina la sesión. Gracias.

ooOoo