

**Versión estenográfica de la Novena Sesión Extraordinaria (Primera Sesión de Emergencia del) 2021 del Sexto Consejo Universitario de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México.**

**Sesión virtual por la plataforma Zoom.**

**Ciudad de México, a 29 de abril de 2021.**

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Muy buenas tardes de nuevo a todos y a todas. Vamos a iniciar la primera sesión de emergencia, y se le denomina de emergencia, porque en el lineamiento para sesiones virtuales se dice que se puede convocar de urgencia con un día, con 24 horas. En realidad, tiene el mismo carácter que las sesiones extraordinarias, pero el reglamento sí dice que tiene que ser con 72 horas o más horas de anticipación. En este caso por eso le denomina de emergencia. Y procedo con el pase de lista.

Álvarez Ramírez Erika Lorena.

**ERIKA LORENA ÁLVAREZ RAMÍREZ (Casa Libertad-Académico). -**

Presente.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Bojorge García Luis Javier.

**LUIS JAVIER BOJORGE GARCÍA (Casa Libertad-Académico). -**

Presente.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -  
Bolio Márquez Martha o Borja Chagoya Ángela Hasyadeth.

**MARTHA BOLIO MÁRQUEZ (Cuauhtepac-Académico).** -  
Presente. Yo llevo el voto.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -  
Gallegos Vargas Israel o Tassinari Azcuaga Aideé Irina.

**AIDEÉ IRINA TASSINARI AZCUAGA (Cuauhtepac-Académico).** -  
Tassinari Azcuaga. Yo llevo el voto.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -  
Hernández Ramírez Tania Paloma u Oliva Ríos Mariela.

**TANIA PALOMA HERNÁNDEZ RAMÍREZ (Tezonco-Académico).** -  
Hernández Ramírez. Buenas tardes. Llevo el voto.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -  
Juárez Rodríguez Goovinda Penélope o Prián Salazar Jesús.

**GOOVINDA PENÉLOPE JUÁREZ RODRÍGUEZ (Tezonco-Académico).** -  
Juárez Rodríguez Goovinda. Presente. Aquí ando.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Martínez Rodríguez Carlos Ernesto. Yo traigo el voto.

Mckelligan Sánchez María Teresa.

**MARÍA TERESA MCKELLIGAN SÁNCHEZ (Del Valle-Académico). -**

Presente.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Montalvo de la Fuente Karla Paola.

**KARLA PAOLA MONTALVO DE LA FUENTE (Del Valle-Académico). -**

Presente.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Prada Rojas Ingmar Augusto.

**INGMAR AUGUSTO PRADA ROJAS (Cuauhtepc-Académico). -**

Yo llevo el voto. Presente. Buenas tardes.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Ramírez Fierro María del Rayo o Jiménez García Adriana.

**ADRIANA JIMÉNEZ GARCÍA (Del Valle-Académico). -**

Jiménez García Adriana. Yo llevo el voto. Buenas tardes.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

Rivera Quintero Alejandra Gabriela. Tiene problemas con el audio.

**MIGUEL ÁNGEL ARIAS ORTEGA (Del Valle-Académico).** -

Tiene problemas con el audio, pero está conectada.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

¿Eso fue un “Presente”? Dijo: Presente.

Rodríguez Juárez Pilar Rosa María.

**PILAR ROSA MARÍA RODRÍGUEZ JUÁREZ (Casa Libertad-Académico).** -

Presente.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

Rodríguez Zornoza Flor Mercedes o Arias Ortega Miguel Ángel.

**FLOR MERCEDES RODRÍGUEZ ZORNOZA (Del Valle-Académico).** -

Rodríguez Zornoza Flor Mercedes. Presente. Yo llevo el voto.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

Salas Torres Julio César.

Velarde Saldaña Myrna o Calzado López José Lorenzo.

**MYRNA VELARDE SALDAÑA (Tezonco-Académico).** -

Presente. Buenas tardes.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Rodríguez Mora Tania Hogla.

Apolinar Gómez José Javier.

**JOSÉ JAVIER APOLINAR GÓMEZ (Casa Libertad-Estudiante). -**

Presente, Carlos.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Arriaga Cadena Oscar.

**OSCAR ARRIAGA CADENA (Del Valle-Estudiante). -**

Presente, Carlos.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Carrillo Meneses Adriana.

**ADRIANA CARRILLO MENESES (Casa Libertad-Estudiante). -**

Presente.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

La rectora me dice que se está tratando de conectar.

Guevara Sánchez Blanca Edith.

**BLANCA EDITH GUEVARA SÁNCHEZ (Centro Histórico-Estudiante). -**

Presente.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Ibáñez Ramos Jovany.

**BLANCA EDITH GUEVARA SÁNCHEZ (Centro Histórico-Estudiante). -**

Jovany tenía problema de conexión porque desde la lluvia de ayer, ahí donde vive está complicado, entonces fue lo que me avisó, tal vez se tarde en conectar.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Lunar Hernández Juan Carlos.

**JUAN CARLOS LUNAR HERNÁNDEZ (Del Valle-Estudiante). -**

Presente.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Martínez Ortiz Frida Abigail.

Mejía Sevilla Iván Isaac.

**IVÁN ISAAC MEJÍA SEVILLA (Cuauhtepac-Estudiante). -**

Presente. Buenas tardes.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Olivares Barrera Mirna.

Olivares Cervantes Mónica.

**MÓNICA OLIVARES CERVANTES (Casa Libertad-Estudiante). -**

Presente.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Rincón Vargas Julio César.

**JULIO CÉSAR RINCÓN VARGAS (Cuautepéc-Estudiante). -**

Presente.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Romero Fernández Mariana.

**MARIANA ROMERO FERNÁNDEZ (Tezonco-Estudiante). -**

Presente.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Ruiz Hernández Israel.

Salomón López Daniel o García Carmona Daniel.

**DANIEL GARCÍA CARMONA (Del Valle-Estudiante). -**

García Carmona. Presente.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Schulz Melchor Zaid Arturo.

Valadez Tapia Francisco Octavio.

**FRANCISCO OCTAVIO VALADEZ TAPIA (Tezonco-Estudiante). -**

Presente.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Vázquez Hernández Frank Ricardo o Cisneros Ortiz Armando.

**FRANK RICARDO VÁZQUEZ HERNÁNDEZ (Del Valle-Estudiante). -**

Presente. Frank Vázquez.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Viruegas Urbina Diego Brayan.

Álvarez Martínez Rosalba.

García Hernández José Luis.

**JOSÉ LUIS GARCÍA HERNÁNDEZ (Del Valle-Administrativo). -**

Presente.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Jiménez Barbosa Mercedes.



**MERCEDES JIMÉNEZ BARBOSA (Centro Histórico-Administrativo). -**

Presente.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Mendoza Salas Prudencio.

**PRUDENCIO MENDOZA SALAS (García Diego-Administrativo). -**

Presente.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Huerta Prieto Akin Uriel.

**AKIN URIEL HUERTA PRIETO (Casa Libertad-Estudiante). -**

Presente, Carlos.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Gracias. Entonces tú llevas el voto, Uriel.

Borja Chagoya Ángela Hasyadeth.

Gallegos Vargas Israel.

**ISRAEL GALLEGOS VARGAS (Cuauhtepac-Académico). -**

Presente.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Oliva Ríos Mariela.

**MARIELA OLIVA RÍOS (Tezonco-Académico). -**

Presente.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Prián Salazar Jesús.

Calveiro Garrido Pilar.

**MIGUEL ÁNGEL ARIAS ORTEGA (Del Valle-Académico). -**

Prián Salazar Jesús dijo que regresaba, pero pasa lista.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Ramírez Fierro María del Rayo.

**MARÍA DEL RAYO RAMÍREZ FIERRO (Del Valle-Académico). -**

Presente.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Arias Ortega Miguel Ángel.

**MIGUEL ÁNGEL ARIAS ORTEGA (Del Valle-Académico). -**

Presente.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Calzado López José Lorenzo.

Juárez Bustamante Jenifer Rosario.

Olivares Cervantes Mónica.

Salomón López Daniel.

**DANIEL SALOMÓN LÓPEZ (Del Valle-Estudiante). -**

Presente.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Cisneros Ortiz Armando.

**MIGUEL ÁNGEL ARIAS ORTEGA (Del Valle-Académico). -**

Dice: "Presente".

**ISRAEL GALLEGOS VARGAS (Cuauhtepac-Académico). -**

Carlos, Aideé Tassinari lleva el voto, ¿no?

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Sí. Le pasé lista a los que no llevan voto.

Rodríguez Mora Tania Hogla.

**PILAR ROSA MARÍA RODRÍGUEZ JUÁREZ (Casa Libertad-Académico). -**

Apuntó en el chat: "Presente".

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Tenemos 15 de 16 del sector académico, más la rectora; y tenemos 12 de 18 del sector estudiantil. Tenemos quorum. Contamos con la presencia de tres de cuatro del sector administrativo. Y entonces siendo las 16 horas con ocho minutos, inicia la sesión. Tenemos Foro Universitario.

**ISRAEL GALLEGOS VARGAS (Cuautepec-Académico). -**

Comienzo a dar lectura al folio 078.

“Consejo General de Representantes, Ciudad de México a 29 de abril del 2021. Al Sexto Consejo Universitario, a la rectora doctora Tania Hogla Rodríguez Mora. Presentes.

“Como es de su conocimiento, la UACM se encuentra emplazada a huelga por revisión salarial y contractual, y debido a la contingencia sanitaria se han tenido que posponer procedimientos legales, dentro de estos está el asunto del emplazamiento a huelga interpuesto por el Sindicato Único de Trabajadores de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México.

“La Universidad tiene conocimiento del pliego petitorio pues se le entregó en tiempo y forma por la representación del Sindicato. No obstante que el emplazamiento venció el 30 de marzo, la administración de la Universidad se ha mostrado reacia a establecer negociaciones. Esta actitud de la administración atenta contra los derechos laborales de sus trabajadores, pues por ley tiene la obligación este año de negociar con el Sindicato el aumento salarial y la revisión del Contrato Colectivo.

“La UACM que se administra con recursos públicos no puede tratar de esta forma a sus trabajadores, pues ni la iniciativa privada se comporta de esta

manera. Es el momento de incluir en los festejos del 20 aniversario de la UACM el compromiso que tiene la administración de respetar los derechos de sus trabajadores a la libre sindicalización y a la contratación colectiva.

“Entiendo que el Consejo Universitario es la máxima autoridad de la UACM, por lo que le solicito que se acuerde, con carácter de urgente y por obvias resolución, mandar a la rectora, doctora Tania Hogla Rodríguez Mora, iniciar las mesas de negociación con el Sindicato para atender su pliego de demandas.

“Atentamente, Jesús Rodríguez Godínez, trabajador administrativo de García Diego e integrante del Consejo General de Representantes del SUTUACM”.

**MARIANA ROMERO FERNÁNDEZ (Tezonco-Estudiente). -**

Continuo con la lectura del folio 079.

“Ciudad de México, a 29 de abril de 2021.

“Al Consejo Universitario de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, a la administración de la UACM, al Foro Universitario. Presente.

“Por medio de la presente y haciendo uso de este espacio que se ha abierto, externo algunas preocupaciones que comparto con algunos compañeros en torno a la situación en la que la pandemia nos tiene inmersos y solicito se pondere lo siguiente.

“1. Que se nos brinde una actualización del plan que tiene la Universidad para próximo semestre y quizás el próximo año, en donde se especifique cuáles son las medidas, protocolos e insumos que se usarán para garantizar la seguridad de la población universitaria y el máximo rendimiento académico posible.

“2. Que se sopesen el riesgo latente para la población que aún no esté vacunado en caso de un regreso a clases presencial o mixto.

“3. Que se mantenga la modalidad de clases virtuales para todo el próximo semestre para que quienes comiencen un curso lo puedan terminar sin la preocupación de que un regreso a clases presenciales o mixtas se los impida.

“4. Que se contemple la modalidad de clases virtuales como una alternativa educativa en la UACM después de la pandemia.

“Sin más por el momento, quedo atento a la respuesta a nuestras preocupaciones esperando puedan ser consideradas.

“Atentamente Miguel Ángel Maldonado Zamora”.

La siguiente solicitud dice:

“¿Por qué se quitará la licenciatura en el turno vespertino? Actualmente soy de la mañana y tomo clases en el turno vespertino y como está la cosa igual y me veré con la necesidad de cambiarme de turno”.

La siguiente solicitud dice:

“Mi nombre es Armando Cruz Rojas, estudiante de la Licenciatura en Ingeniería en Sistemas Electrónicos y de Telecomunicaciones en el plantel Cuauhtémoc, turno vespertino.

“Me encuentro en un momento de reincorporación a la carrera por cuestiones de flexibilidad laboral y de horarios. Gracias a los turnos vespertinos que me han permitido volver a estudiar, dado que cuando me inscribí y cuando inicié la carrera, tuve que interrumpirla por los horarios laborales y extenuantes y largos que tenía que cumplir.

“Estoy en total desacuerdo de que eliminen los turnos vespertinos de cualquier carrera. El modelo de educación de la UACM fue hecho para personas que no podían acceder a una educación superior de calidad para

trabajadores, como en mi caso, para personas de escasos recursos y de zonas marginadas.

“Les pido de favor reconsideren en el intento de eliminar cualquier turno y sería mejor aperturar más carreras que ayuden con el desarrollo y crecimiento no sólo de la Ciudad de México sino del país. Necesitamos más gente capacitada en el futuro para enfrentar las adversidades como las que estamos experimentando ahora”.

Y la última solicitud dice:

“A la comunidad universitaria a las y los consejeros universitarios de la sexta legislatura, a la rectora de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México.

“Saludamos a todas y a todos respetuosamente y sumándonos a la conmemoración del 20 aniversario de nuestra UACM.

“A lo largo de estos años se han realizado diversos proyectos estudiantiles emanados del alumnado de nuestra casa de estudio. Uno de ellos ha sido el simulador legislativo UACM, un proyecto cien por ciento estudiantil y autónomo, hecho por estudiantes y para estudiantes. Esto implica también la forma en cómo se organizan, desarrollan, gestionan y plantean sus contenidos en cada edición.

“Siempre hemos buscado actuar por vías institucionales y académicas, sumando aliados internos o externos que puedan apoyarnos o facilitarnos algunos procesos de gestión de espacios, insumos, materiales, libros, revistas, etcétera. Apostamos bajo una línea de acción acorde al modelo educativo de nuestra Universidad. Por ello cada una de nuestras actividades es gratuita y no está condicionada por ningún interés más que el académico y universitario en

favor de la autoformación de las y los estudiantes interesados en el quehacer legislativo.

“Sin embargo, se busca dejar un mayor impacto mejorando las experiencias del pasado y al mismo tiempo hacer honor no sólo a los 20 años que cumple nuestra casa de estudios como institución de educación superior, sino también a todas las generaciones de compañeros trabajadores, empleados, personas de la tercera edad, madres y padres de familia que alberga y forma dentro de sus aulas la UACM, estudiantes que no sólo provienen de la capital del país sino de la zona conurbada de la Ciudad de México, porque sin ellos no habría Universidad Autónoma de la Ciudad de México.

“Por ello buscamos hacerle rendir lugar, reconocimiento y respeto que merece dentro de los recintos legislativos, como es el caso del Congreso de la Ciudad de México, mismo que un 26 de abril del 2001 le otorgó cuerpo y origen formal a nuestra casa de estudios.

“En esta segunda edición 2020-2021, realizada en los meses de enero y febrero con la participación de las y los estudiantes de los cinco planteles de nuestra casa de estudios, se creó y elaboró a partir del trabajo, palabras, tiempo y esfuerzo de nuestros participantes una iniciativa de ley con proyecto de decreto por el que se inscribe en letras de oro en el muro de honor del Salón de Sesiones del recinto legislativo de Donceles del Congreso de la Ciudad de México, la leyenda: ‘Universidad Autónoma de la Ciudad de México’, que ha sido presentada por la diputada Martha Soledad Ávila Ventura y las y los integrantes del Grupo Parlamentario de Movimiento Regeneración y aliados para el periodo de sesiones de la primera legislatura del Congreso de la Ciudad de México, con el fin de dejar huellas sobre el trabajo y compromiso de nuestra



casa de estudios y su comunidad universitaria, sobre todo desde la organización y participación estudiantil.

“Porque nada humano me es ajeno, Viva la Autónoma de la Ciudad de México. Viva el Simulador Legislativo UACM.

“Atentamente, Enrique Álvarez González, fundador y coordinador general; Owen Pérez Barajas, subcoordinador general”.

Y eso es todo el Foro Universitario.

**JULIO CÉSAR RINCÓN VARGAS (Cuauhtepc-Estudiente). -**

Secretario técnico, quiero pedir la palabra para externar unas palabras en el marco de la discusión que va a haber hoy en el Pleno del Consejo Universitario y tiene que ver directamente con la disminución de la oferta académica del Colegio de Humanidades y Ciencias Sociales. Me la mandaron. Yo esperaba también que la leyeran en el Foro Universitario, pero bueno. Son dos minutos. Nada más es una pequeña carta. Deme unos minutos.

**MIGUEL ÁNGEL ARIAS ORTEGA (Del Valle-Académico). -**

Está en la petición de palabra la consejera Karla Montalvo y el consejero Julio César Rincón que ahora la ha solicitado.

**JULIO CÉSAR RINCÓN VARGAS (Cuauhtepc-Estudiente). -**

Voy a externarla. Es una carta que más bien varios compañeros redactaron.

**MIGUEL ÁNGEL ARIAS ORTEGA (Del Valle-Académico). -**

Está bien. Estás en el orden en la petición de palabra.

**JULIO CÉSAR RINCÓN VARGAS (Cuautepéc-Estudiante). -**

Muchas gracias, profesor. "Ciudad de México, a 29 de abril de 2021..."

**MIGUEL ÁNGEL ARIAS ORTEGA (Del Valle-Académico). -**

Julio, permítenos, porque está primero la consejera Karla Montalvo y después tú sigues en el uso de la palabra. Gracias. Karla, por favor.

**KARLA PAOLA MONTALVO DE LA FUENTE (Del Valle-Académico). -**

Yo quería preguntarle a Mariana o a Israel, dado que ya tienen el texto, si podrían decir de qué licenciatura eran los mensajes en relación al turno vespertino.

**JULIO CÉSAR RINCÓN VARGAS (Cuautepéc-Estudiante). -**

Es en Cuautepéc, profesora.

**MARIANA ROMERO FERNÁNDEZ (Tezonco-Estudiante). -**

Según yo, hay uno que no especifica; y el segundo sí menciona que es de la Licenciatura en Ingeniería en Sistemas Electrónicos y de Telecomunicaciones.

**KARLA PAOLA MONTALVO DE LA FUENTE (Del Valle-Académico). -**

Y del otro no lo dice.

**MARIANA ROMERO FERNÁNDEZ (Tezonco-Estudiante). -**

El otro no dice.

**KARLA PAOLA MONTALVO DE LA FUENTE (Del Valle-Académico). -**

Gracias.

**MIGUEL ÁNGEL ARIAS ORTEGA (Del Valle-Académico). -**

Julio César, adelante, por favor, dos minutos.

**JULIO CÉSAR RINCÓN VARGAS (Cuauhtepc-Estudiente). -**

“Al Pleno del Consejo Universitario de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México.

“A través de la presenta carta hacemos de su conocimiento como estudiantes inscritos en la Licenciatura de Historia y Sociedad Contemporánea del plantel Cuauhtepc, en el turno vespertino, de nuestro descontento por la votación que se llevará a cabo durante la sesión del Consejo Universitario, a celebrarse el día de hoy, referente a la disminución del 50 por ciento de la matrícula para el nuevo ingreso en el ciclo 2021-II de la licenciatura que formamos parte.

“Consideramos que la UACM se ha distinguido de las demás universidades existentes de la ciudad, por incluir a los distintos sectores de la población que por diversas razones no pueden acceder a la educación en horarios matutinos, ya sea por cuestiones de trabajo o por cuestiones personales y/o familiares. El hecho de eliminar la oferta en el turno vespertino en diversas carreras, licenciaturas, de distintos colegios, representa un duro golpe a la inclusión de la cual hemos sido pioneros.

“Adicionalmente, tanto la carrera de Historia como las distintas humanidades, son parte fundamental del conocimiento, de la crítica, del pensamiento y de la

construcción de individuos que vivimos dentro de la sociedad. Nuestra Universidad es de las únicas en ofrecer carreras de Historia y de Filosofía en puntos de la ciudad de México donde las dinámicas sociales no permiten el acceso a ellas.

“Por ello pedimos al Pleno que reconsidere la decisión y permita llevar la oferta de nuestra carrera en el turno vespertino para el siguiente ciclo, como ha sido hace tiempo. De no ser así, estaría fallando a la consigna de que nada humano me es ajeno y con ello al carácter humanístico de la Universidad”.

Suscribimos lo anterior estudiantes de la Licenciatura de Historia y Sociedad Contemporánea del plantel Cuauhtepec, turno vespertino. Gracias.

**MIGUEL ÁNGEL ARIAS ORTEGA (Del Valle-Académico). -**

Gracias, Julio César. No hay nadie más en la petición de palabra.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

La propuesta de Orden del Día que mandó la Comisión de Organización es:

Propuesta de Orden del día:

1. Información de la Administración sobre la ruta para el probable regreso a planteles.
2. Aprobación de la Oferta Académica de nuevo ingreso para el semestre 2021-II.

Propuestas de modificación en el Orden del Día.

**JULIO CÉSAR RINCÓN VARGAS (Cuautepéc-Estudiente).** -

Que no se incluya el punto dos, que es la aprobación de la oferta académica de nuevo ingreso y sobre todo porque es algo digamos emergente y lo están tratando como de urgencia y no se ha tratado. Hicimos un llamado a la rectora e incluso tuvimos una sesión con ella vía internet y quedó con nosotros, en particular también la gente de Becas, de que iba a tratar el caso y esto es cómo es la oferta académica y no nos dieron ninguna salida. Entonces por favor, pido también a los consejeros que son del colegio y también a los profesores que no se apruebe esto así. O sea, ¿cómo de emergencia? Gracias.

**MIGUEL ÁNGEL ARIAS ORTEGA (Del Valle-Académico).** -

Julio César, la rectora te solicita que le envíes la carta, ya sea por este medio, el chat, o la envíes al correo institucional. Esta carta que acabas de leer.

**JULIO CÉSAR RINCÓN VARGAS (Cuautepéc-Estudiente).** -

Claro. Y también lo estuve diciendo en varias sesiones y no es como algo afrentivo, más bien es para mejorar a la Universidad y la disminución de la oferta, pues sí, está mal. Gracias.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

Miren, el reglamento es claro. Si fuese una sesión ordinaria en este caso sí se podría solicitar que no se incluya ese punto, pero dado que es una sesión extraordinaria, y esta sesión se considera como extraordinaria, se tendría que discutir los asuntos para los cuales fue convocado este Pleno.

**JULIO CÉSAR RINCÓN VARGAS (Cuauhtepc-Estudiente). -**

Hay que discutirlo porque no sólo es del CHyCS, también hay otras ofertas académicas, hay que hacer que crezca la Universidad, por favor, y quitar esto. También la gente que sea de Historia pues, digo, hay una historia de la UACM.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Gracias. Le preguntaría a este Pleno si tiene propuestas de modificación en el Orden del Día. ¿Les parece si entramos en sesión? Les pediría que por favor aprobemos el Orden del Día para comenzar a trabajar y luego ya hacemos una lista de participaciones. Octavio Valadez, es una moción, adelante.

**FRANCISCO OCTAVIO VALADEZ TAPIA (Tezonco-Estudiente). -**

Me parece al final de cuentas que el consejero Julio César tiene razón, está finalmente presentando una propuesta de modificación. La modificación al Orden del Día no únicamente se entiende en la cuestión de que se tengan que cambiar de orden los puntos. En algún momento también puede implicar una cuestión de supresión de algunos.

Y una más a la discusión. Por lo menos me parece que hay un punto más allá del contenido de la oferta académica que nos envían y que habría que destacar. El documento presenta partes de faltas de ortografía, que eso puede un tanto saldarse, y faltas de información, y por lo menos uno esperaría que en la cuestión del análisis que hizo la honorable COMPLAN pues viniera como anexo respecto de cuáles fueron los criterios para hacer la cuestión de la distribución, cosa que no viene.

Entonces prácticamente nos están solicitando que aprobemos algo que carece de mucha información como para que uno pueda tomar una decisión consciente. Pero la cuestión de mi moción sería esa parte, la cuestión de aprobación del Orden del Día también puede implicar una supresión de uno de los puntos. Gracias.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

Gracias. Sigue Frank Vázquez.

**FRANK RICARDO VÁZQUEZ HERNÁNDEZ (Del Valle-Estudiente).** -

Lo que pasa es que esta sesión no está convocada como una sesión extraordinaria tampoco, es decir, lo que el secretario técnico acaba de decir pues no está convocada en ese sentido y tampoco como una sesión ordinaria, sino como una sesión de emergencia, y en ese sentido más bien yo diría, ¿cómo se postulan as sesiones de emergencia? Y en ese caso, ¿dónde se restringe, digamos, que pueda en su caso añadirse o quitarse alguno de los puntos del Orden del Día? Gracias.

**MIGUEL ÁNGEL ARIAS ORTEGA (Del Valle-Académico).** -

Javier Apolinar está en petición de la palabra y la consejera Aideé Tassinari. Javier, adelante.

**JOSÉ JAVIER APOLINAR GÓMEZ (Casa Libertad-Estudiente).** -

En el mismo sentido que Octavio, entiendo que sí se puede quitar un punto o no. Y justo cuando dices esto de: “¿Están de acuerdo con el Orden del Día?”,

estás poniendo a votación si realmente estás de acuerdo en discutir un punto de acuerdo a la legislación.

Y respecto a lo que comenta Frank, entiendo que está regulado por lo que aprobamos de estas discusiones en línea. Sin embargo, yo también aludiría al hecho de que si el reglamento que aprueba un Consejo Universitario está por encima del Reglamento del Consejo Universitario, que es una ley que está expedida y que regula los tipos de sesiones que hay del Pleno. Pero solamente lo pongo sobre la mesa, y apoyando ahí al compañero César Rincón respecto a que sí se puede o no discutir un punto y en eso estoy de acuerdo con el consejero Octavio.

**MIGUEL ÁNGEL ARIAS ORTEGA (Del Valle-Académico). -**

Gracias. Sigue Aideé Tassinari.

**AIDEÉ IRINA TASSINARI AZCUAGA (Cuautepec-Académico). -**

Yo le propongo al Pleno que entremos a la discusión. No es posible cancelar un punto con el argumento de que un grupo de personas considera, un grupo que no sabemos ni cuántas, considera que se están lesionando sus derechos sin antes haber discutido propiamente el tema. Entonces la única manera de saber los elementos del punto es discutiéndolo; si no lo discutimos es un absurdo, estamos hablando de la oferta académica de toda la institución.

Entonces yo les propongo que entremos en materia y ahí se pueden verter las distintas informaciones que tienen. Nosotros como Cuautepec en particular tenemos información que no tiene nada que ver con lo que está diciendo el consejero Rincón. (Problemas de audio) y que se discuta, para eso es, para



discutir. Y ese punto, entiendo yo, en este punto la administración ya  
(problemas de audio)

**JOSÉ JAVIER APOLINAR GÓMEZ (Casa Libertad-Estudiante).** -

No se escucha, profesora.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

Permítame, por favor. Ahora sí. ¿Podrías terminar?

**AIDEÉ IRINA TASSINARI AZCUAGA (Cuautepec-Académico).** -

Mi propuesta es, entremos materia y sólo así podemos poner sobre la mesa los distintos elementos para hablar de la configuración de la oferta académica institucional. De otra manera, es no discutir nada y no se puede cancelar un punto tan importante como es la oferta académica institucional. Esa es mi propuesta.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

Gracias. ¿Alguien más en la lista? Adelante, Adriana, por favor. Tres minutos.

**ADRIANA CARRILLO MENESES (Casa Libertad-Estudiante).** -

Solamente para agilizar esta discusión que está ... O sea, todavía no se discute lo que se tiene en el Orden del Día, pues yo nada más pondría como para que se solucione que se meta lo que dice Julio César de que se elimine como propuesta y ya nada más decidamos si se elimina o no, o si se sigue con el Orden del Día y ya. Gracias.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Gracias, Adriana. Sigue Israel Gallegos.

**ISRAEL GALLEGOS VARGAS (Cuautepec-Académico). -**

Nada más para hacer una precisión a los comentarios que se han hecho sobre el Orden del Día. Lo que podemos hacer nosotros como en cualquier sesión es acordar el orden en que se van a abordar los puntos. Los puntos ya han sido definidos por la Comisión de Organización y aprobados por la Comisión de Organización y por eso están en la carpeta, esos no se pueden quitar. Lo que podemos hacer es sólo acomodarlos en función de lo que este Pleno decida qué va primero y qué va después. Gracias.

**MIGUEL ÁNGEL ARIAS ORTEGA (Del Valle-Académico). -**

Una moción del consejero Octavio Valadez. Adelante, Octavio.

**FRANCISCO OCTAVIO VALADEZ TAPIA (Tezonco-Estudiente). -**

Ahora sí para señalar el error en el que incurre el consejero Israel. Eso no es cierto, el presentar esa forma implica decir que entonces la Comisión de Organización está por arriba del Pleno del Consejo Universitario, cosa que no aplica. Por eso yo hacía justamente la explicación y retomo también la solicitud que está haciendo tanto el consejero Julio César como la consejera Adriana Carrillo, finalmente eso tendría simplemente que votarse si el segundo punto del Orden del Día se mantiene o no. Ese es un primer momento, y ya después

podemos entrar, como señala la consejera Tassinari, a ver justamente la cuestión del contenido. Gracias.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

Muchas gracias. Miren, efectivamente el reglamento dice que no se pueden discutir asuntos para los cuales no fue convocado, pero lo que sí puede hacer este Pleno es discutir qué puntos... Les pido que por favor utilicemos el chat para solicitar la palabra, porque al momento de hacer la lista de participaciones se nos complica y luego se llega a pensar que no les queremos otorgar la palabra.

Entonces hay dos propuestas. La propuesta número uno, que es la que presenta la Comisión de Organización; y la propuesta número dos, que presenta el consejero Julio César Rincón y es solamente discutir el punto número uno. Hay dos propuestas. Les voy a pedir que voten a favor de la propuesta uno o la propuesta dos.

**FRANCISCO OCTAVIO VALADEZ TAPIA (Tezonco-Estudiente).** -

La pido nominal, por favor.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

Por supuesto que sí. Claro que sí.

Álvarez Ramírez Erika Lorena.

**ERIKA LORENA ÁLVAREZ RAMÍREZ (Casa Libertad-Académico). -**

Que continuemos con el punto. No sé por qué fue sesión de urgencia, algo dijiste que tenía que ser aprobado antes de mayo, entonces nada más que también dieras más explicación de si se requiere ya que aprobemos la oferta. Gracias.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

¿Entonces votas por la propuesta original?

**ERIKA LORENA ÁLVAREZ RAMÍREZ (Casa Libertad-Académico). -**

Sí.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Bojorge García Luis Javier.

**JULIO CÉSAR RINCÓN VARGAS (Cuauhtepc-Estudiente). -**

¿La propuesta original cuál es, secretario? Moción de procedimiento. ¿Cuál es la propuesta original?

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Consejero, le aclaro que la propuesta original parece evidente, pero quizás no lo es y qué bueno que me lo pregunta para aclararlo. La propuesta original se entiende que es la propuesta que presenta la Comisión de Organización, que es el documento de origen, entonces por eso se le denomina la propuesta

original. La propuesta número dos es la propuesta que usted está haciendo, que es que solamente se discuta el punto número uno.

**JULIO CÉSAR RINCÓN VARGAS (Cuauhtémoc-Estudiente).** -

¿Y la profesora está votando por la propuesta uno o por la propuesta dos?

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

Mire, nuevamente, la propuesta número uno es equivalente a emitir el voto por la propuesta original. Si usted vota por la propuesta dos querría decir que está votando por su propuesta, entonces ya sea que puede emitir su voto en el sentido de la propuesta original o propuesta uno, o propuesta dos o en este caso, dado que usted es quien la propone, podría decir que es la propuesta del consejero Julio César Rincón.

**ERIKA LORENA ÁLVAREZ RAMÍREZ (Casa Libertad-Académico).** -

Por la uno. Y ahí ya que expliques y también expliquen todos, y yo también tengo que decir algo.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

Muy bien. Bojorge García Luis Javier.

**LUIS JAVIER BOJORGE GARCÍA (Casa Libertad-Académico).** -

Estaba diciendo que me abstengo por dos razones. La primera porque a mí me quedó claro en una discusión anterior que ya no nos correspondía a nosotros hacer la oferta académica y que justamente era una función del Séptimo CU.

Y la segunda razón por la que me abstengo es porque me da la impresión de que las argumentaciones que se hicieron para impedir que se pudiera o no bajar un punto, no son correctas. Gracias.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Bolio Márquez Martha.

**MARTHA BOLIO MÁRQUEZ (Cuauteppec-Académico). -**

Mi voto va por la propuesta original porque son cosas que hay que resolver hoy, entonces hay que resolverlas discutiendo, conociendo el contexto, conociendo todas las opiniones y si no las conocemos, como dice la consejera Aideé Tassinari, no podemos tomar una decisión más organizada y más pensada como Consejo Universitario. Voto por la propuesta original.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Hernández Ramírez Tania Paloma.

**TANIA PALOMA HERNÁNDEZ RAMÍREZ (Tezonco-Académico). -**

Yo la verdad es que también tengo por un lado la propuesta de oferta que envían es el dictamen de la COMPLAN, o sea, ahí hay un costo legislativo que me parece que después de tanto llegue en esos términos. Creo que hay que discutirla para saber cuáles son las opiniones y hacia dónde va y también sé que urge, entonces por esas razones, me abstengo. Gracias.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Jiménez García Adriana.

**ADRIANA JIMÉNEZ GARCÍA (Del Valle-Académico). -**

Propuesta número uno.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Juárez Rodríguez Goovinda Penélope.

**GOOVINDA PENÉLOPE JUÁREZ RODRÍGUEZ (Tezonco-Académico). -**

Por la propuesta número uno, porque se debe conocer cómo está la situación y el contexto de la oferta académica para determinar aprobar o no aprobar.

Gracias.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Martínez Rodríguez Carlos Ernesto. Yo voto por la propuesta número uno.

Mckelligan Sánchez María Teresa.

**MARÍA TERESA MCKELLIGAN SÁNCHEZ (Del Valle-Académico). -**

Propuesta uno. Gracias, Carlos.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Montalvo de la Fuente Karla Paola.

**KARLA PAOLA MONTALVO DE LA FUENTE (Del Valle-Académico). -**

Propuesta uno.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Prada Rojas Ingmar Augusto.

**INGMAR AUGUSTO PRADA ROJAS (Cuautepec-Académico). -**

Esta vez no estoy de acuerdo con que no se abran más materias en la tarde.

De hecho, creo que va en contra de nuestra forma de ser de Universidad, por lo cual voy a votar por la propuesta dos.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Rivera Quintero Alejandra Gabriela.

**ALEJANDRA GABRIELA RIVERA QUINTERO (Tezonco-Académico). -**

Yo quisiera plantear que es importante que observemos la discusión que vamos a dar, que podremos estar en desacuerdo con algunos planteamientos, pero que es un elemento que se requiere discutir y por lo menos tendríamos que saber cuáles son las condicionantes que nos están ofreciendo desde la COMPLAN para establecer una oferta en este sentido. Voto por la propuesta uno.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Rodríguez Juárez Pilar Rosa María.



**PILAR ROSA MARÍA RODRÍGUEZ JUÁREZ (Casa Libertad-Académico). -**

Escuchamos hace unos minutos cartas en donde se manifestaba preocupación por parte de los estudiantes con respecto a qué va a seguir en el próximo semestre. También en nuestras clases hemos escuchado estudiantes que nos preguntan: “¿Qué va a pasar, maestra? ¿Vamos a seguir así? ¿Qué va a suceder?”. Entonces es importante el punto número uno.

Con respecto al punto número, que es la aprobación de la oferta académica, tenemos que escuchar cómo se... Ya conocemos la propuesta, porque nos la hicieron llegar en la carpeta, pero podemos tener dudas y observaciones, y a lo mejor, fíjense, me atrevería yo a decir, hasta propuestas y a lo mejor de aquí podemos sacar una cuestión híbrida: que hubiera clases presenciales y que hubiera algunas licenciaturas como estamos trabajando ahorita, para que los estudiantes pudieran tener la posibilidad de concluir su proyecto académico en esta Universidad. En ese sentido, voto por la propuesta original. Gracias.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Rodríguez Zornoza Flor Mercedes.

**FLOR MERCEDES RODRÍGUEZ ZORNOZA (Del Valle-Académico). -**

Voto por la propuesta original, por las razones dadas por la consejera Tania Paloma y la consejera Pilar Rodríguez. Gracias.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Tassinari Azcuaga Aideé Irina.

**AIDEÉ IRINA TASSINARI AZCUAGA (Cuautepec-Académico).** -

Propuesta original.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

Velarde Saldaña Myrna.

**MYRNA VELARDE SALDAÑA (Tezonco-Académico).** -

Propuesta original. Pero sí me gustaría escuchar cuando estén trabajando este punto algunas dudas que tengo acerca de la propuesta que están planteando y por qué decidiendo en la propuesta no plantear cursos para turnos vespertinos tanto en Sociales como en algunas carreras de Ingeniería.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

Rodríguez Mora Tania Hogla.

**DRA. TANIA HOGLA RODRÍGUEZ MORA (Rectora).** -

Por supuesto que voto a partir de la propuesta original, y me parece que justamente la responsabilidad del Pleno del Consejo Universitario de aprobar o no aprobar la oferta académica, que es un instrumento de organizar la vida académica de la Universidad. Eso es lo que se va a discutir hoy y es lo que está en su obligación aprobar o no hacerlo.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

Apolinar Gómez José Javier.

**JOSÉ JAVIER APOLINAR GÓMEZ (Casa Libertad-Estudiente). -**

Me parece importante recalcar que efectivamente sí hay una responsabilidad en aprobar o no una oferta académica, pero sin duda la oferta académica debe de estar pensada en las y los estudiantes. Y en ese sentido, de manera sistemática... (Sonido distorsionado).

**MIGUEL ÁNGEL ARIAS ORTEGA (Del Valle-Académico). -**

Consejero Javier Apolinar, se escucha mal su intervención.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Permítame, por favor.

**JOSÉ JAVIER APOLINAR GÓMEZ (Casa Libertad-Estudiente). -**

Como lo decía, creo que es una tarea importante para este Consejo Universitario aprobar o no la oferta académica, pero también me parece que es una obligación de parte de la COMPLAN hacer una oferta académica congruente, y es que hemos visto sistemáticamente cómo en la oferta académica se van los cursos o las materias del turno vespertino al turno matutino e incluso cómo migran de plantel a plantel, y lo hemos visto, creo que todos somos testigos.

Y en este sentido, voto en contra, en primera por solidaridad a los compañeros que tienen que migrar a la mañana porque en la tarde no van a abrir cursos. Y en segundo, porque es legítimo el derecho de poder tener materias y poder tener carreras, por ejemplo, Derecho, que no se pudo abrir, y en ese sentido

tengo también como para verter. Si es que discutimos la oferta académica, entonces pondré en la mesa eso. Muchas gracias.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Arriaga Cadena Oscar.

**OSCAR ARRIAGA CADENA (Del Valle-Estudiante). -**

Por la propuesta número uno.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Carrillo Meneses Adriana.

**ADRIANA CARRILLO MENESES (Casa Libertad-Estudiante). -**

Yo estoy dividida, no sé si abstenerme o estar en contra...

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

García Carmona Daniel.

**ADRIANA CARRILLO MENESES (Casa Libertad-Estudiante). -**

Todavía no acabo, secretario técnico.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Adelante, Adriana.

**ADRIANA CARRILLO MENESES (Casa Libertad-Estudiante). -**

Yo, como lo decía antes de que me interrumpiera el secretario técnico, no sé si abstenerme o estar en contra. Sé las dificultades que tenemos los estudiantes ya que muchos trabajamos en las mañanas y que a veces en la tarde no se abren muchos grupos, entonces eso también es un problema. Sí es necesario el punto dos, pero yo lo hago también por solidaridad al compañero de Cuauhtémoc y entonces me voy a abstener. Gracias.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

García Carmona Daniel.

**DANIEL GARCÍA CARMONA (Del Valle-Estudiante). -**

Yo quiero hacer un llamado respetuoso a la Comisión de Organización, porque por muy bondadosa vista que se le quiera dar al documento que enviaron, yo no veo ninguna carpeta de trabajo. Lo que aparece ahí es un documento de trabajo de la COMPLAN, no hay un dictamen para discutir en el Pleno del Consejo Universitario por lo que refiere al punto dos e incluso no trae propuesta de puntos de acuerdo, no trae fundamentación legal, no trae nada. Y para el punto uno, pues de plano está vacío.

Así por mucha emergencia que sea esto, tampoco es votar por votar o aprobar por aprobar, y en ese sentido me parece importante hacer el llamado de verdad respetuoso a que sean cuidadosos con eso, porque a las comisiones sí nos piden que enviemos los documentos completos para que puedan ser discutidos y parece que a la administración no. Entonces por favor nada más cuidar eso.

Ya sobre el sentido de mi votación, creo equivocada, y lo digo muy respetuosamente, la propuesta de que no se discuta la oferta académica, porque no podemos ver el contenido y en efecto no podemos atender a lo que se vertió en el Foro Universitario de cuidar o de discutir lo que trae de fondo, y bajarlo simplemente aplaza una discusión que tarde o temprano se tiene que dar. Me parece que tiene que estar el punto así como está, esta carpeta que no es carpeta. Entonces voto por la propuesta original.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

Guevara Sánchez Blanca Edith.

**MIGUEL ÁNGEL ARIAS ORTEGA (Del Valle-Académico).** -

Está conectándose en este momento.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

Huerta Prieto Akin Uriel.

**AKIN URIEL HUERTA PRIETO (Casa Libertad-Estudiente).** -

Toda mi comunidad me ha solicitado y me ha preguntado mucho, como bien lo decía la maestra María del Pilar, de qué es lo que va a acontecer, si vamos a regresar o no vamos a regresar o cómo va a ser la situación, y ahora sí que representando a mi comunidad, voy a votar a favor de la propuesta original.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

Lunar Hernández Juan Carlos.

**JUAN CARLOS LUNAR HERNÁNDEZ (Del Valle-Estudiante). -**

Por la propuesta original.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Mejía Sevilla Iván Isaac.

**IVÁN ISAAC MEJÍA SEVILLA (Cuauhtepac-Estudiante). -**

Mi voto va a ser por la propuesta dos. Y yo sé que se tiene que discutir, pero justamente, como ya se comentó antes, hace falta porque en este Pleno ya lo habían comentado los estudiantes la vez pasada y otra vez se repite e igual viene... Sé que se tiene que aprobar urgentemente, así que si se mandan esos anexos, que no están por lo menos en esta carpeta de trabajo, que no es carpeta de trabajo, entonces se podría convocar hasta una sesión igual de urgencia mañana mismo, pero una vez ya leídos y no leyéndolos aquí, o vamos a sesionar y estas son las razones y las prisas. Así que por la propuesta dos.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Rincón Vargas Julio César.

**JULIO CÉSAR RINCÓN VARGAS (Cuauhtepac-Estudiante). -**

Justo lo que dice el compañero que me antecedió, Iván sabe las condiciones en que estamos en Cuauhtepac, él es de ahí. Esta Universidad ha crecido muchísimo y no tiene por qué dársele menor valía o de lo que vale, digamos una u otra licenciatura.

La UACM, como una institución pública y que es humanista, debería de darle más opciones a los estudiantes de tener una licenciatura, de tener una formación porque tenemos excelentes profesores. Entonces de todo lo que están diciendo de los 20 años, como ya habían dicho en el Foro Universitario, ¿qué es lo que se está haciendo para que estudiantes que les gusta muchísimo la historia, no se tengan que ir a Derecho en donde hay incluso un sobrecupo? Porque es que se oferta.

Nuestro plantel Magdalena Contreras por eso se hizo Rosario Castellanos, porque ellos, como Universidad y qué bueno que esté creciendo, qué bueno que se abran nuevos espacios de educación... ¿Puede cerrar, secretario técnico, su micrófono?

**MIGUEL ÁNGEL ARIAS ORTEGA (Del Valle-Académico). -**

No es el secretario técnico, Julio César Rincón.

**JULIO CÉSAR RINCÓN VARGAS (Cuauhtepc-Estudiente). -**

Al punto que voy es que es súper importante que esta oferta académica, como ha dicho el compañero García, no se discuta ahorita, no hay documentos, no hay algo que nos diga. Nosotros durante la sesión que tuvimos con a rectora le pedimos documentos fundamentales, y uno de ellos es el acuerdo 83, del compañero Víctor Campos, de Cuauhtepc, en donde decía cuáles eran los grupos que requería la comunidad, y no hay documentos sobre eso. Es más, su carpeta nada más: “¡Ah! OK”.

Es de emergencia. ¿Por qué de emergencia? O sea, piénselo muy bien, la UACM está forjando una historia, tenemos 20 años y no hay historia. Qué



bonito fue escuchar que algo se está haciendo para que se abran nuevos espacios, pero recuérdelo de verdad, yo les hago un llamado por lo menos a los profesores del CHyCS de nuestro plantel a que no votemos esto, ya han dicho que sí y no sé por qué, siempre pasa.

Pero hay que pensarlo muy bien, porque no solamente estamos pensando en que si un estudiante tiene cien pesos para irse a trabajar y que regresa. Muchos estudiantes en el turno de la tarde ni siquiera tienen la posibilidad de comer en el comedor de Cuauhtepac, y es una institución pública, no somos otra institución.

Yo les pido que no aprobemos, hay que discutirlo, pero que se quede en discusión. Una cosa es discutirlo y una cosa es aprobarlo. No tenemos documentos fundamentales ni nada que sustente el que aprobemos esto. Muchas gracias.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Romero Fernández Mariana.

**MARIANA ROMERO FERNÁNDEZ (Tezonco-Estudiante). -**

En efecto, a pesar de que yo soy de la Comisión de Organización, pues sí soy de alguna manera responsable por lo que ha señalado el consejero Daniel García. Me parece que comúnmente lo que se hace en este Pleno es que la COMPLAN presenta una propuesta que está debidamente argumentada y sustentada en, no sé, o sea, en lo que tenga que sustentarse y entonces a partir de eso pues nosotros no movemos números que se supone están basados ya en un estudio.

Pienso que esa idea era la que yo tenía hasta hace algo de tiempo, pero que después preguntando y un poco intentando ver cómo se formulaba eso, pues resulta que de repente la información ni es pública ni es transparente ni se puede consultar y entonces algunos consejeros dicen que ellos tienen cierta información, bueno, pues yo soy consejera y no tengo esa información y tengo que tomar una decisión al respecto.

Creo que es un poco un llamado de atención a la manera en que se trabaja esto que es tan importante, como es la oferta académica para el nuevo ingreso y que siento que no le estamos dando la seriedad necesaria.

Es algo que sé que urge y que se tiene que aprobar antes del mes que viene, que ya está a unos días, y es algo importante, y entonces una siempre tiene que estar entre la espalda y la pared decidiendo algo que es muy importante para la comunidad universitaria, pero al mismo tiempo viendo que la decisión que se tome está carente de solidez. Entonces yo creo que me abstengo.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Valadez Tapia Francisco Octavio.

**FRANCISCO OCTAVIO VALADEZ TAPIA (Tezonco-Estudiante). -**

Voy a reflexionar el porqué apoyo la propuesta del consejero Julio César y también de verdad, aunque admiro a la consejera Pilar, señalar que debemos de tener precaución de no confundir peras con manzanas. Y lo digo porque simplemente se dice, y supongo que por economías de lenguaje, la aprobación de la oferta académica, como si fuera en su totalidad lo que vamos a discutir. Habrá que señalar que el punto es tal cual: aprobación de la oferta académica

de nuevo ingreso para semestre 2021-II. Eso es lo que se va a discutir y es lo que en este momento estamos votando si se quita o no. Lo otro que señaló correspondería precisamente al primer punto y ese no está de hecho en discusión.

Y voy a poner también como una cuestión de anécdota de rápido. En alguna ocasión o en algunas cuantas ocasiones, uno a veces aprende a la mala, algún profesor y también alguna profesora de licenciatura me dijo: “Si yo pongo lineamientos y tú me entregas un trabajo que no los cumple en la cuestión de forma, es decir, no lleva portada, no lleva índice y no lleva listado de referencias, aunque tu trabajo sea muy bueno, tal vez me lo estoy perdiendo, pero estoy en mi derecho de ni siquiera revisarlo porque no estás cumpliendo con los criterios de forma. Cumple con los criterios de forma y después con todo gusto atendemos los criterios de contenido”.

Lo mismo está ocurriendo con esta propuesta que nos está enviando la COMPLAN. Yo todavía sigo pensando si hay una cuestión filosófica y no, en la cuestión de la exposición de motivos: “A la Comisión de Planeación corresponde la Comisión de Planeación”, y es algo que más adelante pediré que me expliquen.

Con la cuestión justamente, como decía la consejera Mariana, pues yo esperaba que cuando dicen que hicieron un análisis de las carreras con mayor y menor demanda pues viniera, e incluso uno dice, pues sobre eso con mayor ánimo, y ya que se cumplieron los criterios formales, vamos con los criterios de contenido, pero no se está cumpliendo con criterios formales. Entonces por eso es la cuestión de apoyar la propuesta del consejero Julio César. Mi voto es a favor de la propuesta dos. Gracias.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Vázquez Hernández Frank Ricardo.

**FRANK RICARDO VÁZQUEZ HERNÁNDEZ (Del Valle-Estudiante). -**

Me parece que es una decisión no tan fácil esta, en tanto creo que hay razones de las dos propuestas, tanto que haya que discutirla en este momento como que se rechace por lo que ya algunos consejeros y algunas consejeras han expuesto en torno a la deficiencia de información o la parte de información que hay en el documento que se nos hace llegar. Pero sí también me parece pertinente que habría que discutir y justamente analizar qué es lo que falta y en tanto esa discusión se pueda reenviar una propuesta mucho más informada.

Me parece, como decía la rectora Tania Rodríguez, es obligación de este Pleno atender algo tan importante como la oferta académica, pues también es obligación de la administración y en este caso enviar la información correspondiente y los anexos necesarios para que este Pleno pueda tomar decisiones en torno a un punto tan importante. Me parece que ahí el llamado de atención es para la COMPLAN y para la Coordinación Académica, en tanto son las instancias que de alguna manera les corresponde la atención de este tema. Voy a votar por la propuesta uno. Gracias.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Guevara Sánchez Blanca Edith.

**MIGUEL ÁNGEL ARIAS ORTEGA (Del Valle-Académico). -**

Blanca dice en el chat: “No tengo audio en este momento, pero me abstengo. Estoy por lo que dicen mis compañeros sobre que falta información para poder aprobar algo tan importante”.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Son 18 votos por la propuesta uno, seis votos por la propuesta dos, cuatro abstenciones y cero ausencias. Le pediría a la Rectoría si nos puede comentar sobre el posible plan de regreso que se tiene para presencial.

**DRA. TANIA HOGLA RODRÍGUEZ MORA (Rectora). -**

Buenas tardes. A ver, tenemos varias cosas que creo que son el encuadre de trabajo y que es por sentido común y por ordenamiento legal lo que debemos cumplir.

Uno es que la pandemia está sujeta a leyes que derivan de las condiciones sanitarias y eso es importante. ¿Eso en qué se traduce? Se ha traducido por lo menos, yo diría, en tres elementos.

Uno, el tema de la lógica de los semáforos sanitarios que establecen criterios de actividades que se pueden abrir y de protocolos de atención. En ese mismo marco está toda la política incluso de vacunación, que como ustedes saben, se ha informado. Ese elemento de política es el eje normativo no para la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, sino para la sociedad en su conjunto, es decir, esa es una ley superior, eso es determinante y marca pautas con respecto al comportamiento de los ciudadanos de este país. Eso es lo que

indica la ley superior en función de una situación de crisis como la que estamos haciendo.

En el marco de la política específica de la Ciudad de México hay dos elementos novedosos.

Uno son los indicadores efectivamente de apertura de nuevas actividades en función de los semáforos. No sabemos y se ha seguido reiterando y hasta el momento esa es la política fijada, que las actividades presenciales en términos educativos se llevarán a cabo con semáforo verde. Esa es la política general hasta este momento.

Segundo, también se ha informado que el sistema educativo o asociado al personal educativo será parte de una segunda fase especial en el proceso de vacunación que se suma al proceso de vacunación por edades. En el caso de la Ciudad de México, el proceso casi ha concluido en los mayores de 60 años y está el registro para los de 50 a 59 años y se ha anunciado que en mayo y junio se podría iniciar un proceso de vacunación al personal del sector educativo.

¿Qué personal del sector educativo y qué información hay al respecto? Nos han solicitado tanto las autoridades federales como las autoridades locales que están encargadas de ese tema padrones de trabajadores, trabajadores manuales, técnicos, administrativos y académicos con cualquier tipo de contratación, es decir, contrataciones por tiempo determinado o contrataciones por tiempo completo, mismas que nosotros hemos integrado y que estamos terminando de confirmar para no cometer errores en función al histórico desorden en el área de Recursos Humanos y en los censos de gestión de las bases de datos.

Estamos en eso, salió una circular que la Rectoría pidió a los trabajadores que verificaran. En esa circular, ojo, están los menores de 60 años, en el entendido de que mayores de 60 años han entrado al proceso de vacunación previo. Ese es un requerimiento externo y estamos confirmándolo. ¿Por qué? Porque justamente son padrones muy delicados que no gestiona la Universidad, que gestionan, por obvias razones, las autoridades de Salud.

¿Qué se nos ha indicado también? Nos han indicado que estemos alertas en función del mecanismo que todavía no está definido, por lo menos no nos lo han notificado, con respecto a cuál va a ser la logística de esa vacunación, ni los tiempos, ni los lugares, es decir, no sabemos si cada instancia coordinará su centro de vacunación, o seguiremos en la estrategia que ha seguido el Gobierno de la Ciudad de México con macrocentros de vacunación, no lo sabemos. Eso nos lo van a informar. La Universidad no define ese criterio, es decir, ese es un tema importante. Eso con respecto a la información que está en la mesa.

Un siguiente elemento que tiene que ver con la decisión de lo que va a seguir el siguiente semestre, justamente entonces pasa por el desarrollo de la pandemia y de los picos de contagio que puedan desarrollarse o no. Ese es un tema que no está en el control absolutamente de nadie y que deseáramos todos que siguiera evolucionando positivamente como hasta el momento.

¿Qué estamos haciendo en función de prepararnos para una posible apertura? Uno, por supuesto estamos haciendo toda una ruta de trabajo y que está coordinada por el secretario general, en coordinación estrecha con los coordinadores de planteles, de determinar las condiciones básicas de mantenimiento.

¿Fundamentalmente en términos de qué? Los planteles llevan más de un año sin mantenimiento constante en buena medida, justamente por este esfuerzo enorme de la institución de mantenerse funcionando con alrededor del 10 o 15 por ciento de los trabajadores administrativos, técnicos y manuales que hemos sostenido la Universidad en términos de su ejercicio presencial. Eso es así, los planteles tienen que limpiarse, tienen sanitizarse y tiene que hacer todo un proceso no solamente de mantenimientos mínimos, que en eso estamos, impermeabilización y cosas de este tipo, sino asegurarnos de dos elementos que son sustantivos: uno, las condiciones de circulación de aire, y por otro lado, de garantizar agua.

Al respecto informo que se ha hecho un esfuerzo, junto con los Consejos de Planel, levantando las condiciones de baños, de tuberías y ese tipo de cosas que van en distintos niveles de complejidad, desde cambio de llaves para que cierren y abran bien en plantel Centro Histórico o en el plantel San Lorenzo Tezonco, hasta una obra completa de saneamiento hidráulico en el plantel Cuauhtémoc, una obra que se ha visto retrasada, y quiero decirlo también puntualmente, por años y que finalmente se han construido las bases de licitación, está en licitación y está en proceso de asignación. Ese es un tema importante y ese es otro elemento.

De la misma forma, tenemos problemas yo diría de herrería, de checar ventanas y todo este tipo de situaciones como de acondicionamiento de obras. En eso les agradezco mucho a los coordinadores de planteles el trabajo de seguimiento y de levantar esos censos.

De igual forma, en coordinación con la Secretaría General, la Coordinación de Obras y Planteles, se ha levantado un censo para determinar cuántos salones



podemos usar, qué salones se pueden usar, cuántos están ventilados, qué se puede hacer y en qué condiciones. Nuestro objetivo es garantizar un funcionamiento en los mejores términos si eso fuera el 70 por ciento de los planteles. Hay planteles que tienen una enorme cantidad de variaciones en función de sus diferencias de infraestructura. Y San Lorenzo Tezonco y Cuauhtémoc son planteles que, como todos sabemos, fueron diseñados para actividades universitarias, mientras que los otros planteles han sido una adecuación, este es el otro elemento.

Con respecto a la oferta académica, se ha planeado un ejercicio de planificación, y ahí otra vez coordinadores de plantel, coordinadores de colegio, Coordinación Académica y la Coordinación de Planeación dentro de los planes y programas de estudio, garantizar que las trayectorias de los estudiantes puedan continuar.

Y priorizar en este caso considerando que hace año, pues sí, van a ser dos semestres completos en los cuales se ha trabajado a distancia, garantizar las condiciones particularmente de materias que eventualmente pudieran trabajarse en laboratorios, a fin de que los estudiantes puedan cumplir ese objetivo formativo y sustantivo.

De igual forma, estamos atentos al desarrollo de protocolos. Habíamos desarrollado y tenemos un comité establecido con expertos de distintas áreas de la Universidad para el desarrollo de protocolos sanitarios. Fue un trabajo muy intenso que tuvimos a fines del año pasado y que se quedó ahí en la medida de que fue muy claro que no regresábamos a los planteles ni en el invierno ni en los primeros meses de este año.

En estas condiciones, también con los elementos de la vacunación en la mesa y con lo que sabemos mucho más del desarrollo y circulación de los contagios, creo que será motivo de revisarlos. Sin embargo, quiero ser enfática también en que buena parte de los criterios y protocolos que se tendrán que establecer, tendremos que hacer adecuaciones, pero derivarán necesariamente de lo establecido por las autoridades sanitarias para el sistema educativo. Y eso pasa en todas las área de la vida social, hay protocolos generales y luego se adecúan. En realidad, esos son los elementos en los que estamos, hemos trabajado de manera muy intensa con coordinadores de plantel en términos de mantenimiento, capacidad instalada y posibilidades e identificación de espacios con coordinadores de plantel, Consejos de Plantel y Colegios, en términos de la construcción de la oferta del siguiente semestre, priorizando la posibilidad de modelos híbridos.

Digamos, tenemos que estar preparados para regresar en ciertas condiciones o para mantenernos a distancia dependiendo las condiciones de la pandemia, ese es el nivel de plasticidad que necesitamos. ¿Eso tiene que ver con un efecto en la oferta? Por supuesto. Ya reiteré qué grupos y qué criterios, de criterios académicos regirían, qué estudiantes y qué grupos tendrían prioridad para regresar a planteles. Estamos pensando fundamentalmente de la importancia que la práctica en laboratorio tiene para muchas carreras y para los ciclos finales de las trayectorias estudiantiles y universitarias. Eso es importante Y lo que si quisiera recalcar, compañeros, es que las decisiones que tomemos tendrán que equilibrar las necesidades obviamente de protección a la salud, eso no está en duda y ahí nos apegamos a los criterios científicos y de política pública que establezcan las autoridades. Y nuestra responsabilidad como

Universidad Autónoma será velar por los criterios académicos de toma de decisiones en la apertura y prioridad del uso de los espacios que podamos usar, priorizando que materias que sabemos que son complicadas, que necesidad de asesorías y prácticas de tutoría y de laboratorios puedan regresar a planteles en la medida en que esto sea posible, en condiciones de salud y en condiciones de nuestra capacidad de infraestructura. Eso es básicamente lo que podemos informarles.

Quiero decirles que esto que les estoy explicando es básicamente el trabajo acumulado y que se puede formalizar en términos de un documento base y que la decisión del Consejo Universitario de poner este tema en la mesa también fue así de expedito y lo que les puedo compartir es justamente lo que estamos trabajando. De ello hay minutas en las juntas de coordinaciones, minutas de junta de trabajo en la COMPLAN, minutas de trabajo de la Secretaría General con los planteles, es un trabajo enorme que hemos estado haciendo los últimos meses. Muchas gracias.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

Moción de procedimiento. Tania, por favor.

**TANIA PALOMA HERNÁNDEZ RAMÍREZ (Tezonco-Académico).** -

Secretario técnico, nada más si nos puede aclarar si se está abriendo una ronda de preguntas porque ya dio el informe y es un punto informativo. La pregunta es, ¿qué corresponde? ¿Va a haber una ronda de preguntas o en qué estamos?, para ver si me anoto o no. Gracias.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Recuerden que en los lineamientos para sesiones virtuales ahí se estipula que para los puntos informativos se abrirán las correspondientes rondas de preguntas y respuestas.

**JULIO CÉSAR RINCÓN VARGAS (Cuauhtepac-Estudiente). -**

En ese mismo contexto, todo lo que se hizo de parte de la administración, porque ni siquiera es de la institución, es muy contradictorio lo que está pasando en Cuauhtepac. Hablan de historia, hablan de cómo la Universidad ha avanzado, de los avances que han tenido nuestros estudiantes, nuestros colegas, ya que son maestros, son no sólo licenciados o doctores, y nos están diciendo cosas como: “No pasa nada. Está muy bien la Universidad”.

Compañeros profesores, hay personas ahorita, a lo mejor quién va a decir que una bequita, pero ¿sabes qué? Esa bequita sí la utilizan bien, hay muchos estudiantes que de verdad solicitan la ayuda institucional de nuestra Universidad porque, como lo dijo por ahí *La Jornada*, que somos un ejército y que si no tuviéramos nada por la UACM, qué desafortunada que lo hayan dicho así.

Pero, ¿saben? Hay mucha gente muy preparada, como se le puede decir muy coloquialmente, muy chingona en la UACM, y no se vale que nosotros como estudiantes, ustedes como administrativos o también como parte de este Consejo Universitario, como profesores, estemos dándole prioridad a un punto que ni siquiera se discutió. Y el que esté diciendo nuestra compañera rectora, porque cualquiera de ustedes igual podría ser rectora o rector, están avalando el que haya una oferta educativa coartada.

Hay que pensarlo ahí, no es una afrenta ni personal ni... De verdad, se hacen nuevas universidades como la Rosario Castellanos, que también está titulando mucha gente y qué bueno, y a la UACM, pues no. Y todo está bien, la UACM está muy bien. En primera.

Bueno, ya no se votó que fuera así, se va a discutir, pero por favor esta oferta académica yo les digo a los profesores que son humanistas, porque se supone que aunque eres ingeniero, estás en la UACM y tienes un sentido humanista en tu vida, en lo que eres como persona. Entonces, ¿por qué disminuirle? Los historiadores también valemos y los filósofos también. Ahí está Diógenes, Sócrates y Platón. Gracias.

**MIGUEL ÁNGEL ARIAS ORTEGA (Del Valle-Académico). -**

Tienes el uso de la palabra ahora, Frank Vázquez.

**FRANK RICARDO VÁZQUEZ HERNÁNDEZ (Del Valle-Estudiante). -**

Con esta información que se ha expuesto desde la Rectoría con respecto al posible regreso a las aulas, yo quisiera, porque la verdad es que no me quedó tan claro, que se dijera si lo que se ha expresado ahora se traduce en que se puede o se ha contemplado la posibilidad de un regreso a clases presenciales o de prácticas de laboratorios, como ya también se mencionó, aunque haya estudiantes que no estén todavía vacunados.

Esa sería una pregunta muy puntual respecto de cuál es la postura en ese sentido. Entiendo lo que ha dicho la rectora respecto de que se van a tratar de seguir los protocolos de las leyes superiores, pero apelando al tema de la

autonomía, ¿qué se ha pensado en ese sentido con respecto al tema de la vacunación para la comunidad universitaria en su totalidad?

Y la otra pregunta es con respecto, ya se sacó el tema de pensar en una ruta mixta de los cursos, e incluso después de que haya pasado la emergencia sanitaria, contemplar clases a distancia permanentes en, no sé, quizás en algunas licenciaturas o en algunos cursos. Quisiera saber si desde la administración ya se ha pensado en esa posibilidad y, si se ha hecho, ¿cómo se ha contemplado? Gracias.

**MIGUEL ÁNGEL ARIAS ORTEGA (Del Valle-Académico). -**

Mariana Romero, por favor.

**MARIANA ROMERO FERNÁNDEZ (Tezonco-Estudiente). -**

Yo, desde la Comisión de Organización, fue que propuse este punto que quizás por eso fue tan rápido y era un poco lo que mencionaba Tania Rodríguez, de que por eso podía traer como esta información.

Lo que sucedió o lo que sucede con la pandemia y que he visto que es algo que se repite, es que cada vez que algo sucede, todos estamos alertas, empiezan a hacerse diferentes preguntas en los salones de clase, entonces hay como cierta estabilidad y luego viene esto de que ya están haciendo el censo para los profesores y entonces todo el mundo empieza a hacer especulaciones respecto a qué va a pasar y si ya vamos a volver.

En algunos salones en los que estoy tomando clase se decía: “Pero nosotros no vamos a volver hasta que no estemos todos vacunados”. “¿Pero sí van a vacunar a los estudiantes?” Digamos que como el fenómeno es algo que nunca

habíamos enfrentado, yo pienso que se requiere que la información esté todo el tiempo ahí y que cada vez que haya algo nuevo se vaya actualizando.

Yo tenía conocimiento debido justo a algunos de los informes que se han hecho aquí en el Pleno, de que vamos a volver hasta que haya semáforo verde o que se va a contemplar la vuelta hasta que haya semáforo verde, y que la UACM evidentemente tiene que seguir las recomendaciones de las instituciones pertinentes. Pero creo que también es importante mantener informada a la comunidad, porque, claro, una vez que sucede otra cosa y entonces como en otras instituciones educativas ya se empieza a plantear el regreso a clases, pues todo el mundo tiene preguntas muy legítimas respecto a lo que se va a hacer en nuestra Universidad.

Esto me parece que es un primer y gran acercamiento a informar acerca de esto a la administración, pero que me parece que esto podría resolverse en la medida en que la información, que sí ha fluido pues, pero fuera como atendiendo a cada nuevo evento que suceda para que dentro de la comunidad universitaria no empiecen a esparcirse rumores o información que no es verdadera y que termina afectando en cómo impacta la pandemia, que tiene también esta dimensión.

Gracias por el informe. Creo que sólo bastaría señalar que es necesario que esta información se replique. Creo que se me quedó otra cosa, pero ahorita pido la palabra otra vez. Gracias.

**MIGUEL ÁNGEL ARIAS ORTEGA (Del Valle-Académico).** -

Gracias, Mariana. Sigue la consejera Tania Paloma.

**TANIA PALOMA HERNÁNDEZ RAMÍREZ (Tezonco-Académico). -**

A mí me parece eso, yo iba a decir justo que es muy importante la información y que se agradece el recuento verbalmente. Y que también escuchando esto que decía Tania Rodríguez al inicio de que había un equipo que estaba trabajando protocolo, pero no había el regreso presencial y se empezó a trabajar en otros momentos, y que ahí fue de donde hubo informes imprecisos de los distintos grupos de trabajo.

Y de ahí yo preguntaría, en realidad para mí es pregunta en términos de saberlo, porque igual son preguntas entre los compañeros y compañeras que nos hacemos, por ejemplo, si hay un seguimiento a este diagnóstico inicial a la comunidad, este diagnóstico primero de cómo estábamos y tal para ver... Supongo que están considerando los criterios, pero ahí quedó y entonces en este sentido el regreso.

Y de igual manera, el seguimiento de los trabajos en las aulas. Con varios colegas hemos comentado qué sucede con los oyentes en estos procesos. Entonces hay grupos, sabemos, de 50, 70 u 80 que virtualmente se han encontrado las formas de trabajar, pero que eso sucedía en lo presencial, cursos que se saturan, y entonces justo esta clarificación puntual de lo que implican las medidas en las que pues sí no podemos hacer mucho. A mí los estudiantes me preguntan y les digo: "Si no estamos en verde es difícil siquiera considerarlo más allá de todo porque no depende de la institución ni de nosotros", o sea, en concreto.

Entonces estaban como esas dudas también, qué sucede con quienes han logrado dar el seguimiento, pero que son grupos masivos, como en estos criterios que están dando. No espero una respuesta puntual, pero verbalizo



estas otras inquietudes que hay y que creo que sí es importante, mientras más certeza tenga la comunidad de cosas que no dependen de la institución y de lo que sí, ir pensando en este paulatino cuando haya condiciones hacia la vuelta a las aulas. Muchas gracias.

**MIGUEL ÁNGEL ARIAS ORTEGA (Del Valle-Académico). -**

Gracias. Consejera Blanca, por favor.

**BLANCA EDITH GUEVARA SÁNCHEZ (Centro Histórico-Estudiante). -**

Va un poquito en el sentido de lo que comentaba la profesora Tania Paloma, con respecto al primer diagnóstico que se hizo.

Una de las preocupaciones que compañeros del Centro Histórico me hicieron saber o me han hecho saber durante todo este tiempo, es cómo sería, sobre todo en Centro Histórico que tenemos aulas muy pequeñas donde no existe ventilación, cuál sería el mecanismo para ir regresando a clases.

Pero sobre todo, compañeros que tienen situaciones muy vulnerables en salud y creo que ahí hace ratito comentaba, creo que era Mariana Romero, sobre el tema de la vacunación a los estudiantes, o creo que era Frank. Y creo que eso es importante porque si tenemos compañeros con una situación vulnerable con respecto a su salud pues es algo que tendríamos que estar muy bien enterados para que los compañeros tomen sus precauciones. Incluso un compañero de plantel Del Valle que llegó a tomar clases en Centro Histórico me decía: “Es que yo difícilmente voy a poder regresar pronto, porque mientras no estén todos vacunados yo no creo poderme integrar rápido a clases”.

Entonces creo que hay que tomar en cuenta eso y si el diagnóstico inicial tiene contemplada esa parte de cómo va a ser y cómo sería el trato con ellos, es una pregunta, ¿cómo se está pensando esa situación?

**MIGUEL ÁNGEL ARIAS ORTEGA (Del Valle-Académico).** -

Gracias. Sigue el consejero Uriel, por favor.

**AKIN URIEL HUERTA PRIETO (Casa Libertad-Estudiante).** -

También mi comentario es a modo de pregunta. Me gustaría saber cómo está contemplada la cuestión de las prácticas y también a nivel de laboratorio si va a haber como algún tipo de recusamiento en cuestiones de algunas prácticas. Por ejemplo, en la comunidad a la que represento, que es Ciencias y Humanidades, la Licenciatura de Nutrición y Salud, finalmente trabajamos con personas y hay muchas cosas que sí hacen falta en esta situación.

Mi pregunta es, ¿están validando o están viendo las opciones para que se vea la revalidación de algunas prácticas, o vamos a empezar de donde estamos y ya de ahí lo que nosotros aprendimos?

Y retomo lo que preguntó una consejera, no recuerdo quién fue, de los espacios cerrados. Por ejemplo, en Casa Libertad hay muchos espacios cerrados, grupos de 50 personas que están en un salón de máximo 20 y que inclusive hasta tenemos que estar sentados en el piso o parados, ¿cómo están tratando de ver esas opciones donde no hay ventilación o qué es lo que procede? Gracias.

**MIGUEL ÁNGEL ARIAS ORTEGA (Del Valle-Académico).** -

Gracias. Mariela Oliva, por favor.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

Miguel, voy a anotar al final de Mariela Oliva a Julio César Rincón.

**MIGUEL ÁNGEL ARIAS ORTEGA (Del Valle-Académico).** -

No solicitó la palabra. Ha estado escribiendo en el chat...

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

Como lo veo participando constantemente en el chat, supongo que quisiera tomar la palabra.

**MIGUEL ÁNGEL ARIAS ORTEGA (Del Valle-Académico).** -

Sería importante que lo expresara más bien para que...

**JULIO CÉSAR RINCÓN VARGAS (Cuauhtepc-Estudiente).** -

No, no, no. Que sigan las personas que están participando y ya.

**MIGUEL ÁNGEL ARIAS ORTEGA (Del Valle-Académico).** -

Gracias, consejero. Mariela Oliva, por favor.

**MARIELA OLIVA RÍOS (Tezonco-Académico).** -

Me parece que estamos justamente discutiendo y pensando y es fundamental que el Consejo Universitario dé seguimiento de una situación como esta que

es me parece que lo central que debe estar justamente trabajando en diálogo este máximo órgano de gobierno con la administración y con los otros órganos colegiados y órganos de gobierno, y que tiene que ver justamente con el tema de la pandemia.

Y en ese sentido, me parece muy importante tener muy claro no sólo evidentemente el que la atención o el seguimiento que tenemos que dar en términos de las autoridades de salud, etcétera, sino también en términos de cómo la UACM va a proponerse a sí misma el desarrollo y la propuesta de trabajo académico, de trabajo educativo en el marco de esta situación. Y eso creo que es central y que tenemos que poner mucha atención en ese sentido, y por eso yo también reiteraría que es fundamental la información que requiere la comunidad universitaria.

Pienso, por ejemplo, si entendí bien y esa sería una de mis primeras preguntas, en el planteamiento de garantizar el funcionamiento de los planteles, de garantizarlos en términos justamente de la circulación de aire, en términos del agua y en términos de todo lo que implica el espacio en función de estas circunstancias, porque evidentemente no es suficiente con haber comprado mucho gel antibacterial, que es antibacterial y no antiviral, y en ese sentido, me parece que es fundamental esa información. Y la pregunta es, se planteó y no sé si entendí bien, le preguntaría a Tania Rodríguez, si garantizar el funcionamiento en un 70 por ciento es lo que comentó, quisiera que me reiterará esa información, ese 70 por ciento.

Por otro lado, me parece que justo en el sentido de la necesidad que tiene la comunidad universitaria y la obligación que tenemos como Consejo Universitario, así como los Consejos de Plantel, de informar a la comunidad,

eso me parece que tiene que estar coordinado, que necesitamos esa información y que justamente el tema del trabajo de la oferta académica tiene que ser justamente un ejercicio de mucho vínculo comunicativo, porque no lo hay. Y eso creo que es grave y esa creo que es una responsabilidad que tenemos tanto consejeros de plantel como consejeros del Consejo Universitario, como los coordinadores de planteles y de colegios, como de la administración, y en ese sentido, creo que requerimos una ruta mucho más transparente de trabajo y de información. Yo como consejera solicitaría mucho más información.

Y en ese sentido, también me parece muy importante cómo vamos a pensar el tema de la vacunación. Por ejemplo, si existen censos, si vamos a realizar censos y diagnósticos de la situación de salud de nuestra población, de la población que tenemos de estudiantes, por ejemplo, que ya han sido vacunados, porque nosotros tenemos estudiantes de diferentes rangos de edad, entonces necesitamos quizás también contar con una información concreta y específica de la situación de nuestra población, en términos de porcentajes de gente vacunada, con el fin justamente de poder tener información y tomar decisiones que puedan garantizar el derecho a la salud y garantizar el derecho a la educación en medio de esta situación anómala para todos, pero creo que se requiere mucha organización y mucha discusión y mucha información, es decir, que circule información.

Y ya con esto termino, cometemos el enorme error en esta Universidad de estar concentrados en cosas banales y no en las cosas importantes. Y con banales me refiero a discusiones de la ideología de grupos y esas cosas, y creo que nos debemos mucho mayor seriedad y ética en ese sentido.

Entonces me parece que necesitamos trabajar de manera muy informada, es decir, requerimos de mucha información, qué está haciendo el Comité, cómo va a volver a trabajar, qué está haciendo el Consejo de Plantel, que nos lo informen, que se informe tanto al Consejo Universitario y en los Consejos de Plantel como a la comunidad permanentemente. Esos son por ahora mis planteamientos. Gracias.

**MIGUEL ÁNGEL ARIAS ORTEGA (Del Valle-Académico). -**

Gracias. Secretario técnico, me ausento del Pleno. Voy a mi clase de licenciatura. Gracias. En el orden de la palabra están anotados hasta el número diez. Buenas tardes a todas y a todos. Hasta luego.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Gracias, Miguel. Sigue la profesora Mckelligan.

**MARÍA TERESA MCKELLIGAN SÁNCHEZ (Del Valle-Académico). -**

Creo que indudablemente el proceso de la pandemia ha producido una gran cantidad de modificaciones en nuestra vida cotidiana y nunca imaginamos esta cantidad de tiempo, y que a partir de año y medio de la transformación que existió ya se produjo una nueva normalidad, es decir, ya estamos acostumbrados a esta forma de trabajo y de vivir.

Pareciera ser, y hay que partir de eso y no nada más en nosotros, sino eso así se ve en la totalidad de la comunidad, que produce mucha incertidumbre volverla a modificar, es decir, toda esta gran cantidad de preguntas que se están formulando y que de alguna manera no existen las respuestas, porque

fundamentalmente hay varias menciones para poderlas responder, es decir, no las puede responder la Universidad, es decir, el Consejo Universitario como tal o la administración como tal, sino efectivamente esas modificaciones van a depender de las respuestas de muchos niveles, entre ellas, a la parte gubernamental, que tiene ciertas características, a la institución, que tiene otras. Y me refiero a institución en este nivel que están mencionado de los planteles, es decir, de cuáles son las condiciones de los planteles que nos permiten o no regresar y en qué condiciones.

Vale la pena considerar que indudablemente la utilización de los mecanismos electrónicos y el ciberespacio, etcétera, esta posibilidad que hubo de rompimientos con los espacios, con el espacio como tal, produjo nuevas posibilidades de desarrollo dentro de la Universidad, lo cual hay que considerar, hay que evaluar, hay que ponderar, pero también hay grandes cantidades de límites en estas construcciones.

En ese sentido, creo que la única posibilidad real que tiene la Universidad es empezar a caminar hacia cierto tipo de regreso, hay que ir evaluándolo. No es una evaluación absoluta, pero efectivamente hay que dar los pasos necesarios que permitan ir ingresando a nuestros planteles y recuperar la riqueza que en un momento dado puede tener la relación con propiamente nuestros estudiantes y los estudiantes con los académicos. Muchas gracias.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Gracias. De la profesora Mckelligan sigo yo.

Efectivamente como mencionó desde un principio, este punto sube porque ayer que estábamos organizando la sesión del día de hoy quedaba claro que

era necesario que dado el nivel de incertidumbre comenzaran a proporcionar al Pleno información sobre las propuestas, entonces yo creo que lo único que tenemos que hacer es retomar los canales y que circule la información.

Tengo entendido que algunos de estos temas se ven en la Comisión de Planeación, en la Comisión de Planeación está el Consejo Universitario, estarían las tres secretarías técnicas, que también yendo la subcomisión de planeación, entonces yo creo que sí es importante que tengamos acceso a esa información y la hagamos circular de manera formal al resto de las comisiones y del Consejo Universitario, ya sea vía notas informativas o comunicados internos del Consejo Universitario, dada la relevancia de la información.

En ese sentido, yo me comprometo a que cuanto llegue la información, elaborar una síntesis informativa o un comunicado interno para que ustedes sepan y estén informados. Solamente eso. Cerraríamos con Mariana.

**MARIANA ROMERO FERNÁNDEZ (Tezonco-Estudiente). -**

Sólo para retomar algunas de las preguntas que me hicieron mis compañeros. Una así puntual sería si la institución va a garantizar la vacunación a estudiantes. La otra creo que ya se respondió, pero tiene que ver con si se incorporará la educación en línea, a distancia, como hasta ahora, o si se tiene en los planes incorporar los modelos híbridos. Y la última pregunta tiene que ver con que algunos compañeros y compañeras decían que a ellos les gustaría colaborar en las propuestas que se hagan desde la administración para ese regreso a clases y preguntaban cómo podían sumarse a eso.

Y sólo reiterar que la información es importante, pues de alguna manera muchas personas que eso depende no de la UACM, sino de las instancias a las



que les tocas, pero creo que es importante que la comunidad sepa cuáles son... Bueno, que se les reitere eso para que no empiece a imaginar cosas extrañas. Y eso es todo.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Gracias. Con eso se cierra la primera lista de diez, entonces le pediría a la rectora si pudiera aclarar las dudas, por favor.

**DRA. TANIA HOGLA RODRÍGUEZ MORA (Rectora). -**

En primera cuenta, pese a lo apresurado, me parece importante y celebro que el Consejo Universitario se interese en este tema. Informo que la discusión de estos problemas ha sido materia de trabajo de esta administración desde el día uno en que asumimos esta responsabilidad. No hemos dejado un día de imaginar cómo gestionar la vida académica, la infraestructura universitaria y el mantenimiento de los procesos en medio de la pandemia. Ese ha sido básicamente el esfuerzo permanente de todas las áreas de trabajo de la administración.

Segunda cosa, y quisiera ser muy enfática con eso, lo que más nos importa, es decir, el ejercicio de la autonomía en este caso radicará en las decisiones académicas y académico-administrativas que tomemos, en la prioridad que demos a ciertas actividades y me parece, compañeros, a la manera en que gestionaremos nuestro modelo universitario.

Precisamente lo dijimos también desde el día uno, desde hace muchos meses, no sólo la administración en algunos comunicados, sino también los grupos colegiados que han trabajado en el diseño de eso, una apuesta de criterios de

nuestro modelo universitario para la gestión de lo que hablamos no como clases en líneas, compañeros, no como modelo de educación a distancia, sino cómo sostener las actividades académicas en medio de una crisis sanitaria con plataformas digitales. Así de largo lo dijimos y así de largo lo dijimos justamente para que no haya confusión cuando tengamos que regresar.

La UACM no se reconvirtió a una universidad que da educación en línea. Lo que estamos haciendo ahora no es educación en línea, ni es un modelo de educación a distancia; estamos resistiendo el confinamiento y manteniendo actividades con plataformas digitales. Eso es lo que estamos haciendo.

Los invito a que de nueva cuenta, si no los consultaron, lean los documentos que por mucho tiempo estuvieron en un recuadro llamados: Materiales de discusión a la formación en línea para el semestre pasado y para este semestre nuevo, en los cuales se fijaron:

Uno, los principios del modelo universitario para hacerlo. Eso lo elaboró un grupo muy comprometido de profesoras y de profesores que construyeron ese documento en función de los principios de la Universidad.

Dos, se crearon una serie de pautas y criterios para la gestión eventual de los cursos en una especie de modelo híbrido, en la que conjugáramos desde los elementos de presencialidad en línea hasta los criterios de formación a distancia con posibilidades, cuando eso ocurra, de presencialidad usando los espacios formativos que tenemos diferenciados, es decir, clases y asesorías. Eso es muy importante ratificarlo y ahí está el documento que tiene varios meses y que hemos rectificado.

Y un tercer documento que elaboramos y que se hizo en el marco de la discusión con la Coordinación Académica, de criterios académicos para pensar la oferta de los cursos pensando en la eventualidad del regreso.

Efectivamente no controlamos, nadie de nosotros ni creo que nadie en lo particular, el desarrollo de los contagios y las posibilidades, no lo sabemos. Simplemente estamos actuando en la posibilidad de que, uno, han ido bajando los contagios en las últimas semanas, qué bueno, y la situación emergente de la posibilidad de vacunación que, como ustedes también saben, depende de una enorme multiplicidad de factores que rebasan las posibilidades del Consejo Universitario y de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, absolutamente compleja de la política de vacunación.

Dicho lo anterior, ¿qué es lo que sí podemos hacer? Centrarnos en eso y eso es lo que hemos aplicado trabajo desde el semestre pasado.

¿Qué también podemos hacer y qué estamos haciendo desde que llegamos? Evaluando las condiciones de los planteles. Yo di un número ahorita, estamos tratando de pensar que los planteles estén habilitados, es decir, baños, salones que se pueda abrir en un 70 por ciento en el mes de agosto. Ese es el esfuerzo que estamos haciendo en términos de la planeación y de la inversión de trabajo, tiempo y planificación que han hecho los coordinadores de planteles, la Coordinación de Obras y la Secretaría General. Eso es en lo que estamos trabajando.

¿Eso significa que vamos a regresar y abrir al 70 por ciento? No, no lo sabemos porque no sabemos si en agosto, en septiembre, en octubre o en 15 días... Bueno, en 15 días no lo veo posible, pero no sabemos si en agosto o en octubre vamos a estar en verde o no, no lo sabemos. Lo que estamos haciendo es ser

precavidos porque esa es nuestra responsabilidad. Si se puede abrir, se consultará y estaremos acompañados por la discusión completa del sistema educativo nacional con respecto a eso.

Hay protocolos que seguramente y antes se abrirán en semáforo verde en otros estados de la República y sacaremos y observaremos como universitarios y universitarias que somos, las conclusiones científicas de evaluación organizativas que de esas experiencias resultarán.

Me queda muy claro que el Valle de la Ciudad de México será de las últimas instancias, como se ha comportado hasta el momento en tomar esa decisión. Ahí hay un cúmulo de experiencias que no vamos a llegar ni nuevos ni solos, compañeros. Esta es una decisión y yo lo reitero, lo hemos dicho muchas veces y creo que lo ha dicho buena parte, y sí lo digo como socióloga, el tema de una situación como esta convoca a la sociedad en su conjunto, no es un problema ni de decisiones individuales ni de decisiones francamente institucionales, es un tema de cooperación y de aprendizaje colectivos. Creo que eso es lo que tenemos también que centrar.

¿Qué también estamos haciendo? Eso quisiera reiterar, y por supuesto que está en la mesa la discusión de hasta qué punto podemos seguir trabajando y podemos implementar un programa en línea de la Universidad. Nosotros hemos sido muy claros y es uno de los elementos incluso del plan de contingencia también puesto desde junio del año pasado, de la reconversión digital de la Universidad en muchos sentidos, desde sus trámites y su gestión hasta efectivamente la necesidad de explorar esto como parte de nuestras actividades.

Sin embargo, quiero ser muy enfática, esto que estamos viviendo no es modelo en línea, ni una reconversión a ello, es decir, si decidimos colectivamente que debemos avanzar, como me parece que hay que explorarlo y que es correcto, reconvertir programas al formato en línea, tendrá que ver con una adecuación de planes y programas de estudio, de plataformas digitales adecuadas y sobre todo de capacitación didáctica y pedagógica para los profesores que los impartan. Es decir, hemos tenido todos un aprendizaje en Zoom y en Classroom, pero saber programar una sesión de Meet o de Zoom y gestionar el Classroom, no es educación en línea. Eso quiero también que quede muy claro y eso cualquier pedagogo puede explicarlo con interés.

Yo creo que lo vamos a hacer, pero eso requerirá un trabajo académico serio y un proceso formativo y de discusión en términos de la gestión de los planes y programas de estudio. Nuestros planes de estudio actuales están contruidos para las clases presenciales. Y yo los invito, compañeros, a la necesidad de reflexionar sobre la enorme importancia que tiene para un modelo universitario basado en el aprendizaje con los compromisos humanistas y críticos que tenemos, también la defensa de la experiencia y que me parece que ese es un tema central. Me parece que la reflexión que nos presentó y nos compartió el doctor Boaventura de Sousa apunta muy bien a los desafíos que la educación universitaria va a enfrentar en un mundo pospandémico.

Ojalá seamos capaces ahí sí, haciendo ejercicio de nuestra autonomía, de resistir y defender la importancia del encuentro, de los laboratorios, de las asesorías y de todo eso que nuestro modelo convoca. (Fallas de audio)

Con respecto a lo que decía la profesora Mariela y la consejera Mariana con relación a la vacunación, efectivamente la política de vacunación depende

exclusivamente y yo digo que qué bueno que así sea, porque la otra opción es que estuviera cada quien al ir y venir de los mercados, qué bueno que sea controlado por los entes públicos. (Fallas de audio)

Respecto a la política de vacunación que establece y la compra de vacunas, es decir, la UACM no estaríamos en condiciones de decir: “Vamos a comprar vacunas para vacunar a todo nuestro personal” o “A vacunar a todos los estudiantes”. Eso no ocurre, o sea, en ese sentido no podemos garantizar la vacunación de nadie. Es la política de vacunación la que garantiza a distintos sectores en función de los criterios que han ido decidiendo, correctos o no, y aquí tenemos distintas posiciones con respecto incluso a la vacunación del personal médico, por ejemplo, a la totalidad, previo a la vacunación de los profesores, pero eso es algo que rebasa la decisión de una institución. ¿Qué va primero y qué va después? Se está decidiendo así y ellos lo están pautando de esa manera.

¿Sabemos algo más de la vacunación? No, no sabemos nada más de la vacunación más que lo que todos sabemos como ciudadanos informados. A nosotros nos han pedido esos informes y estamos muy atentos y muy en contacto para poder enterarnos e informar. En cuanto nos enteramos de la situación de la vacunación, inmediatamente informamos a la comunidad universitaria: “Esto está pasando. Entregamos este censo. Queremos confirmarlo, vamos a hacer así”. Eso es lo que sabemos. ¿De quién? Del personal del sector educativo. Eso es lo que nos han pautado.

¿Qué tenemos en términos de porcentajes? Efectivamente, incluso, diría yo, para información de lo que preguntaba de seguimiento de la comunidad universitaria de qué datos tenemos. Tenemos los censos pasados, y la verdad

es que en términos de condiciones ni etarias y desgraciadamente tampoco de criterios de salud ha variado mucho la situación de nuestra población.

Tal vez será adecuado volver a levantar alguna encuesta en el momento en que decidamos, en que se decida y en función de los procesos de apertura sanitaria y de criterios, una posibilidad de retorno saber qué porcentaje de la población que regresará a planteles está vacunada o no.

En este momento es muy fácil la respuesta. ¿Quiénes posiblemente estén vacunados? Los mayores de 60 años y es una decisión además libre, porque en este país no se ha obligado a nadie a vacunarse y la Universidad tampoco obligará a vacunarse a nadie, es decir, ese es un elemento de derechos humanos que vamos a respetar por supuesto, pero eso está así.

¿Qué porcentaje de trabajadores, nada más para que nos demos una idea de la enorme juventud de nuestra planta universitaria, que hace una enorme diferencia con otras universidades? Estamos en el 77.4 por ciento, o sea, casi el 80 por ciento de la población trabajadora de la UACM es menor de 60 años, y eso nos da una enorme fuerza. Yo diría y creo que eso es muy contrastable decirles que este porcentaje será aún mayor en la población estudiantil. Vamos a tratar de ver que eso suceda.

Por otra parte, ¿qué hemos hecho con respecto al trabajo de planificación? Efectivamente hay planteles absolutamente disímbolos y qué bueno que hay esta reflexión, y solamente quiero devolverles que esto que ustedes están preguntando en este momento ha sido materia de discusión, de reflexión, de diagnóstico y de levantamiento de censos y de información técnica para los coordinadores de plantel, para los coordinadores de colegio, para la Coordinación de Planeación, para la Coordinación de Obras, para la Secretaría

General, para la Coordinación de Servicios Administrativos y para esta Rectoría desde hace meses.

Estamos justamente tratando de identificar cuántos salones, no saben la enorme preocupación de los coordinadores de planteles una y otra vez cerciorándose qué capacidad tenemos y qué opciones tenemos para adecuar espacios abiertos.

¿Va a haber una sola forma de volver? Seguramente no. Y lo que quiero compartirles es que no vivamos esto con ansiedad. Lo decía muy bien Mariana, la pandemia y las situaciones críticas nos colocan en la necesidad de ir resolviendo problemáticas no esperadas una y otra vez. Creo que como universitarios y estamos muy confiados siempre de nuestra capacidad crítica, y es momento de poner la ciencia y la crítica al servicio de esta toma de decisiones con mucha serenidad.

¿Qué vamos a tener que ir tomando? Decisiones en función de las pautas que van marcándose. Lo que sí tenemos que tener es una orientación. ¿Cuál es nuestra orientación? Por supuesto, y lo dije desde un inicio, que eso no es opinable y además vendrá dado el criterio del cuidado a la salud.

¿Qué es lo que nosotros adicionamos a eso como una institución universitaria? Criterios académicos, criterios de cuidado de nuestra vida comunitaria y académica. Sobre eso tendremos que ir tomando decisiones a lo largo de las próximas semanas conforme se vaya acumulando nueva información. Los protocolos, las políticas y los criterios se van a elaborar.

Tenemos una enorme fortaleza en la flexibilidad de la apertura de nuestro modelo universitario. Ningún estudiante de la UACM tiene que preocuparse por acumular recursamiento de materias, por acumular extraordinarios, por



tiempos en sus trayectorias educativas como estudiantes de otras universidades y esas instituciones tienen en ese conflicto o en ese problema, donde va a haber costos para las trayectorias de los estudiantes, y en este caso no.

¿Entonces qué estamos priorizando? Que efectivamente los estudiantes puedan tener una oferta suficiente y las garantías de poder tener en una apertura de semáforo verde la posibilidad de regresar a clases, que esa es la obligación de la Universidad, garantizar condiciones, las condiciones académicas de infraestructura y estamos trabajando en ello y creo que eso además convoca al enorme trabajo que van a hacer las distintas coordinaciones de la administración, pero también a los órganos locales de gobierno: los Consejo de Plante, las Coordinaciones de Plantel, las Coordinaciones de Colegio y por supuesto en lo que preciso eso, por ejemplo, la ruta en términos de calendario, oferta y seguimiento de nuestra vida al Consejo Universitario.

Pero lo que quiero comunicarles es que estamos trabajando no de ahora sino desde hace muchas semanas con todos los coordinadores de planteles, de colegios y las coordinaciones garantizando esto, insumos de seguridad para los planteles, todo eso está contemplado, es decir, todas esas preguntas: “¿Se necesitará aire?” Pues sí lo estamos contemplando. “¿Van a ir unos primero y otros después?” Pues sí y ya están ahí los criterios.

Vamos a irlos poniendo en la mesa en la medida en que vayan siendo necesarios. Y si se considera, y me parece que puede hacerse, una notificación diciendo que estamos haciendo todo este trabajo, pues con mucho gusto lo hacemos como ustedes lo han pedido y se lo compartimos a la comunidad

universitaria. Pero que tengamos la certeza de que regresamos o no en agosto, creo que nadie podría tenerla, ni nosotros ni nadie.

Quiero ser muy precisa, ninguna institución de educación superior ha podido informar que vuelve o no vuelve, porque nadie está en condiciones de saberlo. Lo que podemos decir, como han dicho algunos otros, es decir que estamos trabajando para garantizar condiciones si las definiciones sanitarias avanzan en ese sentido. Eso es lo que podría decir.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

Gracias. Abrimos una segunda lista de participaciones. Les recuerdo que este es un punto informativo.

**JULIO CÉSAR RINCÓN VARGAS (Cuauhtepc-Estudiente).** -

Así es. No tiene por qué votarse es un punto informativo.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

No vamos a votar, solamente estoy preguntando si hay más participaciones. Si ya no hay, entonces, como se ha hecho antes, se asume que está suficientemente discutido y entonces podemos pasar al siguiente punto.

**ERIKA LORENA ÁLVAREZ RAMÍREZ (Casa Libertad-Académico).** -

Quería solicitar la palabra.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

¿Julio? No lo tengo anotado.

**JULIO CÉSAR RINCÓN VARGAS (Cuauhtepc-Estudiente). -**

No. Más bien continuemos, porque sí es importante ver lo de la oferta académica y también para que la comunidad sepa, es importante que sepa de sus profesores también cómo van a votar esto.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Bien. En realidad, la fundamentación legal sería esta: el artículo 4, en su fracción VII, 6 en sus fracciones II y III, de la Ley de la Universidad; el artículo 6 del Estatuto General Orgánico; el artículo 7 del Reglamento para el Ingreso de Aspirantes a Licenciatura de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México; y dos acuerdos de la Comisión de Planeación, que es el de la segunda extraordinaria del 16 y el 17 que para mayor claridad...

**JULIO CÉSAR RINCÓN VARGAS (Cuauhtepc-Estudiente). -**

Compañero, moción de procedimiento.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Permítame, por favor.

**JULIO CÉSAR RINCÓN VARGAS (Cuauhtepc-Estudiente). -**

En primera, no hay ningún documento de lo que se quiere avalar hoy, que es la oferta académica. No existe ningún documento, nos lo dijo el compañero García. ¿Entonces cómo va a discutir algo que ni siquiera hay documentos?

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Permítame, por favor. ¿Me permite?

**JULIO CÉSAR RINCÓN VARGAS (Cuauhtepéc-Estudiente). -**

Es más, están presentando sólo una iniciativa, pero no hay documentos.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Miren, lo que se está presentando es un documento donde dicen... Es que me interrumpen, no me interrumpa, por favor, permítame. Ahorita cuando usted quiera, le doy a palabra.

Son dos acuerdos de la Comisión de Planeación del 16 y 17 de la segunda sesión extraordinaria, Y la propuesta de punto de acuerdo debió haber sido:

“El Pleno del Consejo Universitario aprueba que la oferta académica de nuevo ingreso 2021-II a nivel licenciatura presentada por la Coordinación Académica sea de 4,845 lugares –aunque en realidad aquí ya no sería la Coordinación Académica sino que tendría que ser la Coordinación de Planeación— distribuidos por licenciatura, plantel y turno”. Y eso viene en el cuadro, y este cuadro es el tema medular de la discusión.

Revisé el punto de acuerdo de 2020 y la oferta que aprobamos en ese momento fue de 4,840, y en este momento la propuesta de oferta académica es de 4,845. Hay una moción. Adelante, por favor.

**MARIELA OLIVA RÍOS (Tezonco-Académico). -**

Mi moción es que se lea el documento para conocimiento de la comunidad, etcétera, que se lea y que estén en la estenográfica y después de eso podamos entrar a la discusión.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Bien. Moción. Adelante, rectora, por favor.

**DRA. TANIA HOGLA RODRÍGUEZ MORA (Rectora). -**

Ustedes saben que la aprobación de la oferta académica es una atribución del Pleno del Consejo Universitario y hay un mecanismo de construcción de esta situación. Efectivamente estuve confirmando con la forma en la cual ha llegado o no la información, y mi petición fue que se mandara toda la información necesaria, hay un cúmulo enorme de información que podemos compartir.

Me parece que se debe de leer el punto de acuerdo y que se podría dar una discusión. Les podemos compartir y se puede explicar con el coordinador académico y con el coordinador de planeación la información que haya, y este Pleno decide en qué condiciones de información y de necesidad de información puede tomar la decisión. A nosotros lo que nos queda claro es que es la atribución del Pleno del Consejo Universitario y si hace falta información se presenta la información.

Entonces quiero solamente ratificar nuestra enorme voluntad de ponerla en el centro y si no está, yo ofrezco una disculpa porque no esté, porque la intención e incluso en la minuta de la COMPLAN estaba que estuviera completa. Y si eso no se envió a los consejeros y consejeras, lo lamento enormemente, pero esa

información está y se puede hacer llegar en este momento y presentarla, así que ofrezco una disculpa.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

Gracias, rectora. Vale, te mandé una presentación que mandó el coordinador académico. Entonces antes de procedimiento, le quisiera solicitar a este Pleno autorización para cederle la palabra a quienes sea pertinente, ya sea el coordinador de planeación o el coordinador académico, usualmente también toma la palabra Hugo. Entonces le solicito a este Pleno autorización para que dado el momento se les ceda a palabra y ya especifiqué quiénes podrían ser. Álvarez Ramírez Erika Lorena.

**ERIKA LORENA ÁLVAREZ RAMÍREZ (Casa Libertad-Académico).** -

Sí, Carlos Ernesto. ¿Que se les dé la palabra?

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

Sí, de ser preciso. Si me autorizan ahorita, ya en cualquier momento el coordinado académico, el coordinador de Planeación o Hugo pueda tomar la palabra. ¿Está bien?

**ERIKA LORENA ÁLVAREZ RAMÍREZ (Casa Libertad-Académico).** -

Sí está bien.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

Bojorge García Luis Javier.

**LUIS JAVIER BOJORGE GARCÍA (Casa Libertad-Académico). -**

Dije que me retiraba porque estoy en asesoría y por lo tanto me abstengo.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Bolio Márquez Martha.

**MARTHA BOLIO MÁRQUEZ (Cuauteppec-Académico). -**

Sí, claro.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Hernández Ramírez Tania Paloma.

**TANIA PALOMA HERNÁNDEZ RAMÍREZ (Tezonco-Académico). -**

Perdón, tuve un problema de audio. Me abstengo. No escuché el sentido de la votación.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Jiménez García Adriana.

Juárez Rodríguez Goovinda Penélope.

Martínez Rodríguez Carlos Ernesto. A favor.

Mckelligan Sánchez María Teresa.

**MARÍA TERESA MCKELLIGAN SÁNCHEZ (Del Valle-Académico). -**

A favor. Gracias.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Montalvo de la Fuente Karla Paola.

**KARLA PAOLA MONTALVO DE LA FUENTE (Del Valle-Académico). -**

A favor.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Prada Rojas Ingmar Augusto.

**INGMAR AUGUSTO PRADA ROJAS (Cuauteppec-Académico). -**

A favor.

**ADRIANA JIMÉNEZ GARCÍA (Del Valle-Académico). -**

A favor. No podía abrir el micrófono.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Rivera Quintero Alejandra Gabriela.

**ALEJANDRA GABRIELA RIVERA QUINTERO (Tezonco-Académico). -**

A favor.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Rodríguez Juárez Pilar Rosa María.



**PILAR ROSA MARÍA RODRÍGUEZ JUÁREZ (Casa Libertad-Académico). -**

A favor.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Rodríguez Zornoza Flor Mercedes.

**FLOR MERCEDES RODRÍGUEZ ZORNOZA (Del Valle-Académico). -**

A favor.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Juárez Rodríguez Goovinda Penélope. Dice: “A favor”.

Tassinari Azcuaga Aideé Irina.

**AIDEÉ IRINA TASSINARI AZCUAGA (Cuauteppec-Académico). -**

A favor.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Velarde Saldaña Myrna.

**MYRNA VELARDE SALDAÑA (Tezonco-Académico). -**

A favor.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Rodríguez Mora Tania Hogla.

**DRA. TANIA HOGLA RODRÍGUEZ MORA (Rectora).** -

A favor.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

Apolinar Gómez José Javier.

Arriaga Cadena Oscar. No está.

Carrillo Meneses Adriana.

García Carmona Daniel.

**DANIEL GARCÍA CARMONA (Del Valle-Estudiante).** -

Me abstengo.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

Guevara Sánchez Blanca Edith.

Huerta Prieto Akin Uriel.

Lunar Hernández Juan Carlos.

**JUAN CARLOS LUNAR HERNÁNDEZ (Del Valle-Estudiante).** -

A favor.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

Mejía Sevilla Iván Isaac.

**IVÁN ISAAC MEJÍA SEVILLA (Cuauhtepac-Estudiante).** -

A favor.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Rincón Vargas Julio César.

**JULIO CÉSAR RINCÓN VARGAS (Cuauhtepac-Estudiente). -**

En contra.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Romero Fernández Mariana.

**MARIANA ROMERO FERNÁNDEZ (Tezonco-Estudiente). -**

A favor.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Valadez Tapia Francisco Octavio.

**FRANCISCO OCTAVIO VALADEZ TAPIA (Tezonco-Estudiente). -**

A favor.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Vázquez Hernández Frank Ricardo. Puso: A favor.

Son 19 votos a favor, un voto en contra, tres abstenciones y cinco ausencias.

Ya estamos, y en cualquier momento en caso de que sea necesario les solicitamos que intervengan.

Valeria, te mandé una presentación en Power Point. En este caso este lo presentaría el coordinador académico. ¿Es correcto, Raúl?

**MTRO. RAÚL AMÍLCAR SANTOS MAGAÑA (Coordinador Académico).** -

Buenas tardes. Sí. Lo presentaría la Coordinación Académica a través de Registro Escolar. ¿Me permites, Carlos?

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

Claro. ¿Hugo o tú?

**MTRO. RAÚL AMÍLCAR SANTOS MAGAÑA (Coordinador Académico).** -

Yo empiezo y continúa Hugo, porque creo que es importante describir cómo fue el proceso hasta que llegamos a presentar la propuesta de oferta académica para la generación 2021.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

Adelante, por favor, si fueses tan amable.

**MTRO. RAÚL AMÍLCAR SANTOS MAGAÑA (Coordinador Académico).** -

Esta propuesta que les estamos presentando en este momento sale de la COMPLAN efectivamente. ¿Cómo se construye? Se hace la propuesta desde los planteles. Los coordinadores de plantel trabajaron con sus Consejos de Plantel, a excepción de Casa Libertad, donde el coordinador de Casa Libertad manifiesta que ha tratado de tener contacto con sus consejeros y no ha tenido eco y por lo tanto no pudo trabajar con ellos. Pero cuatro planteles la

propuesta que ellos hacen es en conjunto con sus Consejos de Plantel, en la cual establecen que es lo máximo que pueden estar atendiendo. Esa es una situación en particular.

Dos. Efectivamente se ratifica la decisión desde Cuauhtepec de la no oferta de nuevo ingreso para cuatro licenciaturas en particular. Se trabajó y se trató de cumplir el acuerdo que había tenido la doctora Tania con las Academias de Filosofía, de Arte y Patrimonio, de Historia y Sociedad Contemporánea y de Creación Literaria. Nos reunimos con ellos para ver cómo iba a ser la estrategia para el nuevo ingreso.

Con ellos se acordó que analizaríamos cómo estaríamos la oferta, y que particularmente en el semestre 2020-II se les mencionó que no se daría la oferta de nuevo ingreso para esas cuatro licenciaturas, pero se analizaría para que el 2020-II se darían los datos para ver si era pertinente o no era pertinente. Le mandé al secretario técnico la minuta de esa reunión que la debe tener en su correo y por eso no aparece esta parte. Es un documento en el que manifiesta la Academia de Creación Literaria de Cuauhtepec en que está de acuerdo... Perdón, consejero, no estamos mintiendo, está el documento y está grabado, yo tengo grabada la sesión y el que lo quiera lo puede solicitar.

Y hay un documento de la Academia de Creación Literaria, donde ellos están de acuerdo en que no haya oferta académica para la Licenciatura de Creación Literaria en el turno vespertino en el plantel Cuauhtepec. Esto no implica que se cierre el turno vespertino en ningún plantel, en ninguna carrera y en ninguna licenciatura. Los estudiantes que están avanzando en el turno vespertino de las cuatro licenciaturas se les está ofertando los cursos que requieren para la oferta.

También quiero mencionar que si se está presentando así la información... Bueno, nosotros le dimos al Consejo Universitario todos los insumos para aquellos pudieran hacer su dictamen, nosotros no hacemos dictámenes para el Consejo Universitario. Se presentó la información y si en algún momento la información no era correcta, no lo hubiesen notificado y con mucho gusto la presentamos como debiera de ser.

Esos serían como los antecedentes de alguna parte. Otros antecedentes son los que le pido al licenciado Hugo López, de Registro Escolar, que esta presentación que es la que se hizo en la COMPLAN en donde se ponen los números con los cuales se tomó la decisión y se llegó a los números que están ahí. La oferta prácticamente es la misma, no se ha disminuido la oferta académica para ningún plantel, sólo se redistribuyó en algunas licenciaturas que son de mucha demanda, como la de Derecho en Cuatepec. Entonces, Hugo, ¿por favor, puedes dar la presentación? Te lo agradecería mucho.

**LIC. HUGO CÉSAR LÓPEZ RIVAS (Registro Escolar). -**

Buenas tardes a todos y a todas. Mucha gracias por esta oportunidad nuevamente.

Esta presentación, como ya lo comentó el coordinador Raúl Amílcar, va en este sentido de mostrarles algunos datos estadísticos históricos. Y en esta primer lámina podemos observar que es el fundamento legal que se establece en el Reglamento de Ingreso a Licenciaturas en la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, que es el artículo 7º, donde se establece que la COMPLAN determina la oferta académica y el Consejo Universitario la aprueba.

Esta gráfica es la oferta académica y son tres datos esenciales del 2015 al 2020, el año pasado, y cada periodo muestra tres barras. La barra amarilla que podemos observar pues es el total de lugares ofertados, es la oferta académica para ese año. La siguiente muestra los lugares o el número de estudiantes que fueron inscritos en ese periodo. Y la última barra que ven ahí en pequeño es el número de lugares disponibles para ese periodo.

Como podemos ver, y ahí hay un pequeño error, 2015 (fallas de audio) 2017 ahí hubo un aumento considerable de lugares ofertados. ¿Por qué razón? Porque ahí fue cuando se volvieron nuevamente a incluir estas licenciaturas como Nutrición, Ciencias Genómica, Protección Civil, etcétera, y por eso ahí sí hubo un aumento en los lugares disponibles.

Sin embargo, como pueden ustedes observar, en la barra verde tenemos también para ese periodo un número alto de lugares disponibles, y quiero ahí hacer énfasis que justo en ese año nos fuimos precisamente hasta tres listas complementarias, incluyendo además obviamente la inscripción por sorteo, es decir, tuvimos la inscripción por sorteo, más tres listas complementarias y nos fuimos alrededor todavía de mes y medio más todavía en este proceso de inscripción y aun así con ese tiempo tuvimos 502 lugares disponibles, la mayoría de estos justamente también en Cuauhtémoc.

Ustedes pueden observar que en prácticamente en todos los periodos tenemos lugares disponibles en el... Perdón, esto que comenté hace un momento fue en el 2017. En el 2018 tuvimos récord porque tuvimos 55 lugares disponibles y de estos 55, 50 fueron justamente para Cuauhtémoc y la mayoría de ellos en el turno vespertino.

El último periodo, que fue en el 2020, el año pasado, tuvimos que implementar ciertas estrategias derivado de este problema de Covid-19, y tuvimos que implementar nuevas estrategias para poder inscribir a todos los... (Fallas de audio) en línea. Fue un proceso largo, fue un proceso complicado, pero al final de cuentas tuvimos un buen número también de inscritos.

Y vamos a la siguiente lámina para ver otros detalles respecto a estos números. Aquí vemos en términos generales esta tabla que es obviamente igual desde el 2015 al 2020, y tenemos la primer columna que fue la oferta académica; la siguiente, y es un dato interesante, el total de aspirantes que tuvimos para ese periodo y quisiera ahí que observáramos el periodo del 2020, porque justo en cuanto el Consejo Universitario apruebe la oferta académica se arranca inmediatamente todo el proceso de inscripción. Y aquí tenemos que considerar que en este momento nosotros tenemos en lista de espera 18,064 aspirantes. Ese es un dato interesante y no hay que perderlo de vista.

Y continúo en este año anterior, el total de inscritos fueron 4,051, como lo vimos en las gráficas. Y aquí un dato interesante: de los lugares disponibles que quedaron y que lo vimos en la gráfica anterior, quedaron 339 lugares disponibles, sin embargo, ahí hay una nota que dice: “Menos 100 lugares que no se pudieran asignar”. ¿Qué quiere decir esto? Lo que hace el sistema para asignar los lugares es que busca entre la primera opción de los aspirantes y si ya no hay lugar, busca sobre la segunda opción, y si ya hay lugar o, más bien, ya no hay aspirantes que soliciten una licenciatura en equis turno o en equis plantel, entonces el sistema lo deja vacante.

En este sentido, de estos 339 lugares que quedaron disponibles, hubo 100 lugares que ya no se pudieron asignar. ¿Por qué? Porque lo que comentaba,



porque ya no hubo demanda, es decir, ya no hubo aspirantes y por eso el sistema lo que hace es que deja esos lugares, porque ya no hay aspirantes que soliciten para eso.

Aquí un tema interesante, vuelvo a repetir, prácticamente de estos 100 lugares la mayoría también son en Cuatepec y de estos la mayoría son en el turno vespertino. Tuvimos el año pasado un total de 93 punto y algo de porcentaje de inscripción.

Esta gráfica muestra también los procesos por los cuales la Universidad realiza el proceso de ingreso. Tenemos cuatro procesos básico que se establecen también en el Reglamento de Ingreso y que son: lista de espera, el convenio interinstitucional entre IEMS y UACM, el acuerdo bilateral y la convocatoria sorteo.

Como podemos ahí observar, la convocatoria que tiene mayor número de estudiantes inscritos de nuevo ingreso a licenciatura pues es la convocatoria sorteo y de ahí sigue la lista de espera. Podemos ahí observar que el acuerdo bilateral, como se indica en la cláusula 58 del Contrato Colectivo de Trabajo, establece que es el 5 por ciento de la oferta general, sin embargo, como podemos ver a lo largo de estos años no hemos llegado ni a 20 estudiantes inscritos, ya sea trabajadores o hijos de trabajadores o padres de trabajadores. Esta tabla también es bastante interesante. Esta tabla lo que nos indica es que en estos periodos que estamos mencionando, demuestra cuál es el top de las licenciaturas más demandadas, de estos 15,084 aspirantes que tenemos en lista de espera, no olvidemos, tenemos 15,084 aspirantes, y de estos, ¿qué están pidiendo? Bueno, pues esta tabla lo muestra.

Ahí en la columna del año 2020, es decir, del año anterior, tenemos en el primer renglón: Ciencias Genómicas, y no tiene dato. ¿Por qué no tiene dato? Porque como es una licenciatura muy demandada, el año pasado se llenó simplemente con lista de espera y con el convenio interinstitucional IEMS-UACM. Entonces ahí se ocuparon todos los lugares y ya no hubo oferta para sorteo y por eso es que no hay aspirantes para este año por lista de espera, es decir, Ciencias Genómicas se iría directo al sorteo.

Como podemos ahí en color verde, se muestran las licenciaturas más demandadas, y tenemos Nutrición y Salud con 2,565 aspirantes de los 15,084 del año pasado que están en lista de espera. Enseguida tenemos Promoción de la Salud con 2,042 aspirantes; Ciencia Política, Comunicación y Cultura, Derecho e Ingeniería de Software tienen arriba de mil aspirantes que están en este momento en lista de espera.

En color azul son licenciaturas que tienen un número de aspirantes que no llegan a mil, pero que tampoco están por debajo de los 500.

En este color como naranja está las licenciaturas con menor demanda en la Universidad y se encuentra: Creación Literaria, donde tenemos 387 aspirantes en lista de espera, Protección Civil con 383 aspirantes, Filosofía con 308; Modelación Matemática, 196 aspirantes de estos 15 mil; Historia y Sociedad Contemporánea con 125 aspirantes; y por último Ingeniería en Sistemas Energéticos. Esta última licenciatura o esta última ingeniería yo le pondría ahí un asterisco porque solamente se imparte en un plantel, que es San Lorenzo Tezonco, y quizás también por eso es el número de aspirantes, pero bueno.

Aquí, como podemos ver, de estos 15,084 aspirantes que están en lista de espera para ya iniciar el proceso de inscripción estas son las licenciaturas más demandadas y menos demandadas también.

Derivado de la gráfica anterior, tenemos esta tabla. No perdamos de vista que seguimos teniendo los 15,084 aspirantes. Ahora, ¿qué es lo que hicimos? Estamos dividiendo ese total general cómo está distribuido por licenciatura, plantel y turno, y aquí vemos también datos interesantes.

Como podemos observar, justamente Nutrición y Salud es la más solicitada, tenemos por ejemplo en este momento 954 aspirantes que están solicitando esta licenciatura en Casa Libertad. Tenemos a su vez 567 aspirantes para Cuauhtepac y tenemos 1,044 aspirantes para Nutrición y Salud en San Lorenzo Tezonco. Y de ahí podemos ir observando cómo está la demanda por licenciatura, plantel y turno.

Aquí un dato interesante también que quisiera que pusiéramos atención, era el caso de estas cuestiones donde ya no hay mayor demanda y donde el sistema como ve que ya no hay demanda, pues deja esos lugares ahí disponibles.

Si ustedes pueden observar, por ejemplo, el caso de Ciencias Sociales, en Cuauhtepac, tenemos en el turno vespertino una demanda de 15 aspirantes, y ahorita que veamos la tabla de la oferta académica vamos a ver que tenemos, me parece que es un total de 35 o algo así, si no mal recuerdo. Digamos que seguimos en ese estatus, hay menor demanda y mayor oferta, entonces podríamos tener para este año este mismo fenómeno de tener menor demanda que la oferta que estamos publicando. Este es un dato interesante, aquí dividido por licenciatura, plantel y turno.

Vamos a la siguiente para ver cómo...Perdón, aquí hay nada más un pequeño error: no es la oferta 2021, es la oferta del año pasado. Aquí vamos a observar cómo estuvo la oferta del año pasado, cuántos estudiantes se inscribieron y cuántos lugares quedaron disponibles después del proceso de inscripción.

Aquí podemos observar que la oferta del año pasado fue de 4,840 lugares que ofertó la Universidad, ahí están distribuidos, como los pueden ver, por licenciatura, plantel y turno.

Gráfica interesante la siguiente. Este es el número de estudiantes inscritos. De esos 4,840 lugares tuvimos 4,501 estudiantes inscritos el año pasado y aquí podemos ver también cómo está distribuido por licenciatura, plantel y turno.

De la gráfica anterior y esta, lo que hacemos en la siguiente es hacer simplemente una resta para ver los lugares que quedaron disponibles y que es la siguiente. Y aquí vemos cómo quedaron los lugares disponibles después de la inscripción de sorteo y una lista complementaria. Aquí les voy a hablar en totales.

En Casa Libertad tuvimos el año pasado 14 lugares disponibles en las licenciaturas que imparte este plantel. En Centro Histórico en general tuvimos un total de ocho lugares disponibles, ahí fue muy buen número. En Cuauhtemoc los lugares disponibles fueron 165 lugares disponibles después de sorteo y lista complementaria. En Del Valle tuvimos cuatro lugares disponibles únicamente. Y en San Lorenzo Tezonco tuvimos 148 lugares disponibles. Esto obviamente nos da el total de 339 lugares que quedaron disponibles después de todo el proceso de inscripción. Y cuando hablo de todo el proceso, es justamente de todos los procesos que vimos anteriormente y que es: lista de espera, Contrato Colectivo, IEMS-UACM, sorteo y lista complementaria, es decir, pasamos por

cinco procesos y después de cinco procesos aun así seguimos teniendo este número de lugares disponibles. Hasta aquí sería esta presentación. Muchas gracias.

**MTRO. RAÚL AMÍLCAR SANTOS MAGAÑA (Coordinador Académico).** -

Carlos, quería acotar. ¿Puedo?

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

Adelante, por favor.

**MTRO. RAÚL AMÍLCAR SANTOS MAGAÑA (Coordinador Académico).** -

Esto que presentó Hugo también fue un insumo, aparte de lo que presentaron los Consejos de Plantel, para elaborar la tabla. Por ejemplo, las licenciaturas en Cuauhtémoc más demandadas son: Nutrición y la Licenciatura en Derecho, entonces no se disminuyeron los folios de ingreso en Cuauhtémoc. En Humanidades, por ejemplo, los que no se ofertaron para ciertas licenciaturas de Sociales se agregaron para la Licenciatura en Derecho y así sucesivamente para Nutrición, que son las licenciaturas más demandadas, como lo ha manifestado Hugo.

Esta tabla se la mandamos hoy por la mañana al Consejo Universitario y por lo que vi en el chat, creo que ya se los envió el secretario técnico a sus correos y también está a su disposición. Pero quiero insistir mucho que nosotros trabajamos con esta información y con la información que llevó cada coordinador de plantel, los que trabajaron con sus Consejos de Plantel,

entonces desde ahí parte esta información. No sé si tengan alguna duda o algún comentario.

**JULIO CÉSAR RINCÓN VARGAS (Cuautepec-Estudiante).** -

Le solicito, por favor, me puedan enviar esos documentos que usted dice.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

Permítame, consejero. Adelante, rectora, por favor.

**DRA. TANIA HOGLA RODRÍGUEZ MORA (Rectora).** -

Quisiera agregar a lo que ha planteado el coordinador académico y Hugo César López Rivas, nuestro querido encargado de Registro Escolar, con estos datos, tres elementos que me parecen centrales y que me parecen centrales como información para este Pleno y para la comunidad universitaria que nos escucha y para encuadrar la discusión.

Primero. En ningún momento estamos hablando de cerrar licenciaturas ni programas de estudio, y ese es un elemento central. Nadie está hablando de eso, esa no es la discusión y eso no está en la mesa.

Hay una discusión y que yo creo que será muy acertada y que tendrá que pasar por este Pleno y que es el criterio de evaluar criterios y procedimientos de aperturas, cierres y adecuaciones de oferta de planes y programas de estudios. Por supuesto que eso deberá de discutirse en algún momento, pero esa no es la discusión en este momento.

Segundo. Bajo ninguna circunstancia vamos a aceptar, porque no es así, una intencionalidad de castigar a las Ciencias y a las Humanidades. Me parece un

argumento que está absolutamente fuera de lugar y que no se atiene a la realidad, porque buena parte de estas reflexiones vienen de la propia construcción del Colegio y porque muchos de los que estamos a cargo, incluida yo, fui coordinadora del Colegio de Humanidades y Ciencias Sociales y nos interesa particularmente su fortalecimiento y expansión, y sin duda es uno de los elementos muy importantes del fortalecimiento de nuestra vida académica central, el Colegio de Ciencias y Humanidades y la formación humanística en la Universidad. Eso tampoco está en la mesa de discusión.

Como muy acertadamente señaló el consejero Octavio al inicio de esta discusión, lo que estamos discutiendo no es la oferta académica en general, sino los lugares para inscribirse o los lugares que la Universidad va a ofertar para la generación 2021. Eso es lo que estamos discutiendo.

Siguiente elemento. Por supuesto que atendimos y seguiremos atendiendo, porque es nuestra obligación y además esto que estoy diciendo se los he repetido en las distintas reuniones, una de la que habla el consejero Julio César Rincón y en la que hubo más de cien personas, escuchamos los reclamos justamente en una lógica de no información, planteamos la discusión, escuchamos y nos llevamos sus preocupaciones.

Quiero decir que buena parte de los compañeros de esa reunión habían entendido que lo que se cerraban eran las clases para los turnos vespertinos de los estudiantes inscritos, y aclaramos que eso no está en la discusión y que los estudiantes que están inscritos en los turnos vespertinos seguirán estando en el grupo vespertino. Aclaramos que no es la intencionalidad cerrar los planes y programas de estudio y que ante lo que estábamos era ante una decisión que se había producido desde los órganos colegiados y de gobierno,

donde hay representación estudiantil en los Consejos de Plantel. Esta no fue una decisión de la Rectoría, ni el año pasado ni ahora. Vienen como propuestas establecidas de los Consejos de Plantel, lo cual es su atribución, pasan a una instancia, la Coordinación Académica lo gestiona, la Coordinación de Planeación, pasa por la COMPLAN. ¿Quién tiene la última decisión? Este Pleno del Consejo Universitario. Así funcionan las cosas en la UACM.

Y quiero que también seamos muy claros con que no es la Rectoría quien hace o no hace la oferta académica, por favor. También ahí seamos muy serios y muy responsables y asumamos cada quien nuestras responsabilidades.

¿Qué nos toca como administración? ¿Qué le toca al coordinador académico, al compañero Hugo y qué le toca al compañero Benítez en la Coordinación de Planeación? ¿Qué nos toca como administración? Tener la información y tomar decisiones de diagnóstico con respecto a cómo están las cosas.

Eso no significa tener datos, tablas y números, que son los que están aquí y que vamos a generar muchísimos más (fallas de audio) y proponer alternativas en función de estos insumos que tenemos. Eso es lo que les estamos ofreciendo.

Este Pleno tomará la decisión ahora o mañana y votará en función del sentido que quiera en función de esta información. Esto es lo que nosotros ofrecemos y ponemos en la mesa. ¿En función de qué? De esta información.

Y quiero decirles también un elemento adicional. Uno de los elementos discutidos no solamente con los estudiantes, sino también con las distintas academias que tienen posiciones diferenciadas con respecto a esta decisión, fue el elemento contingente en el cual efectivamente la pandemia nos coloca en una decisión, y nos lo decían los profesores y lo dijeron los estudiantes, en



términos de una promoción importante de las licenciaturas que tienen bajas solicitudes, y que como muy bien explicó Hugo, quedan 100 lugares que no tienen demanda, compañeros.

¿Podemos incidir como Universidad en la demanda? Pues seguramente con una promoción de largo aliento y con trabajo. La pandemia nos crea una situación muy compleja en este momento, es decir, lo que estamos planteando es una discusión de que en este contexto de la pandemia y en este contexto donde las condiciones de estudio son complicadas, nos parece también, en función de la responsabilidad de cuidar recursos públicos, hasta qué punto es prudente dejar 100 lugares vacíos de antemano o 300 que quedan vacíos al final y si no deberíamos de hacer un esfuerzo por tener una gestión desde la planeación más adecuada de la incidencia a la demanda que nosotros no controlamos.

Los estudiantes, los potenciales estudiantes o los solicitantes toman sus decisiones de qué querer estudiar pues en función de distintos criterios. Esos son los datos que tenemos.

¿Podemos recolocar discusiones? Por supuesto. Podemos además incluso gestionar, y lo hemos hablado con los estudiantes y ahí está el compromiso y también con los coordinadores de plantel, con respecto a mejorar la gestión de las mallas horarias particularmente en Cuauhtémoc, porque sí quiero señalar que una parte de este problema tiene que ver con el turno vespertino de Cuauhtémoc que tiene desafíos muy concretos en términos de las condiciones de acceso y de las condiciones de seguridad, que por supuesto nos vamos a hacer cargo de garantizar, pero que podemos garantizar sólo en cierta medida.

Eso está en la mesa también y lo vamos a atender y lo estamos atendiendo sin lugar a dudas. Tenemos una mesa de trabajo de seguimiento para ver... No hemos decidido las condiciones de seguridad ni de espacios seguros y de transportes seguros porque estamos cerrados, pero es muy claro y tenemos todos los mecanismos para hacerlo y para garantizarlos.

¿Podemos gestionar de mejor manera las mallas horarias? Sí. ¿Podemos fortalecer con un programa fuerte a Cuauhtémoc y su turno vespertino? Sin lugar a dudas. Pero lo que no queremos seguir fomentando, y por lo menos nos toca plantearse a este Pleno, y es una preocupación, insisto, no que viene sólo de la Rectoría, que viene fundamentalmente de la experiencia en los planteles, que viene del Consejo de Plantel y de la experiencia en la gestión en el Colegio de Humanidades y Ciencias Sociales y de Ciencia y Tecnología.

Promover lugares que quedan vacíos y generar una situación en los que quedan grupos de dos o tres personas, y que eso desgasta no solamente a las personas, sino que además también hay un elemento de cuidado de toda esa gestión que necesitamos hacernos responsables.

¿Es nuestra responsabilidad plantearse, compañeros? Sí. Con toda responsabilidad y madurez les planteamos la discusión. ¿Podemos hacer muchas más cosas el próximo año? Sí, sin duda, pero en este estamos planteando esto en función de lo que han decidido distintos grupos colegiados en función de información y en función de experiencia.

¿Lo hemos hablado con los estudiantes? Sí y los hemos escuchado y los atendemos. Entiendo perfectamente la necesidad de los grupos, pero también es cierto que la propia ley dice que la Universidad brinda servicios educativos en función de sus recursos y los recursos, compañeros, también no son

inabarcables, tenemos que ser capaces de imaginar cómo los gestionamos bien.

Y repito, no estamos cerrando ninguna licenciatura y no estamos cerrando el turno vespertino. Estamos en un compromiso de evaluación general que estamos empezando a hacer en función de los indicadores. Este primer trabajo que presenta Hugo y muchos otros vamos a hacerlos.

Podemos evaluar, vamos a consultar, hemos llamado a una discusión y yo lo decía en el marco de la celebraciones, además del Foro y del Coloquio que haremos en función de repensar nuestro proyecto universitario en términos académicos, es necesario un diagnóstico fuerte de los planes y programas de estudios, de las trayectorias estudiantiles y de cómo funciona. Todo ese trabajo lo estamos haciendo y lo vamos a hacer.

¿Está acabado? No. Estamos planteando este tipo de cosas y se las tenemos que compartir. ¿Y quién tiene que tomar esa decisión? ¿La Rectoría? No. Lo toma el Pleno del Consejo Universitario. Esa es su atribución y por eso les estamos brindando los elementos y aceptaremos y respetaremos, como siempre, las decisiones de este Pleno.

Pero lo que sí quiero ser también muy clara es que las decisiones tienen consecuencias en términos de recursos y de gestión y que venimos de años de muy malas tomas de decisiones sin planeación en la Universidad. Si queremos reinstalar, porque ese fue el compromiso que yo asumí, poner en el centro de la lógica, diría yo, universitaria de toma de decisiones y que es con información, con argumentos, con diagnóstico y con responsabilidad. Muchas gracias.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Muchas gracias. Antes de dar la palabra a más participaciones, les hago una invitación a que utilicemos el chat para solicitar la palabra, por favor. En la lista de participación... Consejero, por favor, utilice el chat para solicitar la palabra. Si usted tiene algo que decir, usted es un consejero universitario, tiene derecho a solicitar la palabra y entonces lo puedo anotar en la lista de participaciones. No es necesario que escriba en el chat, usted tiene todo el derecho hacer uso de la vez tantas veces como usted...

**JULIO CÉSAR RINCÓN VARGAS (Cuauhtepc-Estudiente). -**

Claro. ¿Entonces puedo participar en este momento?

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Lo anoto en la lista. Claro que sí.

**JULIO CÉSAR RINCÓN VARGAS (Cuauhtepc-Estudiente). -**

Gracias.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Muy bien. Gracias. Sigue Erika Álvarez, tres minutos.

**ERIKA LORENA ÁLVAREZ RAMÍREZ (Casa Libertad-Académico). -**

Una de las cosas que no nos han dicho es sobre las fechas, o sea, la premura de que ya tenemos que aprobarlo ahorita, como para que nos mencionen lo del calendario. Esa es una.

Dos. En la Comisión de Planeación ya habíamos vistos estos números, y también tengo un trabajo ahí que había visto cómo estaba la situación de las carreras en la tarde en el plantel de Cuauhtépec, y ya también nos lo había comentado Isabel, y ahorita al menos ya hay información de que se han estado reuniendo con las academias.

Ahora, yo el punto que tengo es que hubo disminución también de la oferta de la Ingeniería de Software en la mañana, o sea, no es una carrera vespertina, es matutina y todo eso es una réplica de lo que pasó el año pasado, le bajaron a la mejor algunos números, cinco, en lugar de 80 fueron 75, pero es una réplica de lo del año pasado. Y yo platicué con unos de software este año y no sabían que tenían una menor oferta y que se había bajado de tres a dos los grupos, o sea, todavía no habían platicado con ellos.

Entonces yo por eso en la COMPLAN solicité que se incrementara otra vez de dos a tres grupos de Ingeniería de Software y no sé si se pueda discutir ahorita, pero sí la solicitud es que nos hagan llegar cuando fue la reunión del Consejo de Plantel de Cuauhtépec las razones por las que disminuyeron a cantidad de grupos.

Ahorita en lo que nos presentó Hugo, la oferta que hubo para el año pasado para la Ingeniería Software, la demanda fue 395 y la oferta fue de 80 y al final de cuentas entraron menos, porque no se inscriben todos los que son sorteados. Ese es uno de los puntos.

Ahorita con lo que comentaron en el Foro Universitario, que hubo una carta, yo ni enterada estaba de que ya no estaba Telecomunicación en la tarde, lo cual por la situación de las ingenierías y de otras carreras en la tarde, no me sorprende, o sea, yo no estaría en contra de eso por los números de cómo es

la deserción de ingenierías en la tarde, pero lo comento de que ni siquiera... No sé si los profesores estén enterados, pero si no, sería bueno que se enteraran, al menos yo me di cuenta ahorita. Y ya nada más. Es lo que ahorita pediría, sobre todo las fechas. Gracias. Y que me pasen la información de lo de Cuauhtémoc y que les comenten a los de Software, por favor, que platique el Consejo de Plantel con los de Ingeniería Software. Gracias.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

Gracias, Erika. En la lista sigue Aideé Tassinari, por favor.

**AIDEÉ IRINA TASSINARI AZCUAGA (Cuauhtémoc-Académico).** -

Lo que este Pleno tiene que valorar de inicio es si está de acuerdo o no en la oferta de 4,845 lugares para el ciclo que inicia en 2021-II, o sea, estamos hablando de casi cinco mil lugares de la institución que no se pueden tirar a la basura y decir así nada más: “No los apruebo” o “No los aprobemos porque no se me ha aclarado” o “No entiendo” o “No sé” o “No me dijeron”.

Tan pronto llegó el documento ayer nosotros, los consejeros de Cuauhtémoc, nos comunicamos con los compañeros de Filosofía, porque sabemos y venimos acompañando desde diciembre pues que hay una discusión en torno a la no apertura del turno vespertino en Filosofía, no el cierre de la carrera, no el cierre de los cursos, simplemente la no apertura en particular de Historia, Creación Literaria y Filosofía en Cuauhtémoc. Y como no teníamos documentos de respaldo y no tenemos mucha información, lo que hicimos fue ir a buscarla, ir a preguntar y ver en qué estado estaban las cosas.

Y del dialogo que tardó buena parte de la tarde de ayer, tenemos lo siguiente. Filosofía inició una propuesta de ruta crítica con información cuantitativa y cualitativa sobre un elemento que es esencial y que es una discusión muy de fondo: ¿Debe haber una oferta de Filosofía en el norte de la ciudad o no? Si lo vemos estrictamente con los números, la respuesta sería: “No”. Pero nadie razonablemente dice: “Quedémonos con este único elemento”. ¿Entonces qué pasa? Se abrió una mesa de discusión y la propuesta de Filosofía llegó un poco tarde, se hizo hace apenas diez días y no se pudo concluir, es decir, quedó abierto el asunto, no está cerrado.

Simplemente los tiempos en que empezó esta problemática que se abrió desde noviembre y este momento los procesos de discusión y el análisis de la ruta crítica al menos de Filosofía en Cuauhtémoc fueron lentos, entonces... Pido medio minuto más por favor porque estoy dando una información en relación con lo que nosotros, los cuatro de Cuauhtémoc, fuimos a buscar con nuestros compañeros para poder venir aquí a hablar y no nada más sin fundamentos.

El tema es, es fundamental que la administración continúe en la ruta crítica propuesta por los compañeros porque el sostener Filosofía e Historia de las Ideas en el norte de la ciudad es una discusión muy compleja, que se centra en el ámbito cualitativo: cómo se promueve, qué significa que siempre va a haber una demanda menor, pero de todos modos se atiende y cómo se atiende. Eso está abierto y lo único que planteamos es que continúe esta ruta crítica.

Es un compromiso y es una propuesta. ¿Y entonces qué signifique que continúe? Que no vamos a venir aquí a decir que no se apruebe nada y que se están dañando intereses sin dar prueba alguna, pero lo que sí sabemos es que la ruta crítica propuesta por un sector muy interesado en mantener un campo

de conocimiento en la Universidad está ahí presente, cosa que no ha habido con los otros...

**JULIO CÉSAR RINCÓN VARGAS (Cuauhtepc-Estudiente).** -

La profesora ya lleva más de dos minutos de más. ¿O de cuántos minutos va a ser esto?

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

Orden, por favor.

**AIDEÉ IRINA TASSINARI AZCUAGA (Cuauhtepc-Académico).** -

No he concluido. Entonces quería dejar esto muy claro...

**JULIO CÉSAR RINCÓN VARGAS (Cuauhtepc-Estudiente).** -

Carlos, ¿va a ser discrecional esto o...?

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

Orden, por favor. Les pido por favor que nos limitemos a los tres minutos. Y nuevamente le solicito, consejero, utilice el chat para solicitar la palabra...

**JULIO CÉSAR RINCÓN VARGAS (Cuauhtepc-Estudiente).** -

Nadie respeta nada. No respetan a que en mi colegio no haya una disminución de la matrícula...



**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Enseguida le doy la palabra, permítame, por favor. Sigue Tania Paloma.

**TANIA PALOMA HERNÁNDEZ RAMÍREZ (Tezonco-Académico). -**

Perdón, es que me perdí en los documentos y los estoy buscando, si de casualidad lo tuvieran donde está el comparativo del ingreso de un año a otro.

Es que me parece importante precisarlo, porque a mí sí me parece importante tenerlo claro por año...

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Tania, lo tengo en pantalla.

**TANIA PALOMA HERNÁNDEZ RAMÍREZ (Tezonco-Académico). -**

Gracias, porque lo que entiendo ya con esto es que la oferta está aumentando del año pasado a éste en 50 lugares. ¿Es cierto? Ese es el número, ¿no?, o sea, sí aumentó. Es decir, estamos recibiendo casi cinco mil estudiantes como el año pasado o como en los últimos tres años. Eso me parece importante precisar en términos del cierre o no. Es lo que quería ver porque no encontraba el archivo. Muchas gracias.

Ahora, yo quiero iniciar diciendo que sí tenemos un problema de un desaseo legislativo o una cosa poco presentable de este dictamen, o sea, a quién le tocaba presentar el dictamen, y fue muy preciso el coordinador académico cuando dijo: “Nosotros no somos los que hacemos dictámenes; le toca a una comisión o a quien presenta la iniciativa”, y por la ruta creo que fue la Rectoría, entonces eso tenemos que evitarlo.

¿Por qué hago el recuento? Este Consejo Universitario entró primero en una crisis institucional, entonces todo lo que llegaba al Pleno era: “Urge, pero no lo tenemos”. Luego era una Secretaría General que le faltaba cosas y entonces siempre estamos en temas fundamentales como el presupuesto, como el ingreso, a veces nos encontramos en esto que nos pudimos ahorrar horas de discusión. Y lo urgente siempre es lo que apremia y vamos quedando ahí con huecos.

Yo recuerdo el año pasado que no fue tan exhaustiva la presentación y eso lo agradezco, aunque sí hubo una diferencia del año pasado a ahora, pero el presentarlo nos deja con elementos en este momento de empezar a entender y a ver, eso es como en términos de la formalidad.

Ahora, en términos de la oferta académica, yo tengo una preocupación de las razones de por qué se distribuye de otra manera la oferta académica, o sea, no hay un cierre. Y tengo ahí dos. Una, en este análisis que hacen de oferta y demanda, que si bien es menor la demanda o hay la posibilidad de poder acceder al turno vespertino también en una ruta hacia adelante vamos a tener generaciones o una generación que no toma en la tarde, ¿entonces que pasa en esta posibilidad de cuando los tiempos de los estudiantes para estar pueden recurrir a otra materia?, y entonces ahí es donde se limita. Parece que es una de las discusiones no sólo de las apertura sino de lo que implica nuestro modelo, si hay estudiantes que ahora regresan y retoman.

Y lo último, que sea realmente por razones académicas y pedagógicas y que no sean ni burocráticas porque no quiero dar clases en la tarde. Gracias.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Gracias. Sigue Daniel García Carmona.

**DANIEL GARCÍA CARMONA (Del Valle-Estudiante). -**

Voy a tratar de abarcar todo lo que tenía que decir, pero si no, pido la palabra nuevamente.

Lo primero es que estoy completamente de acuerdo con lo que expuso la consejera Tassinari. A mí me parece que el análisis que está haciendo la administración y la decisión que tomó la COMPLAN está en lo puramente cuantitativo y esta Universidad no busca lo cuantitativo, busca lo cualitativo.

A mí me parece increíble la reflexión que propone de fondo y que proponen los compañeros del plantel Cuautepec, de pensar si la Filosofía se necesita en el norte de la ciudad, pero yo incorporaría el resto de las carreras que se están retirando en esta misma ruta crítica. Y eso, tanto a los coordinadores como a la rectora, no sólo es responsabilidad de las academias, es responsabilidad de la administración, y antes de tomar la decisión de cerrar esos grupos debió existir ese análisis cualitativo, porque esta Universidad lo que busca es llevar la oferta a esos espacios y no basado únicamente en lo cuantitativo, pero bueno.

Y ya que estamos en lo cuantitativo y que sólo en lo cuantitativo estamos tomando decisiones, quisiera preguntar la repercusión que tiene o no el ligero incremento presupuestal que tuvo este año la Universidad al incremento que pudiera existir en la oferta académica; y si se hizo un análisis o no en ese sentido o si existe o no existe o qué pasa con eso.

Lo siguiente que quiero decir también, y esto lo comparto como experiencia de estudiante, es que la plataforma de registro no es clara. Este análisis que hacen de la demanda me parece incompleto, y en el sentido de que la plataforma de registro no es clara las personas que entramos a registrarnos para participar en las convocatorias de ingreso no nos queda claro que las elecciones de opciones pueden ser para... o sea, que me pueda asignar el sistema para esto, esto que decía Hugo de los lugares que se quedan vacíos, y creo que justo ahí está el problema.

Justo esto de los lugares vacíos no tiene que ver con que no haya necesidad de educación superior y que no se necesite Filosofía en Cuauhtémoc en la tarde, o que no se necesite Creación Literaria en Cuauhtémoc en la tarde, no nos dice eso la no demanda. Lo que nos dice es que los mecanismos en cómo se está ofertando y en cómo se está difundiendo esa convocatoria pueden estar equivocados y falta trabajar más en ellos.

Me gustaría saber en ese sentido cuántas personas son las que solicitan y que sí solicitaron, porque el año pasado me queda claro que no lo solicitaron porque simplemente no se ofertó, pero sí hay un histórico de que se ha ofertado esas carreras en específico en el plantel y me gustaría conocerlo.

Y por último, ¿por qué no pensar en disminuir si el grupo...? Pido la palabra nuevamente.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

Gracias. Sigue Mariana Romero, por favor.

**MARIANA ROMERO FERNÁNDEZ (Tezonco-Estudiente). -**

Va mucho en el sentido de lo que mencionó el consejero Daniel García. Me parece que si bien los datos numéricos que se nos presentan ayudan a clarificar mejor la decisión que puede tomar uno como consejero universitario, pues son más de orden administrativo, y me parece que algo de lo que se espera de este gobierno universitario es que las decisiones no se tomen sólo en ese aspecto, sino que vayan pues en discusiones más profundas.

Entiendo además, como mencionaba la consejera Erika, que esta es una réplica de una oferta académica que se aprobó el año pasado o si no, por lo menos es bastante similar. En ese momento pues la verdad es que no queda tan claro al revisarla, y después se presentaron demandas de la comunidad universitaria al respecto.

Yo pienso pues... Bueno, ya no me queda claro porque ven que hacen la presentación y luego hay preguntas, entonces pues ya no sé en dónde estoy. La cosa es que si se pudieran aclarar los números precisamente sólo para Cuauhtémoc y de esas carreras, porque la información que se presenta pues no está en cuanto a los compañeros que se inscribieron y cuántos dejaron de hacerlo.

Lo segundo es que pues esta es una réplica de lo que sucedió hace un año, entonces si en ese año pudieron hacer un diagnóstico de lo que se habla tanto acerca de por qué las personas que solicitaron esa carrera no terminaron por inscribirse.

Lo otro es también si en ese año se planteó alguna estrategia para darle salida a la demanda o a que no se están pidiendo esas carreras, si se investigó eso en algún sentido. Yo por mi parte, a partir de lo que vi que estaba sucediendo,

empecé a buscar información y encontré una tesis de un compañero precisamente de Cuauhtémoc de Ciencias Sociales, donde habla acerca de la necesidad de instituciones de educación superior en el norte de la ciudad, dado que lo que concluye él en su trabajo es que todas las instituciones que manejan Humanidades están sobre todo distribuidas al sur de la ciudad, y él concluye que efectivamente se requieren instituciones que ofrezcan en su currículum Humanidades para la demanda de estos.

Y lo otro es si hay una proyección, un poco esto lo que planteaba Tania Paloma, acerca de cómo se van ocupando esos lugares, es decir, en algún momento las generaciones no avanzan de manera homogénea, sino que cada estudiante va manejándolo a su ritmo, si se ha tomado eso en cuenta para hacer una proyección y cómo afectaría que se distribuyera en otro turno la oferta de estas licenciaturas que estamos tratando ahora. Y eso sería todo.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Gracias. Sigue Israel Gallegos.

**ISRAEL GALLEGOS VARGAS (Cuauhtémoc-Académico). -**

Lo primero es una pregunta para la administración, para la Coordinación Académica y para Registro Escolar respecto a los grupos que se están abriendo de 40 personas. ¿Ahí lo que están pensando es que ya los salones o los grupos tengamos que atender los profesores a 40 estudiantes? Lo digo porque ha ido cambiando conforme han pasado los años de 30 a 35 como el cupo máximo en los salones, y al menos me refiero a la experiencia específica de Cuauhtémoc, y ahora veo que al menos para el nuevo ingreso se está pensando en 40

estudiantes. Y no sé si eso lo están pensando haciendo una proyección de deserciones o de lugares que no se vayan a ocupar, o más bien sí se está planeando que los profesores atendamos a 40 estudiantes en horario de clase. La otra cuestión que sí tiene que ver con el asunto de la oferta en Cuauhtémoc con estas carreras que tienen una poca demanda en términos cuantitativos, ya escuché cómo nos plantearon en el informe, cómo se fue construyendo esta oferta y cómo se involucraron tanto los coordinadores de los planteles y en ese sentido también las propias academias, pero me parece que ahí hay unas situaciones diferenciadas, porque hay algunas academias que estos cambios que se están haciendo en el turno vespertino no les está generando ninguna incomodidad o preocupación, porque no han estado planteando una propuesta alternativa a la misma. Pero hay academias, específicamente la de Filosofía en Cuauhtémoc, que sí se ha organizado y ha buscado la manera de argumentar no sólo desde lo cuantitativo sino desde lo cualitativo, la necesidad de que no se cierre el turno vespertino.

Entonces ahí yo quisiera ser enfático y ser portavoz de los miembros de esta academia, de que la ruta crítica que se empezó a trabajar con ellos no se quede a la deriva sino que se retome y se lleve a buen puerto, porque sí es una pérdida sensible para el plantel Cuauhtémoc y para la propia institución que una carrera como Filosofía esté trabajando en base a números y no en base a una carrera tan necesaria para la ciudad. Gracias.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Gracias, Israel. Sigue Julio César Rincón.

**JULIO CÉSAR RINCÓN VARGAS (Cuauhtépec-Estudiente). -**

Paso. Continúen.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Sigue Ingmar Prada.

**INGMAR AUGUSTO PRADA ROJAS (Cuauhtépec-Académico). -**

Yo desde mi experiencia de licenciatura en la Universidad Veracruzana se abren las carreras anualmente, las taquilleras eran y no sé si siga siendo Administración de Empresas, entonces esa abría al por mayor. Pero las carreras como Física, Matemáticas y Filosofía, así fuéramos dos o tres pelagatos, nos daban el lugar. ¿Por qué? Porque eso se da en una universidad seria y son de esas carreras que no pueden faltar, y aquí estamos hablando precisamente de una de ellas, de Filosofía. Y en lo cuantitativo, la Universidad Veracruzana es una universidad, bueno, para mí la universidad es pública, de entrada, de educación superior tiene que ser pública, soy napoleónico en eso o revolucionario francés.

A lo que voy es que lo cualitativo, y eso que soy físico, pero por lo mismo me interesa lo cuantitativo, me da una indicador, pero no es todo y hay cosas que son esenciales. En este caso, la Filosofía en la tarde es esencial.

Hay una ruta crítica, y ya lo dijeron mis compañeros, sobre todo Aideé, Daniel e Israel, entonces sí quisiera que se le siguiera el camino a esa ruta crítica. De las demás no he escuchado mucho más, pero de Filosofía e Historia de las Ideas sí he escuchado que estaban trabajando, y quisiera que al menos continuaran



trabajando y no cerrar esas opciones, o sea, hay carreras que así sea uno, hay carreras que deben tener ese lugar. Por mi parte eso sería todo.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Muchas gracias, Ingmar. Sigue Octavio Valadez.

**FRANCISCO OCTAVIO VALADEZ TAPIA (Tezonco-Estudiente). -**

Algo adelantó el consejero Israel, pero sí me parece importante decirlo. En el caso de Cuauhtépec me gustaría incluso saber, tal vez si incluso por ahí los mismos consejeros, los mecanismos que establecieron para poder, como ya les dije, consultar a su comunidad. Y lo digo en el sentido básico y pongo un ejemplo sencillo, yo tomo clases de Filosofía en Cuauhtépec y de hecho el próximo lunes parte de las clases que voy a tener o que debería de tener, no las voy a tener simplemente porque los profesores avisaron precisamente que el Colegio ya los había citado a una reunión bajo el supuesto de que finalmente Filosofía se cerraba en la tarde, e incluso antes de que esto estuviera siendo discutido en el Consejo Universitario. Al menos debería de decir que la sorpresa de mis compañeros, mis compañeras y mía, fue esa cuestión de cómo se convoca a una reunión bajo un supuesto que apenas se va a discutir.

En otro sentido, retomo parte de lo que se ha señalado. Me parece que aunque el criterio cuantitativo es lo que esté primando, deberíamos tener conciencia de que la Universidad no solamente es una gestora que le corresponde cumplir funciones precisamente de enseñanza, de docencia, de investigación y sobre todo pensar que la Filosofía es una de las áreas que precisamente faculta al ser humano para eso.

Entonces en realidad, vamos, aunque se diga que no se quiere cerrar la carrera, habrá que recordar, y esperamos que no sea el caso, precisamente el cierre parcial de acceso a cierta carrera, cuando se ve a largo plazo, muchas veces termina siendo finalmente el primer paso para que también posteriormente se cierre por completo la carrera. Si no es la intención ahora, por lo menos sí genera esa alerta, diría yo, justamente porque también estoy viendo la historia de la educación universitaria y eso también se ha dado. Gracias.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

Gracias, Octavio. Sigue Tania Paloma.

**TANIA PALOMA HERNÁNDEZ RAMÍREZ (Tezonco-Académico).** -

Voy a intentar terminar lo que decía. Ya en concreto desde las razones de por qué cerraron turno, en la experiencia de la Universidad, en parte la discusión del EPA tenemos una serie de conflictos y que justo intenta que ya no sucedan, pero que esa es como una preocupación que se diga: “Se cierra porque los profesos, porque tal”, y no por la oferta como tal. Yo espero que eso no sean las razones. Sin embargo, el cierre de un grupo en un turno de una carrera, yo creo que tiene impactos y dimensiones que muy seguramente se habrán discutido y contemplado, pero que me parece que en esta estadística pues no están reflejados.

Una vez nos tocó que estadísticamente los estudiantes de primer ingreso que tenían ruta mixta, no se abrieron suficientes grupos de estudios uno, y entonces Registro Escolar decidió que había cupo en tres y como se podían inscribir, pues se inscribieron en tres, o a veces los profesores decidimos

cuestiones pedagógicas-académicas que administrativamente no se pueden hacer, y ahí voy a que nuestro modelo justo nos involucra a todos a pensar en esa planeación.

Entonces el cierre de un turno puede impactar en la movilidad académica de los profesores y profesoras, puede impactar en el ciclo básico, porque estos cursos que se abrirán en esta generación que va avanzando no sólo lo pueden tomar los de las carrera sino otros tantos, entonces creo que ese es otro de los impactos que hay.

Y otra preocupación es que esta lógica de tener planteles donde no hay acceso a la educación y entonces empezar a reducir la actividad en un turno vespertino, creo que tampoco aporta a lo que sí aporta la Universidad y yo lo digo desde San Lorenzo Tezonco, o sea, tampoco es que estemos en un lugar donde ha habido siempre universidad, estamos ahí y también ese es otro reflejo. Me parece que un cierre entendiendo los números y entendiendo y demás, pero que todo eso no se contempla.

Y lo último es que nos dan datos de la demanda a partir de lo que se oferta, y el año pasado no se ofertó el vespertino, entonces aparece como si nadie pidiera en la tarde y creo que ese dato, porque es con base en la demanda, si el año no se ofertó el vespertino, entonces pues no hay demanda en el vespertino, pero no sabemos en estos ejemplos que dieron.

Entonces ahí saber cuando sí se ofertaba el vespertino en estas carreras que se está planteando el cierre, cuál sería la posibilidad, y creo que comprometernos como Pleno a dar seguimiento a una ruta crítica cuando ya nos vamos, también en este caso estas rutas críticas que están haciendo con

la academia pues no es un compromiso del Pleno porque ya nos vamos. Entonces sería eso. Gracias.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

Gracias, Tania. Sigue Daniel García.

**DANIEL GARCÍA CARMONA (Del Valle-Estudiente).** -

Súper rápido. Lo primero es también hacer una pequeña observación a la forma en que participan los Consejos de Plantel en la elaboración de esto, y al menos en lo que corresponde al año pasado, en el plantel del Valle el Consejo de Plantel no aprobó nada.

Entonces también me gustaría conocer si existen las minutas de los acuerdos de los Consejos de Plantel en donde aprueban esto, porque al menos en mi experiencia también, porque he sido consejero de plantel, muchas veces sucede que a la COMPLAN llegan los coordinadores y las coordinadoras de plantel sin un acuerdo del Consejo de Plantel y se asume que así es y quisiera saber si existe ese respaldo para justo que sostenga la participación de los Consejos de Plantel. Eso por un lado.

Y lo segundo, y la pregunta en la que me quedé y que sería saber era, ¿por qué no pensar en disminuir la oferta de lugares en alguna de las carreras, pero dividir las en los dos turnos?, porque si la decisión se está tomando desde lo cuantitativo, creo que vale la pena de menos, sino nada más de tomar la decisión de cerrar y entonces después hacer el análisis, vale la pena mantener esa oferta en los dos turnos, porque bien no se están cerrando los turnos vespertinos para las personas que ya están inscritos en esas carreras, lo que sí

puede suceder es que la oferta de materias optativas de Ciclo Básico de esas carreras o diferentes materias se vea reducida y por lo tanto sí afecte en la trayectoria de los estudiantes y las estudiantes que ya están inscritos en esas licenciaturas en el turno vespertino, porque si no se está abriendo oferta de nuevo ingreso, lo que significa que se irán ofertando cada vez menos grupos en ese turno de esas carreras y sí podría terminar afectando a las y los estudiantes que ya están inscritos.

¿Entonces por qué no pensar en sí disminuir el número de lugares que se están ofertando, pero dividido en los dos turnos?, o sea, no dejar de lado completamente un turno. Y decirlo, porque algo por lo que preguntaba el número de lugares que se habían ofertado antes, por información me parece que no se quedaron muchos lugares vacíos, y creo que eso dice algo, pero bueno, si nos lo pudieran decir creo que ya podría tomar una decisión muchísimo más informada. Gracias.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Gracias. La rectora me dice que Esther Martina quisiera dar respuesta, no sé si Amílcar y alguien más...

**MTRO. RAÚL AMÍLCAR SANTOS MAGAÑA (Coordinador Académico). -**

La rectora tuvo que salir. Si me permites, empiezo a contestar algunas de las cosas y luego le doy la palabra a la maestra Esther Martina.

**JULIO CÉSAR RINCÓN VARGAS (Cuauhtepc-Estudiente). -**

A mí me gustaría más nada más por moción de orden, más bien que la coordinadora diera también su versión, porque sí es importante estar disminuyendo la parte académica. Gracias.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Gracias, consejero. ¿Ya entró Esther Vázquez? Sí. Entonces sería Amílcar, Esther Vázquez y si hacen falta Hugo o alguien más.

**MTRO. RAÚL AMÍLCAR SANTOS MAGAÑA (Coordinador Académico). -**

Trataré de ser breve. ¿Por qué urge? Tradicionalmente siempre hemos salido con la convocatoria del nuevo ingreso el día primero de mayo y el día primero de mayo es el próximo sábado, es pasado mañana. Sí está entre la premura, pero no es así como que la premura urgente, pero la comunidad ya sabe que siempre salimos en estas fechas y de hecho ya me han estado mandando mensajes, correos, etcétera, preguntando cuándo va a salir la convocatoria de nuevo ingreso. Nosotros no podemos publicar ninguna convocatoria hasta que sea aprobada por el Consejo Universitario. Es esta la situación.

Una de las cosas que comenté al inicio de los insumos era justamente la reunión que fue llevada el 6 de abril a las 16:00 horas con las Academias de Filosofía e Historia Social Contemporánea, en Creación Literaria, estaba Arte y Patrimonio, me falta una. Y ahí lo que se estableció fue que todavía no se toma un acuerdo de un cierre definitivo de las del turno vespertino, sino simplemente una ruta crítica, la cual se está buscando que sea un análisis en general para todas las licenciaturas.

También una de las estrategias, como comentó la doctora Tania, es que nuevamente estamos visitando ya a los IEMS a promocionar más las licenciaturas que tienen baja demanda. Es una de las cosas que se está haciendo.

En cuanto a la oferta se ha estado manteniendo estable, es decir, ya no estamos incrementando considerablemente la oferta de nuevo ingreso, los lugares que se están ofertando en la Universidad, y esto es debido a otro factor, en el cual establecieron o manifestaron las Coordinaciones de Plantel son los límites de los planteles en cuanto a infraestructura, ya no pueden albergar a más estudiantes, ya no pueden recibir a más estudiantes. En ese sentido, hay que tomar en cuenta lo que es también la infraestructura. Y sí, es un análisis cuantitativo, pues tendría que hacer un análisis cualitativo, lo tomaremos en cuenta para la ruta crítica.

Les mandamos la información que nos están solicitando, específicamente de cómo ha venido antes del 2020, antes de que no se ofertara el ingreso en las cuatro licenciaturas en particular. Sí tendríamos que pedirle a los Consejos de Plantel o a las Coordinaciones de Plantel dónde están sus minutas, y por eso insistí mucho que al menos cuatro coordinadores de plantel, y nosotros no tenemos por qué ponerlo en duda, manifestaron que esta propuesta de nuevo ingreso ha sido consensada con sus Consejos de Plantel.

El único es Casa Libertad, y está por aquí el coordinador, habría que preguntarle qué pasó, pero básicamente lo que está planteándose efectivamente es una réplica de lo del año pasado, no se está disminuyendo en cuatro planteles y no se está hablando de una modificación a la oferta. Lo que sí está pasando es en Cuauhtémoc particularmente, en el cual la oferta que

se estaba manifestando para el Colegio de Humanidades y Ciencias Sociales para estas cuatro licenciaturas, se redistribuyeron en ese mismo colegio específicamente para la Licenciatura en Derecho.

¿Por qué los grupos están siendo de 40? Lo que sí hemos estado buscando es tener un número de... Por lo que comentaba ahorita el consejero Daniel, ¿por qué no se decía tener 40 lugares, por ejemplo, de Filosofía en el turno matutino? ¿Por qué no son 20 matutinos y 20 vespertinos? Porque al final de cuentas eso no arregla el problema, y lo que estaría haciendo es incrementando el problema.

Entonces lo que tendríamos que buscar, como comentaba el consejero Israel, es consolidar o ver si van a ser 40, a lo mejor sé que van a llegar 15 a Ciclo Superior, eso es lo que tendríamos que estar buscando, incrementar en los turnos para que llegue un grupo más consolidado a los ciclos superiores.

Y también el porqué están teniendo, particularmente en Cuauhtémoc, grupos de 40, esa decisión la han estado tomando desde el plantel, no es una decisión que se esté tomando desde la administración. Lo que sí se está buscando es que en todos los planteles sea de 30 o de 35 los que se estén ofertando.

La propuesta no se está haciendo porque los profesores no quieren estar en el turno vespertino en Cuauhtémoc; se está tomando en cuenta la información que se les presentó y es en función a los estudiantes, a la demanda que están teniendo. De hecho, Filosofía tiene profesores suficientes para atender y por ejemplo Arte y Patrimonio e Historia y Sociedad Contemporánea en el turno vespertino es atendido por personal docente por tiempo determinado. Eso es en general lo que han estado comentando y le pediría que a Esther Martina,



coordinadora del Colegio de Humanidades y Ciencias Sociales, si puede ampliar la información de su colegio.

**MTRA. ESTHER MARTINA VÁZQUEZ RAMÍREZ (Coordinadora CHyCS). -**

Gracias. Es un gusto estar aquí en el Pleno del Consejo Universitario.

Miren, yo quiero hacer una aclaración y de verdad me apena mucho decirlo, pero si los profesores de Filosofía le dijeron al consejero Octavio que el Colegio había decidido cerrar el turno, pues eso es una mentira, porque hemos venido trabajando desde ya hace dos reuniones, de hecho han estado presentes los enlaces y profesores de las academias mencionadas del colegio, de Historia, de Filosofía, de Creación y Arte y Patrimonio, y hemos llegado a acuerdos y hemos tenido un diálogo académico universitario, poniendo por delante los intereses de la Universidad y por supuesto de nuestros estudiantes, y si se ha tomado esta decisión es justamente porque lo que estamos impulsando es la planeación de la oferta académica.

Y déjenme decirles algo, yo cuando llegué a la Coordinación del Colegio en enero del 2019 inmediatamente me reuní con todas las academias, las ocho academias de las licenciaturas y de los dos posgrados, obviamente con las academias de Ciclo Básico también e Integración, y los profesores justamente de Cuauhtepc de estas licenciaturas decían que el turno vespertino estaba teniendo muchos problemas por la asistencia de estudiantes, y que incluso en algún semestre no había un solo estudiante en algún curso o eran muy pocos estudiantes, y que ellos veían que esto en realidad se estaba convirtiendo en un problema y que la institución tendría que tomar decisiones en cuanto a si se iba a mantener el turno vespertino o qué se iba a hacer o qué estrategias se

iban a desarrollar para fortalecer el turno vespertino. Esta es una preocupación que dejaron ver los profesores desde que yo llegué a la Coordinación.

Eso se sumó a un trabajo que hicimos durante todo el 2019 con los enlaces de todas las academias el Colegio, e incluso tuvimos tres talleres para poder analizar los problemas y gracias a esos talleres que trabajamos en la Junta de Enlaces existe un documento que son los lineamientos para elaborar la oferta académica. Eso lo llevamos a la Junta de Coordinadores y en la Junta de Coordinadores se analizó este documento que justamente surge del análisis que hace el CHyCS y ese documento sirvió de base para lo que ahora se hace a nivel institucional, y lo estamos mejorando, ya hemos empezado a trabajar con él desde el año pasado.

Entonces el trabajo que estamos realizando de verdad ha sido minucioso, ha sido con mucho esfuerzo, intentando utilizar de la mejor manera los recursos de nuestra institución que, como ustedes saben mejor que yo, porque son consejeros universitarios, estamos en una situación realmente muy grave en el ámbito de los recursos, entonces los pocos recursos que tenemos debemos utilizarlos de la mejor forma.

Ese ha sido el afán de lograr una mejor planeación y eso ha sido lo que hemos conversado con los profesores de las academias de estas licenciaturas en Cuauhtémoc, y el resultado ha sido muy benéfico, creo yo, porque hemos llegado a acuerdos de trabajo realmente importantes que no sólo se pueden trabajar en Cuauhtémoc, sino yo creo que en todos los planteles para fortalecer justamente los turnos vespertinos.

También sabemos que en Cuauhtepc y San Lorenzo los turnos vespertinos son más castigados justo por la lejanía, el problema de la seguridad, en fin, cosas que se han venido manifestando en los últimos años. En todos los planteles por supuesto hay problemas de seguridad y también en Del Valle hemos tenido problemas de asaltos y cosas por el estilo.

Entonces en realidad la preocupación es esta y eso lo conversamos y quedó muy claro en las minutas y en la ruta de trabajo que se hizo con los profesores de las academias, y a mí me extraña mucho que entonces ahora los profesores de Filosofía digan que el Colegio dijo que ya no se iba a abrir el turno vespertino y que por eso ya no van a dar clases. Siento mucho de verdad, o sea, no entiendo si ellos no entendieron los acuerdos que tomaron con nosotros o cuál es el ánimo de decir mentiras, porque esa es una mentira.

**AIDEÉ IRINA TASSINARI AZCUAGA (Cuauhtepc-Académico). -**

No fue así.

**MTRA. ESTHER MARTINA VÁZQUEZ RAMÍREZ (Coordinadora CHyCS). -**

Y quiero aclarar esto, porque definitivamente el Colegio jamás dijo que se iba a cerrar. Es más, yo, como coordinadora del Colegio, no puedo tomar una sola decisión si no se hace en un trabajo colegiado, como se ha venido haciendo.

Entonces sí lo quiero dejar muy claro y quiero dejar muy claro que está toda la información, si la quieren, solicítenla, con mucho gusto se les da, pero sí yo llamo a la comunidad académica y en específico a los profesores de Filosofía entonces a no decir mentiras. Si vamos a decir algo, pues digamos lo que hemos hecho y lo que nos hemos comprometido. Ellos incluso, en la reunión

que tuvimos previa, dijeron que iban a desarrollar una estrategia para ir a hablar de las licenciaturas y que los jóvenes estuvieran más interesados y tampoco hubo avances en ese sentido, entonces creo que todos de alguna manera pues somos responsables.

Yo sí llamo a eso, a que si nos vamos a comprometer pues lo hagamos seriamente y que no digamos cosas que no son, que no pongamos palabras que nadie dijo o al menos no yo, están las grabaciones y ahí en las grabaciones se van a dar cuenta de cuáles son los compromisos. Es lo que quería aclarar, porque no me parece adecuado que entre universitarios tengamos esas conductas. Muchas gracias.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

Muchas gracias. Ya regresó la rectora y Amílcar. ¿Hay alguien más?

**MTRO. RAÚL AMÍLCAR SANTOS MAGAÑA (Coordinador Académico).** -

No sé si alguien más quiere agregar algo, creo que hemos contestado en esta primera ronda lo que han comentado. Está la doctora Antonieta, no sé si le hicieron alguna pregunta y no sé si ella la quiera contestar.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

Yo tengo varias preguntas anotadas, a ver si quieren se las enlisto.

**DRA. ANTONIETA GPE. HIDALGO RAMÍREZ (Coordinadora de Del Valle).** -

Sí. Aquí estoy.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Por favor, Antonieta.

**DRA. ANTONIETA GPE. HIDALGO RAMÍREZ (Coordinadora de Del Valle). -**

Díganme las preguntas, porque yo escuché una pregunta...

**MTRO. RAÚL AMÍLCAR SANTOS MAGAÑA (Coordinador Académico). -**

Más bien el cuestionamiento es que la oferta de nuevo ingreso 2021 del plantel Del Valle no fue acordada con el Consejo de Plantel.

**INGMAR AUGUSTO PRADA ROJAS (Cuauhtepéc-Académico). -**

Pedí una moción. Es que llamaron a nuestros colegas mentirosos y me parece algo grave.

**JULIO CÉSAR RINCÓN VARGAS (Cuauhtepéc-Estudiante). -**

Yo también quiero hacer una moción y ¿y saben? Es algo muy real.

**DRA. ANTONIETA GPE. HIDALGO RAMÍREZ (Coordinadora de Del Valle). -**

Si quieren, me espero. Ustedes me dicen a qué hora. Gracias.

**JULIO CÉSAR RINCÓN VARGAS (Cuauhtepéc-Estudiante). -**

Que hable la compañera, pero sí hay una cosa, no es que los haya llamado mentirosos, hay una cosa que es real, ¿y saben qué? No hay ningún documento ni siquiera en la página institucional de la UACM en donde nos digan cuáles

han sido los acuerdos del Consejo de Plantel de Cuauhtepc. ¿Los hay?  
Enséñenmelos ahorita. Gracias.

**AIDEÉ IRINA TASSINARI AZCUAGA (Cuauhtepc-Académico).** -

Retiro la moción rapidísima, Carlos, para que se haga esto una espiral.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

Tengo una moción antes de Ingmar. Ingmar, por favor.

**INGMAR AUGUSTO PRADA ROJAS (Cuauhtepc-Académico).** -

Es que llamaron a nuestros compañeros mentirosos públicamente en radio y en el Consejo Universitario y creo que se merecen una disculpa.

**JULIO CÉSAR RINCÓN VARGAS (Cuauhtepc-Estudiente).** -

La profesora Esther es una persona de mucha valía y una persona muy importante en nuestra Universidad.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

Por favor, por favor, permítanme.

**INGMAR AUGUSTO PRADA ROJAS (Cuauhtepc-Académico).** -

Yo pido esa moción. O sea, no se puede llamar a un colega mentiroso así nada más, por favor.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Exacto.

**MTRA. ESTHER MARTINA VÁZQUEZ RAMÍREZ (Coordinadora del CHyCS). -**

Puedo aclarar, secretario técnico. Puedo aclarar por qué lo dije y en qué contexto lo dije y creo que todos lo están escuchando.

**AIDEÉ IRINA TASSINARI AZCUAGA (Cuauhtepéc-Académico). -**

A ver, por favor...

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Permítame, por favor.

**JULIO CÉSAR RINCÓN VARGAS (Cuauhtepéc-Estudiante). -**

No, no, no. Aideé Tassinari siempre habla. Por favor, está hablando la profesora Esther.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

¿Me permiten, por favor?

**AIDEÉ IRINA TASSINARI AZCUAGA (Cuauhtepéc-Académico). -**

Es una moción.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

Enseguida, nada más permítanme, déjenme organizar. Después de Ingmar estaba la moción de la consejera Aideé Tassinari, Esther Vázquez vuelve a solicitar la palabra. Y le íbamos a dar la palabra a Antonieta, del plantel Del Valle, pero antes de darles la palabra, después de la moción de Tassinari, vendría una moción de Tania Paloma. Entonces, por favor, Aideé Tassinari.

**JULIO CÉSAR RINCÓN VARGAS (Cuauhtepéc-Estudiente).** -

¿Quién por Cuauhtepéc, por favor? ¿Quién por Cuauhtepéc? Neta.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

Compañero, por favor. Adelante, Aideé.

**AIDEÉ IRINA TASSINARI AZCUAGA (Cuauhtepéc-Académico).** -

Entiendo que la profesora Esther Vázquez escuchó que el consejero Octavio dijo que los profesores de Filosofía...

**JULIO CÉSAR RINCÓN VARGAS (Cuauhtepéc-Estudiente).** -

A ver, moción de orden. ¿Saben qué? No estamos hablando ni vamos a hacer alusión de ninguno de los compañeros, por favor.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

Consejero, no interrumpa.



**JULIO CÉSAR RINCÓN VARGAS (Cuautepec-Estudiente).** -

Yo estoy haciendo, por favor, una moción de que no se haga alusión a ninguno de los compañeros, ya no hay que hablar de compañeros.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

Consejero, no interrumpa, por favor.

**AIDEÉ IRINA TASSINARI AZCUAGA (Cuautepec-Académico).** -

Si eso escuchó, yo lo que puedo asegurar, Esther, es que ayer estuvimos hablando con los compañeros y jamás, jamás se hizo alusión a este tema. De hecho, tenemos los audios porque hablaba yo con Verónica y se los pasaba a Martha y se los pasaba a los consejeros académicos de Cuautepec, y esto nunca estuvo planteado ni dicho. Probablemente fue una confusión o no sé en qué contexto lo escucharía el consejero Octavio, pero nunca se dijo eso, tal cual, entonces es una interpretación nada más.

El único planteamiento fue, y como lo dije en mi exposición inicial, que se continuara la ruta, que la ruta había empezado a dialogarse y se tenía que continuar y nada más. Entonces yo creo que no sé si fue una confusión, Esther, pero no estamos diciendo que... También tú, Ingmar, te yo te pido que ya le bajemos todos a esa situación, estamos hablando de la oferta académica...

**JULIO CÉSAR RINCÓN VARGAS (Cuautepec-Estudiente).** -

Orden, por favor. No estamos hablando ni de los problemas de la profesora ni de si...

**KARLA PAOLA MONTALVO DE LA FUENTE (Del Valle-Académico). -**

Moción de orden. El compañero Julio César parece que es el que lleva la mesa.  
Por favor, orden.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Ya, por favor, Julio César.

**JULIO CÉSAR RINCÓN VARGAS (Cuauhtepéc-Estudiente). -**

Orden, por favor.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Orden ya. Aideé Tassinari, gracias. Sigue Tania Paloma, por favor.

**TANIA PALOMA HERNÁNDEZ RAMÍREZ (Tezonco-Académico). -**

De procedimiento, secretario. Igual le solicitaría que pudiere centrar la discusión sobre la oferta académica y eso es lo que nos convoca. Y en ese sentido, muy respetuosamente hago un llamado al consejero Julio César Rincón a aportarle a esta discusión, porque así no avanzamos y si sólo interrumpimos... A mí este formato me cuesta mucho y nos cuesta escucharnos a veces, entonces que le entremos a la discusión discutiendo con argumentos y que respetemos la palabra de todos. Y secretario, recuérdenos en qué momento de la discusión estamos. Gracias.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Miren, hubo varias preguntas que han quedado sin respuesta y entre las que yo tengo registradas es, lo primero solicitado fue aclarar el número de las carreras de Cuauhtepac; dos, cómo afectaría que se distribuyera en otro turno las solicitudes de ingreso a las licenciaturas, y después ese tema lo reforzó Daniel García Carmona en el sentido de la redistribución de los números.

Israel Gallegos pregunta si en realidad estaban considerando grupos de 40 estudiantes o si estaban pensando o se estaba planeando que se atendiera a 40 estudiantes por grupo.

En realidad, esa parte creo que si ya quedó aclarada y es que se hizo una observación de que no hubo oferta en el turno vespertino y solicitaban no hacerlo en turno vespertino, eso creo que ya quedó aclarado de que no se está cerrando.

Respecto a que se esté considerando el cierre de Filosofía en el turno vespertino con base en lo cuantitativo en lugar de lo cualitativo, que generaba una especie de paradoja. Y había una duda sobre el papel de los Consejos de Plantel respecto a la aprobación de la oferta de lugares, y por eso se pidió que entrara la coordinadora del plantel Del Valle, ya aquí está el coordinador del plantel Casa Libertad, no sé si se conectó Denise.

**MTRO. RAÚL AMÍLCAR SANTOS MAGAÑA (Coordinador Académico). -**

La doctora Roldán sí está.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

La doctora Roldán sí está y falta el coordinador del plantel Cuautepec. Esas son las preguntas que yo tengo registradas como no contestadas. Si fuesen por favor tan amables de dar respuesta.

Y una vez más, miren, de manera reiterada se han utilizados calificativos que denuestan a una persona o a otra, yo les pido, por favor que evitemos las descalificación, la denostación y sobre todo que evitemos hacer en las participaciones alusiones hacia quienes están presentes en esta mesa, porque se podría prestar a que alguien quisiera hacer una réplica por una alusión personal y la alusión personal no está contemplada en el reglamento.

Les pido nuevamente por favor que tratemos en nuestras participaciones hacerlo de manera propositiva y constructiva para que podamos llegar al final en la medida de lo posible a la aprobación o no, porque así es la discusión, recuerden que el punto es de discusión de la oferta académica. Centremos la discusión, por favor.

**MTRO. RAÚL AMÍLCAR SANTOS MAGAÑA (Coordinador Académico). -**

Sí están distribuidos en los diferentes turnos, por ejemplo, e insistía un poco, y ahorita le doy la palabra a Antonieta y aclaro la pregunta que le hicieron, y lo de los 40 sí está redistribuido y por eso les comentaba que los lugares que estaban destinados en este año para las cuatro licenciaturas que están en cuestionamiento se han redistribuido a la Licenciatura en Derecho, o sea, el turno vespertino.

En lo de los 40, al menos no estamos nosotros viendo 40 como un número de grupo. Por ejemplo, en Del Valle lo que ocurre es que 60 para uno, 60 para

otro y 60 para otro y terminan siendo 180, pero son cinco grupos de las tres licenciaturas de Sociales que se dan, es decir, sí se está pensando también en que al final de cuentas lleguen grupos más consolidados a Ciclo Superior. Esa es la parte que estaba.

Doctora Antonieta, la pregunta que hicieron no específicamente para 2021, pero es, ¿cómo los planteles han estado tomando la decisión de la propuesta de oferta académica? ¿Cómo lo ha tomado el plantel Del Valle con el Consejo de Plantel?, es lo que se ha entendido.

**DRA. ANTONIETA GPE. HIDALGO RAMÍREZ (Coordinadora de Del Valle). -**

Buenas tardes a todas y a todos. Soy Antonieta Hidalgo, coordinadora del plantel Del Valle.

El Consejo de Plantel por sus atribuciones debe conocer tanto la propuesta de oferta académica como el resultado de la consulta y de la propuesta de oferta de las academias y con estos insumos el Consejo de Plantel aprueba la oferta definitiva. Ahorita estamos hablando del número de nuevo ingreso al plantel Del Valle y esto se presenta cada vez que hay nueva generación, a mí ya me ha tocado, esta es la segunda vez y me ha tocado presentarlo al Consejo de Plantel.

En estas circunstancias en las que nos encontramos yo cuento con el audio que se graba. La secretaria técnica, Betina Gómez, graba las sesiones y yo tengo la grabación de la presentación de la oferta de nuevo ingreso, del número de estudiantes que van a entrar al plantel y cómo se aprobó en el Consejo de Plantel.

No entiendo cómo es que se puede aseverar que no se aprobó. Al menos en el plantel Del Valle, no puedo hablar de todos, el Consejo de Plantel es muy acompañador y aparte muy respetuoso y ha seguido con sus atribuciones, me exige a mí como coordinadora que cumpla con mis funciones y entonces hemos trabajado muy bien. Si ustedes quieren, le puedo solicitar a la secretaria técnica del Consejo de Plantel que me proporcione las grabaciones. Eso es todo. Si quieren alguna otra respuesta de mi parte estoy al pendiente. Gracias.

**MTRO. RAÚL AMÍLCAR SANTOS MAGAÑA (Coordinador Académico).** -

Tanto para 2020 como para 2021, ¿verdad Antonieta?

**DRA. ANTONIETA GPE. HIDALGO RAMÍREZ (Coordinadora de Del Valle).** -

Así es.

**MTRO. RAÚL AMÍLCAR SANTOS MAGAÑA (Coordinador Académico).** -

Perfecto. Gracias. Carlos, no sé si le permitan al coordinador de Casa Libertad dar su informe.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

Entonces en el plantel Del Valle estamos bien. Aquí hay una pregunta que hizo Daniel García Carmona y que sería: La relación entre el incremento del presupuesto asignado y el posible incremento de la oferta, si hay una relación ahí que la pudieran también aclarar. Adelante, Luis, por favor.

**DR. LUIS ARIOSTO MORA GUTIÉRREZ (Coordinador Casa Libertad). -**

Gracias. Buenas tardes. Soy Luis Ariosto Mora, coordinador del plantel Casa Libertad. Aquí mi intervención es con respecto a la participación del Consejo de Plantel.

El Consejo de Plantel está conformado por cinco estudiantes, un profesor y un trabajador. Desde que empezó la pandemia ha sido muy complicado para el Consejo de Plantel reunirse a sesionar. Se venía haciendo con cierta dificultad, pero es muy lento tomar las decisiones, es muy despacio a veces cuando estamos nosotros operando en una cuestión de contingencia.

No sólo tenemos que atender la cuestión de la oferta académica, tenemos que atender cuestiones de la infraestructura y problemáticas que tenemos arrastrando desde hace tiempo y esto también nos genera mucho tiempo. Tenemos que pensar en las cuestiones de las Comisiones de Seguridad e Higiene, que en principio se acordó que iban a participar en los Consejos de Plantel los profesores, cuestión que no ha sido así y ha sido muy difícil. ¿Por qué? No tengo la menor idea. Pero así como sucede para la convocatoria del Consejo Universitario, esto se viene dando también en los planteles.

En el caso de la oferta académica, envié a la secretaria técnica, que es una estudiante de Ciencias Políticas, la misma pidiéndole sus observaciones y comentarios para poderla presentar en la Junta de Coordinadores y en la COMPLAN, y no recibí respuesta, como no he recibido respuesta de otras cosas.

El Consejo de Plantel desde hace cuatro meses más o menos tendría que haber sacado la convocatoria para la renovación del Consejo de Plantel y no la ha podido sacar. Esto me parece que está reflejando lo que sucede en toda la

Universidad, no es privativo de Casa Libertad. Tenemos un problema en ese aspecto. ¿Cómo lo vamos a resolver? No tengo la menor idea. Me preocupa, pero yo entiendo que hay unos procesos de desgaste. Mi Consejo de Plantel, conformado principalmente por estudiantes, están en una situación complicada: están teniendo sus clases, hay gente que tiene que atender a la familia, están en un proceso de concluir y pues se les complica. Aquí estamos en una situación que para todos ha sido muy difícil controlar.

Entonces yo sí les pido que en ese sentido pues se considere esta situación. Estamos en un proceso muy complicado de trabajo, estamos haciendo el mayor esfuerzo posible, trabajamos en la medida de nuestras posibilidades. El Consejo de Plantel no es que rehúya, yo entiendo que hay situaciones complicadas, entonces es lo que está pasando y es de lo que puedo dar cuenta. Les agradezco la atención.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Gracias, Luis. Seguiría la doctora Roldán, coordinadora del plantel de San Lorenzo Tezonco. Adelante, por favor.

**DRA. MA. CLAUDIA ROLDÁN AHUMADA (Coordinadora Plantel SLT). -**

Buenas tardes a todos y a todas. En el caso de San Lorenzo Tezonco para la aprobación de la oferta académica de nuevo ingreso, primero se revisa en las comisiones pertinentes, en este caso con la Comisión de Asuntos Académicos y la Comisión de Planeación, en el sentido de los espacios en el plantel.

Y como justo lo han estado comentando en esta sesión, pues muchos estamos con esta expectativa del regreso a los espacios físicos del plantel y está la



preocupación en el sentido de que aunque San Lorenzo es un plantel grande, pues los que lo conocen sabemos que también además pues tiene problemas de cero mantenimiento de años y problemas de espacios, porque a pesar de que pareciera que está grande, pues no podemos albergar a tantos estudiantes. Revisamos la oferta del año pasado, se contrastó y se revisó con la oferta de este año en conjunto con estas comisiones y finalmente se llevó al Pleno para su aprobación después de la revisión.

En este proceso también intervino la Comisión de Seguridad, en el sentido de pensar de si existía la posibilidad de estar trabajando en presencial en los planteles y la preocupación de vulnerar la seguridad de todos y de todas y de toda nuestra comunidad, en el sentido del darles la seguridad y todas las condiciones que nosotros tenemos que tener como plantel para que cada uno de los integrantes de la comunidad universitaria del plantel San Lorenzo Tezonco se sienta seguro de estar en el plantel.

En este sentido, lo que se planteó o lo que se pensó es en dejar la oferta académica como se tiene, en el sentido de no vulnerar la seguridad de la comunidad por esta cuestión de la pandemia, pensando que a pesar de regresar en el semáforo verde, aun debemos de conservar un cierto porcentaje de regreso en presencial de la comunidad a los planteles. Esto se revisó con la Comisión de Seguridad y se discutió finalmente en el Pleno y la oferta de nuevo ingreso fue aprobada en el Pleno.

El Consejo de Plantel de San Lorenzo Tezonco tiene un espacio y en la página institucional se pueden consultar las minutas. Yo tengo ahorita a la mano los acuerdos tanto de las comisiones como el acuerdo del Pleno, y si gustan,

también lo puedo pegar aquí en el chat para que lo tengan presente de la aprobación de la oferta académica. Eso es con respecto a la oferta académica. No sé si la pregunta de la relación entre el incremento del presupuesto asignado y el posible incremento de la oferta también sea una pregunta que debamos responder.

**MTRO. RAÚL AMÍLCAR SANTOS MAGAÑA (Coordinador Académico).** -

No. Lo va a responder la rectora.

**DRA. MA. CLAUDIA ROLDÁN AHUMADA (Coordinadora Plantel SLT).** -

Muy bien. Pego entonces los acuerdos acá, pero los acuerdos están. Hay una página del Consejo de Plantel y ahí están las minutas de los acuerdos y está aprobado por las comisiones y el Consejo de Plantel en pleno.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

Si usted me facilita la liga o me puede mandar esta información, la Comisión de Organización se la hace llegar al resto de los consejeros y en particular a los consejeros del plantel San Lorenzo Tezonco. Rectora, por favor.

**DRA. TANIA HOGLA RODRÍGUEZ MORA (Rectora).** -

Primera cosa. Reiterar que, como todos pueden ver, la elaboración de la propuesta de diagnóstico y de las evaluaciones es un proceso complejo que no depende de una persona, sino que depende de procesos de órganos colegiados, de instancias y de evaluaciones de distinto tipo. Eso me parece muy importante. Yo agradezco de nueva cuenta a los coordinadores de colegio

y de plantel que han sido muy responsables y consistentes en dar seguimiento a la discusión.

¿Ellos resuelven de manera unívoca? No. ¿La Rectoría resuelve de manera unívoca? No. ¿Quién va a tomar la decisión? El Pleno del Consejo Universitario, que es su atribución. Nos corresponde a nosotros plantear este cúmulo de información y de elementos en la mesa y eso es lo que está aquí.

Segunda cosa. La relación, y eso es lo primero que quiero decir, con respecto a la circunstancia. No estamos ante una decisión normal y en un semestre normal. Como se dijo en la discusión anterior, venimos de un año en el que todo el sistema educativo ha estado absolutamente complejo. Ha habido y asumimos y lo vamos a cumplir una serie de compromisos por ejemplo de difusión y de fortalecimiento de la oferta de Ciencias Sociales en el norte de la ciudad.

Qué bueno que ese argumento está en la mesa. Yo quiero recomendar y socializaré una estupenda tesis de un excompañero ya egresado de la Universidad, que tuve la fortuna de dirigir justo del plantel Cuauhtémoc donde estudiamos esto, así que conocemos muy bien, yo de primera mano por esa tesis del trabajo de este compañero, justamente la distribución de las Ciencias Sociales y las Humanidades en el norte de la ciudad.

¿Eso hace falta? Sí, hace falta enormemente y debemos consolidarla. Estamos en un momento de crisis y decíamos que en este momento desgraciadamente es muy compleja la posibilidad de llegar a los bachilleratos y a los IEMS's para socializar y llevar esta propuesta a los jóvenes que se suman a la Universidad. No estamos en condiciones porque incluso no hay a dónde ir a buscarlos. Podemos mandarles un correo electrónico y vamos a hacer una campaña para

difundir, pero incluso, compañeros, preparémonos a la eventualidad de que vamos a tener que hacer un enorme esfuerzo por difundir la posibilidad de estudios en la Universidad.

Y quiero decirles que si incluso las solicitudes de ingreso a la Universidad baja este año, será comprensible en términos del enorme costo socioeconómico que tiene la pandemia para miles y miles de familias y de la decisión de iniciar una trayectoria universitaria en este contexto, y por supuesto que puede verse comprometida, entonces tendremos que hacer una campaña de difusión. Y en ese sentido, también la necesidad de que tengamos lo antes posible una plataforma de claridad con respecto hacia las últimas cosas.

Y con respecto a los grupos, y es obvio repetirlo pero lo diré, que si la trayectoria de ingreso a la Universidad entra por el Programa de Integración y el Programa de Integración tiene una enorme capacidad de gestión de recibir a nuestros estudiantes, y son grupos de 35 que están planeados justamente en la posibilidad de que regresemos a planteles.

¿Cómo se mueve la matrícula después? Es un elemento absolutamente complejo la forma en cómo van llegando al Ciclo Superior los estudiantes. Este es otro elemento también que es muy importante y que estamos preparando toda la información y buscando la información por ejemplo para hacer estudios precisos de trayectorias escolares. Entonces nos urge tener más detalles y más estudios por plantel, por turno y por disciplina cómo es el comportamiento de las trayectorias para tener elementos de juicio y de discusión entre todos, entonces quisiera aclarar ese otro punto.

Tercer punto. Insisto, nadie está hablando de cerrar licenciaturas ni programas de estudio. Lo que se puede es tomar la decisión, e insisto, la decisión la

tomarán ustedes, esa es una propuesta en función de todos estos argumentos que han dado todos los colegas y los datos y la información y la discusión y la escucha que se ha tenido en función de una ruta que podemos fortalecer para el próximo año y para los próximos meses en función de consolidar el turno vespertino claramente de Cuauhtémoc, es no tener ingreso este año.

Y además se los quiero poner así de franco: ¿Qué es lo peor que puede pasar en caso de que ustedes decidan lo contrario o lo que decidan? Es que volvamos a tener, como explicó Hugo, 100 lugares vacíos. Ese es el costo y ese es un costo de planeación, porque efectivamente Integración se planea para tener 35 grupos y todo el ejercicio que estamos haciendo. De eso estamos hablando, entonces por favor re Coloquemos las cosas en su dimensión de responsabilidad y, diría yo, de politización de un tema que es básicamente un tema de garantías y de organización del trabajo. De eso es de lo que estamos hablando. Esa es una tercera cosa.

Y la última. Daniel, sobre el tema de la oferta y el presupuesto, la Universidad tendrá que enfrentar en algún momento cómo vamos a crecer nuestra oferta. Como ustedes pueden ver en la información que nos presentó Hugo, hemos sido muy estables en la capacidad que tenemos instalada para atender, por todo lo que dijeron mis colegas coordinadores de plantel, que decía con mucha claridad nuestro querido compañero Ariosto y también lo decía muy bien Claudia, los planteles tienen capacidades instaladas.

No solamente es abrir los cursos, tenemos laboratorios, qué pasa con las bibliotecas, estamos haciendo ese diagnóstico y que, perdón, compañero, no se ha hecho de manera global y que estamos empezando a hacer, y que los compañeros coordinadores de plantel lo están haciendo, que los colegios lo

están haciendo, que el secretario general y la Coordinación Académica y la Coordinación de Planeación lo están haciendo, son horas de trabajo. Eso estamos tratando de hacer y se seguirá presentando conforme se vaya haciendo. Tenemos esos datos estables.

¿Cómo vamos a crecer y dónde vamos a crecer? Eso tiene que ver con establecer nuestras fuerzas y nuestras posibilidades, y aceptar yo diría hasta con humildad también, podemos incidir pero también hay que escuchar la estructura de la demanda que no podemos incidir. Ahí hay carreras e intereses que tienen más solicitudes que otras, y eso no demerita a nadie, pero es un dato que hay que tomar en cuenta. Simplemente se los estamos poniendo delante.

Y perdón con el tema de lo cuantitativo y lo cualitativo, todos los elementos en una relación universitaria entran en cuenta, entonces reconozcamos todas estas salvedades del modelo y de la importancia, pero no echemos por la borda la información que tenemos y que es agregada y que nos permite en términos institucionales tomar decisiones, por favor.

Oferta y presupuesto. Felizmente, Daniel, hasta el momento no ha habido una exigencia abierta, yo creo que hemos sido enormemente fuertes en términos de nuestro ejercicio de la autonomía en una lógica de crecimiento de la matrícula. Por supuesto que es una política nacional a todas las instituciones de educación superior garantizar las condiciones de apertura.

¿Eso significa exigir mayor presupuesto? Sí, sin duda, pero con una planificación clara. Nosotros necesitamos ir a decir: “Necesitamos dinero para garantizar esto porque tenemos esto organizado”. Esa información es la que

la Universidad no ha tenido en años y que estamos dispuestos a empezar a contribuir de esta forma.

¿Qué estamos haciendo y qué pusimos en el centro como administración? Como proyecto que se votó, es lo que quiero decir también, la idea de consolidar lo que tenemos.

¿En este momento estamos planteando una idea de crecimiento de nuestra oferta académica? No, porque no estamos en condiciones por dos razones.

Una. Necesitamos un diagnóstico más profundo que estamos haciendo y esperemos terminar en este año para el próximo año tener mejores criterios de toma de decisión colectiva, porque, insisto, esta es una decisión colectiva, no es de la Rectoría, no es de una persona en lo individual, es un proceso complejo de toma de decisión. Y dos, porque estamos en un momento absolutamente único en la historia del sistema educativo moderno, que es la pandemia.

Entonces lo que estamos tomando y proponiendo es una oferta acotada en términos de un contexto preciso que dé garantías de trabajar bien el siguiente semestre, y en vías por supuesto, y lo quiero reiterar porque todos son compañeros estudiantes y profesores a los que les tenemos un profundo respeto y a muchos incluso mucho cariño y valoramos la importancia de los planes y programas de estudio que están en cuestión, en términos de cómo fortalecer y cómo fortalecer particularmente un plantel que nos importa y que es Cuauhtémoc.

Y quiero reiterar, y con esto cierro, toda la discusión se ha centrado fundamentalmente en esta discusión de Cuauhtémoc, turno vespertino, en ciertos programas que no llegan ni a cinco. El conjunto de la oferta académica

no está en cuestión y todos sabemos básicamente hacia dónde caminar, así que también quisiera que sopesáramos colectivamente la cantidad de cosas que están bien y de las cuales estamos seguros y el margen que ustedes pueden tener de duda y de reflexión que pueden tener con respecto a ciertas cosas. Gracias.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Gracias. Entonces nada más faltaría el plantel Cuauhtémoc. Por favor, si nos pudiera informar el funcionamiento de su Consejo de Plantel y la oferta académica, que es la duda que tenemos.

**DR. GERARDO BUSTAMANTE BERMÚDEZ (Coordinador Plantel Cuauhtémoc). -**

Buenas tardes a todos y a todas. Estaba en otra reunión, disculpen, pero he seguido de manera intermitente la sesión.

En el 2019 el insumo principal que se tomó para la oferta académica fue el estudio que hizo la consejera Erika Álvarez que llevó a la sesión de la COMPLAN, respecto al comportamiento de la matrícula en los ciclos básico y superior no sólo de esas carreras, sino de todas las carreras en Cuauhtémoc y de las ingenierías.

Para este año los insumos fueron considerar la oferta del año pasado, los aspirantes que llegaron y la revisión de los reinscritos del Programa de Integración al primer semestre. La Coordinación Académica proporcionó una serie de datos que tenían que ver con el comportamiento de los aspirantes, con la solicitud de los aspirantes a estudiantes de nuestra Universidad y de todos los lugares que no se pudieron aprovechar en la convocatoria.



Como ustedes saben, la oferta que aprueba el Consejo Universitario y que se propone en la COMPLAN no hace posible que los lugares se muevan, es decir, los cinco que no se utilizaron en tal licenciatura e ingeniería no se pueden trasladar hacia otro lugar.

Según el informe de la Coordinación Académica, dentro de estos lugares que no se utilizaron en la Universidad el número mayor, como ya se explicó hace un rato por parte de los participantes de la Coordinación Académica, pues fue el plantel Cuauhtémoc. Es un número bastante alto.

Y por otra parte, también se revisó la solicitud de Nutrición y Salud de los grupos que estaban en lista de espera y se consideró subir un número más exclusivamente en el turno vespertino, tomando en consideración la solicitud de los aspirantes que están en la lista de espera e incluso a todos los estudiantes que están solicitando cambio de licenciatura, que eso es algo muy frecuente que los estudiantes pidan cambio a Derecho y a Nutrición y Salud. Son las dos carreras que en este momento tienen un comportamiento alto de la matrícula.

Entonces quisiera decir que me parece que no es exacto decir que se cierran las carreras, porque en el caso de Creación Literaria y de Arte y Patrimonio Cultural los grupos que en años anteriores estaban ofertados un grupo en la mañana y un grupo en la tarde, se compactaron y se están ofreciendo dos grupos, o esa es la propuesta, en la mañana de estas dos licenciaturas de Filosofía e Historia de las Ideas y de Historia y Sociedad Contemporánea sólo un grupo en la mañana justamente por el comportamiento de la matrícula.

Nosotros tenemos las cifras que le pido por favor al Consejo de Plantel que se la haga llegar al secretario técnico de la Comisión de Organización, donde

registramos, con apoyo de Registro Escolar, a los estudiantes que ya no llegaron del Programa de Integración al Ciclo Básico. Sigue habiendo ahí un problema. Nosotros tuvimos una reunión, la más reciente, con algunos profesores de Filosofía, con el enlace de Creación Literaria y con el enlace de Arte y Patrimonio Cultural y con el enlace de Historia y Sociedad Contemporánea justamente para tratar, con el apoyo de la administración, de trazar una ruta para difundir al exterior y para promover estas licenciaturas. Entonces respecto del año pasado la oferta que se propone es solamente subir un grupo de Nutrición y Salud, insisto, por el gran número de aspirantes que hay en lista de espera, y conservar los grupos en turno matutino de Creación Literaria, dos grupos; Arte y Patrimonio Cultural, dos grupos; Filosofía e Historia, un grupo respectivamente, tomando en consideración el comportamiento de la matrícula que pasó del Ciclo de Integración al Ciclo Básico.

Tengo a la mano, por ejemplo, en el caso de Historia solamente llegaron 21 estudiantes al primer semestre. Yo sé que hay que tomar en cuenta los factores cualitativos y cuantitativos, pero en el caso de los números tenemos institucionalmente que hacer algo para promover a estas licenciaturas y que nos lleguen más estudiantes.

Desafortunadamente en este momento los aspirantes desean estudiar, como es del conocimiento de ustedes, Derecho con una altísima demanda y Nutrición y Salud también. Esa es la realidad del plantel Cuauhtémoc en cuanto a las solicitudes de ingreso. Y que no se haya cubierto ese número creo que pone en desventaja al plantel Cuauhtémoc, que en realidad necesita una matrícula de

estudiantes en el turno vespertino particularmente. Eso sería por el momento lo que tendría que aportar.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

Gracias. Miren, hay una siguiente lista, está Frank Vázquez, Erika Álvarez, Mariela Oliva, Aideé Tassinari, Martha Bolio, Javier Apolinar y César Rincón. La pregunta es si les parece que leamos la propuesta de oferta académica, porque solamente leímos la presentación.

**JULIO CÉSAR RINCÓN VARGAS (Cuauhtepac-Estudiente).** -

Están agarrando 40 lugares para los de Filosofía. Compañero Gerardo Bustamante, le guado también muy buen respeto, porque eres un compañero muy bueno, tú estuviste estudiando Historia con nosotros...

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

Permítame, consejero. Valeria, ¿podrías poner en pantalla la oferta, por favor? Los 435 lugares. Entonces quedaría Frank Vázquez, Erika Álvarez, Mariela Oliva, Martha Bolio, Javier Apolinar y Julio César Rincón.

Es esa la oferta académica para nuevo ingreso en 2021-II. La propuesta la voy a leer.

Para Casa Libertad: 105 turno matutino y 105 turno vespertino, un total de 210.

Ingeniería y Sistemas Electrónicos Industriales, 70 para el turno matutino; Ingeniería en Sistemas Electrónicos y de Telecomunicaciones, 70 en el turno matutino; para Modelación Matemática serían 35 en el turno matutino;

Nutrición y Salud, 70 para el turno vespertino; Promoción de la Salud, 70 matutino, 105 vespertino, lo cual da un total de 350 lugares para el matutino, 280 para el vespertino y un total de 630 para Casa Libertad.

En el plantel Centro Histórico sería:

Para Arte y Patrimonio 60 matutino, 35 vespertino; Comunicación y Cultura, 45 matutino, 35 vespertino; Ingeniería en Sistemas de Transporte Urbano, 105; Promoción de la Salud, 70 matutino, 35 vespertino; dando un total de 280 lugares matutinos, 105 lugares vespertinos y 385 en total para el plantel Centro Histórico.

Del plantel Cuauhtepac están proponiendo:

Para Arte y Patrimonio Cultural 75 del turno matutino; para Ciencia Política y Administración Urbana, 120 matutino con 80 vespertino; Ciencias Sociales serían 35 matutino y 35 vespertino; Comunicación y Cultura, 80 matutino, 40 vespertino; Creación Literaria, 75 matutino; Derecho, 120 vespertino; Filosofía e Historia de las Ideas, 40 matutino; Historia y Sociedad Contemporánea, 40 matutino; Ingeniería de Software, 80 matutino; Ingeniería en Sistema de Transporte Urbano, 75 matutino; Ingeniería en Sistemas Electrónicos Industriales, 75 matutino; Ingeniería en Sistemas Electrónicos y de Telecomunicaciones, 75 matutino; Modelación Matemática 40 vespertino; Nutrición y Salud, 160 vespertino; Promoción de la Salud, 80 matutino, 80 vespertino; y Protección Civil y Gestión de Riesgos, 80 vespertino. Esto me da un subtotal de 850 para el matutino, 635 para el turno vespertino y un total para el plantel Cuauhtepac de 1,485 lugares.

En el plantel Del Valle:

Para Ciencia Política y Administración Urbana, 60 matutino, 35 vespertino; para Ciencias Genómicas, 30 matutino; Creación Literaria, 60 matutino, 35 vespertino; Filosofía e Historia de las Ideas, 60 matutino, 35 vespertino; dando un total del matutino de 210 y 105 para el vespertino. Y sería un total de 315 lugares ofertados para el plantel Del Valle.

En San Lorenzo Tezonco sería:

Para Arte y Patrimonio Cultural, 70 matutino, 35 vespertino; Ciencia Política y Administración Urbana, 105 matutino, 70 vespertino; Ciencias Sociales, 70 matutino, 35 vespertino; Comunicación y Cultural, 105 matutino y 105 vespertino; Creación Literaria, 70 matutino, 35 vespertino; Filosofía e Historia de las Ideas, 70 matutino, 35 vespertino; Historia y Sociedad Contemporánea, 70 matutino, 35 vespertino; Ingeniería de Software, 70 matutino, 70 vespertino; Ingeniería en Sistemas de Transporte Urbano, 70 matutino; Ingeniería en Sistemas Electrónicos e Industriales, 70 matutino, 70 vespertino; Ingeniería en Sistemas Electrónicos y de Telecomunicaciones, 70 matutino, 70 vespertino; Ingeniería en Sistemas Energéticos, 105 matutino; Modelación Matemática 70 matutino, 70 vespertino; Nutrición y Salud, 105 vespertino; Promoción de la Salud, 105 matutino, 105 vespertino; Protección Civil y Gestión de Riesgos, 70 vespertino. Esto sería para el turno matutino un total 1,120, para el turno vespertino un total de 910 lugares y en total para el plantel San Lorenzo Tezonco serían 2,030 lugares.

Sumando todas estas cantidades la oferta de nuevo ingreso o que están proponiendo sería de 4,845 lugares, esa es la oferta académica. Creo yo de procedimiento ya estamos sobre el tiempo, les quiero proponer que entremos en la discusión...

**JULIO CÉSAR RINCÓN VARGAS (Cuauteppec-Estudiente). -**

Moción de orden. Debe de haber una segunda ronda de diez y una tercera de tres personas o dos que vayan a argumentar a favor y en contra. Gracias.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Es que apenas fueron las rondas de preguntas a la administración. Lo que sigue es que el Consejo Universitario ahora discutamos esta propuesta de punto de acuerdo, entonces abramos lista de participación para el punto de acuerdo. Ya hubo dos rondas con información de la administración, ahora nos toca a nosotros. Entonces la pregunta sería si Frank Vázquez, Erika Álvarez, Mariela Oliva, Martha Bolio, Javier Apolinar y César Rincón su participación es respecto a la propuesta de punto de acuerdo de la oferta académica para el semestre 2021-II. Entonces le cedo la palabra en el orden en que los fui enunciando: Frank Vázquez, Erika Álvarez, Mariela Oliva, Martha Bolio, Javier Apolinar y César Rincón. Iniciamos con Frank Vázquez, por favor.

**FRANK RICARDO VÁZQUEZ HERNÁNDEZ (Del Valle-Estudiente). -**

Me resulta a mí, no sé, un poco contradictorio lo que se ha expuesto, en el sentido de que esta situación no es una situación nueva ni que se da a partir de la pandemia, es una situación que justamente ustedes han presentado los datos y quienes han presentado los datos acá tienen ya algunos años, y en ese sentido, poner sólo como pretexto el tema de la contingencia pues me parece que no resuelve del todo el tema de la falta de atención que se ha dado a esta

problemática y tampoco las posibles salidas, o al menos yo no las dilucido tan claras.

Hay algo que me preocupa mucho y tiene que ver con lo que se postula en los principios de proyecto y que el mismo proyecto educativo de la UACM postula y que tiene que ver con ofrecer una oferta educativa en zonas que históricamente han sido excluidas y marginadas del acceso a ésta y en ese sentido me parece una contradicción con el mismo proyecto.

Entiendo el tema de ahorrar el presupuesto, entiendo los argumentos cuando se dice que a veces los grupos se vacían, pero no entiendo cómo hemos dejado pasar como comunidad esta problemática, me parece muy grave y yo no sé en este caso si se resuelve con no ofertar simplemente las licenciaturas.

En todo caso, yo pensaría también que si hay una reducción en esta oferta, las y los profesores que en teoría tendrían que dar clases en el turno vespertino pues tendrían entonces la posibilidad de dar otros grupos, y yo no sé si eso represente en términos de disminución por ejemplo de contratación de profesores de asignatura. Creo que esos datos también serían muy relevantes verlos y lamento que no se hayan presentado los datos a tiempo, los anexos y las tablas. Eso también me preocupa.

Como consejeros, tampoco podemos venir acá a tomar una decisión, aún con la exposición que ustedes nos han hecho, pues sin revisar con lupa o detenidamente los números o las exposiciones y los argumentos.

Yo pediría que en todo caso se diera un tiempo para revisar y que se volviera a discutir en el Pleno, porque en todo caso tampoco estoy de acuerdo que de un día para otro se envíe la propuesta y que de una manera tan emergente se pretenda aprobarlo. Ese sería mi comentario. Gracias.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

¿Podrías mandar la propuesta de redacción, Frank, por favor? Sigue Erika Álvarez.

**ERIKA LORENA ÁLVAREZ RAMÍREZ (Casa Libertad-Académico). -**

Les voy a caer bien gordo, pero voy a seguir con la cuestión que estábamos viendo en Planeación. Lo que vimos en Planeación y que fue lo que compartimos y que ahorita mencionaste, Gerardo, de Cuatepec, es el comportamiento de la matrícula no nada más en Cuatepec, sino en los diferentes planteles y turnos. Esa es una información que tuvimos en la Comisión de Planeación del Consejo.

Entonces, por ejemplo, en Historia y Sociedad Contemporánea, ante la pregunta de Tania y de Daniel, que no se veía cuál había sido la demanda y cuántos los inscritos, la información de si no hubo oferta, pues esta es la del 2019-II que es con la que trabajamos nosotros. Y en Historia y Sociedad Contemporánea la demanda fue de 17 estudiantes, pero al final de cuentas se inscribieron 26 de nuevo ingreso por esto que mencionó Hugo, de segunda y tercera lista. Y los reinscritos de los otros semestres fueron 38, o sea 26 nuevos y 38 de todos los demás semestres, eso en Cuatepec vespertino.

Entonces si se dan cuenta, de todos los que están, la mayoría o el problema es en el plantel Cuatepec en el turno vespertino. Enseguida está Arte y Patrimonio Cultural con una demanda de 20, pero al menos reinscritos fueron como dos grupos, 63 y se inscribieron 30 y luego Filosofía e Historia de las Ideas, y ahorita como que sí han enfatizado en que no hay que hacer caso en



lo cuantitativo sino en lo cualitativo, pero esta es la situación, esto es lo que contamos en la Comisión.

Luego Creación Literaria todavía Cuauhtepc vespertino con 54 estudiantes reinscritos y con una demanda de 21 estudiantes, pero se inscribieron 33. Luego ya Comunicación y Cultural reinscritos sí fueron más, Comunicación y Cultura tiene mayor retención; Promoción de la Salud, Cuauhtepc vespertino y así. Esto es de las cosas que no tomamos decisiones nosotros, pero sí son datos que se pueden obtener, o sea, sí sirven ahorita para la discusión. Y aquí está la demanda por plantel, o sea, esto se los mandé en algún momento a todos los consejeros, pero creo que como no dije de qué era, pues yo creo que nadie le hizo caso más que los de Planeación.

En Historia y Sociedad Contemporánea por decir, aquí están los turnos en los que se da, Cuauhtepc y San Lorenzo y por ejemplo estamos San Lorenzo, turno matutino y turno vespertino, el número de estudiantes que se reinscribieron por generación.

Entonces, por ejemplo, la más antigua que estábamos en el 2019-II, la generación anterior 2018 es esta primera línea, luego 2017, 2016, el número de estudiantes que se reinscribieron de esas generaciones.

Y en San Lorenzo no está tan mal, pero en el turno vespertino ya es donde se reduce mucho el número de estudiantes, y así se puede ver por cada uno de los planteles. Aquí Cuauhtepc vespertino, o sea, ahí están los focos rojos. Gracias.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Gracias. Sigue Mariela Oliva.

**MARIELA OLIVA RÍOS (Tezonco-Académico). -**

Por un lado, agradecer la información que se ha brindado por parte de los coordinadores y por parte de la Rectoría de cómo fue hecho este análisis. Sin embargo, sí me parece muy importante señalar que esta información fue una información muy importante y muy sensible para justo la responsabilidad que tenemos desde el Consejo Universitario en la decisión de la oferta académica. Me parece importante señalar que la oferta académica no es nada más afectar, o sea, es el ingreso y eso implica también como el movimiento de toda una generación, y eso me parece que es importante tenerlo presente porque en efecto es muy importante el uso de los recursos en la Universidad, eso me parece que es central, y sin embargo, me parece que los elementos cuantitativos, si bien ilustran elementos, no ilustran lo cualitativo del asunto. ¿En qué sentido? No nos dicen ni las causas ni las razones ni lo que estamos ponderando para abrir o cerrar, con el riesgo por supuesto de que si tú abres en el turno vespertino tienes la posibilidad de que le quites un lugar a alguien más cuando no se dé continuidad al espacio, eso entiendo, es decir, que queden lugares vacíos.

Sin embargo, me parece que a la pregunta que están haciendo los colegas de Filosofía e Historia de las Ideas, por ejemplo, de Cuauhtémoc, yo creo que la pregunta no es si debe haber oferta de Filosofía en el norte de la ciudad, creo que la respuesta para mí sería que sí, sino si puede haber oferta desde el proyecto educativo de la UACM de una carrera como Filosofía o como Creación Literaria en el turno vespertino, considerando justamente todos estos

elementos que están en juego en el proyecto, ¿se puede? ¿se puede tomar el riesgo?

Y con esto quiero cerrar. Me parece muy importante, y María del Rayo no me dejará mentir, en algún momento en el plantel Del Valle se había planteado el tema de que entrara más gente en el vespertino porque había poca presencia en las clases y se insistió en ello. Es decir, creo que una de las maneras como tú logras que se consolide un estudiantado en el turno vespertino es dándole la oferta, no es cerrándola. Si tú no le das la oferta, estás sí generando un problema que a la larga a lo mejor puede ser: “Bueno, este lo año hacemos así”, pero que justamente pensando en este sistema que tal vez tendríamos que pensar en términos híbridos, habría que darnos la posibilidad de abrir el espacios, de generar la oferta y de hacer el análisis una vez abriendo la oferta, es decir, todo este análisis que se tiene que hacer hay que hacerlo sí o sí, se abra o no se abra. Sin embargo, me parece que tendríamos muchos más elementos si damos el espacio de prueba, con esta situación incluso en la que estamos, de abrir el espacio y hacer todo este ejercicio de poder hacerlo, o sea, de tener más elementos para hacerlo. Por ahí va mi reflexión. Gracias.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

Gracias. Sigue Martha Bolio.

**MARTHA BOLIO MÁRQUEZ (Cuauteppec-Académico).** -

Yo también agradezco mucho la información que nos vinieron a presentar todos los compañeros de la administración, porque se ve que es un ejercicio serio de análisis de números, de datos e históricos y me parece que es muy

bueno para saber cuantitativamente cómo andamos. Pero también creo que igual de importante que lo cuantitativo es lo cualitativo, por lo que se debe de tomar en cuenta lo que cada academia tenga que decir al respecto, porque la experiencia en la academia también es muy rica.

Yo en mi academia lo experimento en el devenir de los semestres cómo llevamos nuestras propias lógicas con nuestros alumnos y cómo se va comportando la matrícula y también lo tenemos claro, entonces creo que hay que recuperar la experiencia de las academias. Eso por un lado.

Y por otro lado, quisiera llevarme como compromiso de la administración que se siga la ruta de las academias, en este caso de Filosofía, porque ellos trabajaron arduamente en esa ruta crítica y hay un compromiso de seguirla, según entiendo, y que Tania lo propuso, entonces si hay un compromiso para seguirla va a ser benéfico para todos y va a mejorar muchísimo nuestras planeaciones consecuentes. Y sí tiene razón, debemos de entender que estamos en un proceso diferente, en un contexto de crisis, entonces nunca va a ser lo mismo y menos con un fenómeno como esta pandemia. Nada más. Gracias.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

Gracias, Martha Bolio. Sigue Javier Apolinar.

**JOSÉ JAVIER APOLINAR GÓMEZ (Casa Libertad-Estudiente).** -

Creo que la realidad es que estamos discutiendo y estamos tratando de aprobar algo que desde el principio yo voté por lo menos que se regresara a la

COMPLAN para que nos dieran los fundamentos suficientes para poderlo aprobar.

Ahora, creo y considero apropiado que por un lado visibilizamos algunas cuestiones que efectivamente, por ejemplo, esta cuestión que tiene que ser muy eficaz y muy rápido el poder aprobar este punto, pero también una cuestión por ejemplo que no se visibilizan son los problemas que existen dentro de las propias academias.

Y hablo específicamente del plantel Casa Libertad, porque efectivamente toda la discusión se ha centrado, por lo menos en esta disminución de lugares en Cuauhtepec respecto al turno vespertino, pero no se habla, por ejemplo, de la Academia de Derecho y cómo es que hasta ahora después de dos años todavía no se pudo actualizar el plan de estudios de Derecho para que de acuerdo a esto pueda existir Derecho en Casa Libertad.

Me parece muy grave, por ejemplo, que dentro de los documentos que nos envían por medio del correo institucional, esté en el primer punto el acuerdo de la COMPLAN que mientras no haya una actualización del programa de estudios no se van a ofertar nuevas carreras. Y me parece grave porque eso puede ser un antecedente de que nunca o por lo menos en esta legislatura yo ya no lo pido y mucho menos en esta oferta académica porque sería irrisorio pedir que se abra Derecho así de botepronto, pero me parece muy grave que hasta ahora después de dos años todavía la Academia de Derecho no pueda terminar un plan de estudios que lleva haciéndolo desde que esta legislatura entró.

Y recuerden perfectamente cuando nosotros aprobamos y dijeron: “Nos vamos a comprometer a que el próximo enero”, “A que el próximo diciembre”,

y “A que el próximo agosto” y así llegamos al final de nuestra legislatura y el plan de estudios de Derecho no se ha actualizado y por lo tanto no ha podido abrirse la carrera de Derecho en Casa Libertad, porque esa era la excusa para las profesoras y para los profesores de este Consejo de no abrir Derecho en Casa Libertad, porque el plan de estudios no estaba actualizado. Creo que efectivamente que estamos visibilizando unas cosas y que estamos omitiendo otras. Y por mi parte de verdad, qué lamentable.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

Gracias, Josh. Sigue Julio César Rincón.

**JULIO CÉSAR RINCÓN VARGAS (Cuauhtémoc-Estudiante).** -

Compañero Gerardo, con todo el respeto que tú te mereces, porque no solamente has sido compañero mío de la Licenciatura de Historia y Sociedad Contemporánea, porque tuvimos clases juntos, y también has sido y te hablo de usted también porque fuiste mi profesor en las asignaturas de Periodismo. Yo sé que eres una persona muy amable y sí te preocupa, pero la reducción de la Licenciatura de Filosofía y de Historia tiene otra connotación y no solamente tiene que ver con que se oferte o no.

Muchos de los estudiantes que estamos en la Universidad o que somos de Cuauhtémoc, que es un barrio, ya es una ciudad, ha sido porque de repente otra licenciatura como la de Derecho o como la de Ciencia Política está más fortalecida. Muchos estudiantes se decantan por estudiar una de esas licenciaturas. ¿Por qué? Porque está más fortalecida, los maestros son más buena onda, porque la oferta académica es mejor y más estable.

Y yo voy a decir algo que tú lo sabes, Gerardo, los profesores de la Licenciatura de Historia y Sociedad Contemporánea, que también dan de otras carreras o de otras licenciaturas, son muy buenos, y no lo hablo por la cuestión solamente laboral.

Hay una reducción que sí nos afecta. Muchos de los estudiantes de Historia estudian en la tarde porque van a trabajar y esto, compañero Gerardo, que tú que eres nuestro representante del plantel pues lo debes de saber, siempre has estado ahí. Y no sé hasta dónde pasó o qué pasó para que esta reducción solamente se diera en esas dos licenciaturas, no en Creación Literaria, porque no... ¡Híjole! ¿Quién sabe? Sí hay que escribir, qué bueno, pero la Historia así como la Filosofía han sido fundamentales durante toda la historia del ser humano, existimos muchas personas que recordamos la historia de las matemáticas, la historia de la química y de todo, y de verdad es un llamado muy grande, compañero Gerardo, y a ti te lo digo, porque tengo te tengo mucha estima y también... ¿En dónde están los documentos? Todo lo que ha tratado el Consejo de Plantel, ¿en dónde está?, ¿qué han hecho de verdad, compañero?

Con todo y la estima y eso, pero es una cosa que tanto mis compañeros del Colegio de Humanidades y Ciencias Sociales me demandaron, porque tenemos un chat. A lo mejor ustedes conocen todo lo que se vierte ahí, pero no estamos conformes.

Hace seis meses, compañero Gerardo, hicimos una reunión al final fortuita, en la que estuvo la compañera Tania Hogla Rodríguez. Hicimos un compromiso en donde se nos iban a mostrar los documentos para que nosotros pudiéramos tener una decisión consensuada y yo, como gobierno, compañero Gerardo

Bustamante, como lo eres tú, no tengo ningún documento que me diga ahorita por qué ustedes están decidiendo que ni Filosofía ni Historia vale la pena.

Tú compañero, Gerardo Bustamante, eres estudiante de Historia, yo te he visto en mis clases, y así como también eres mi profesor y te estimo mucho, les digo que hay que ver esto. Por favor, compañeros de este Pleno, mandémoslos otra vez a comisión y no aprobemos esto. Gracias.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Gracias. Seguiría Tania Paloma, Frank Vázquez, Mariela Oliva y seguiría yo. Tania Paloma, por favor.

**TANIA PALOMA HERNÁNDEZ RAMÍREZ (Tezonco-Académico). -**

Poner en el Pleno diversas reflexiones para tomar una decisión. Yo agradezco de verdad la claridad de todo el trabajo que se hizo, esa era la información que mucho requeríamos para saberlo en algunos elementos.

Yo quiero plantear mucho las experiencias de San Lorenzo Tezonco, que es un plantel grande y entonces sí tiene que pasar por todas las instancias y siempre las academias terminan decidiendo o pasando por ese proceso. Ha pasado en San Lorenzo que por error, por desconocimiento o por lo que sea sale un Consejo de Plantel con una propuesta y al menos de ese mismo día se desarticula porque las academias nos reunimos, tomamos discusiones, planteamos, argumentamos, o sea, se hace toda una ruta en la que sabemos que funciona, entonces por ahí entiendo por dónde va la planeación.

Sin embargo, sí me parece importante considerar estas otras cosas que implica el cierre de un grupo en un turno, o sea, no ofertar, esto que decía Mariela, si



ya no ofertas, ¿qué sucede? Entonces como pensar también en fortalecer los turnos vespertinos y este cruce en pandemia, o sea, como Pleno vamos a tomar una decisión de ofertar, en los números que mantenemos, porque claro que es nuestra responsabilidad y qué va a pasar con lo presencial, o sea, estas tareas que tenemos hacia adelante.

Y finalmente decir que creo que esta discusión de hoy también da cuenta que hay muchos problemas de planeación en nuestras academias, en los planteles y en muchas situaciones que con la oferta académica no vamos a responder, sino también es el llamado a las academias, a los planteles, a los profesores y a los estudiantes a también involucrarnos, porque además si esto sucede hay un mecanismo más y que es la consulta a los estudiantes que eso permite la apertura de cursos que se requerirían en otros turnos, o sea, hay otros mecanismo pero que por alguna circunstancia no termina de funcionar.

Entonces también es el llamado a los estudiantes que ahorita está ese proceso, porque sí tenemos mecanismos bien diferentes para poder tener una mejor planeación y oferta académica. Gracias.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Gracias. Seguiría en la lista Frank Vázquez.

**FRANK RICARDO VÁZQUEZ HERNÁNDEZ (Del Valle-Estudiente). -**

Me pareció importante esto que mencionaba la consejera Mariela con respecto a la posibilidad o preguntarse la viabilidad ofertar no esas licenciaturas que se están postulando, digamos, restringir para el turno vespertino al menos para el caso del plantel Cuautepec.

Yo creo que sí sería importante esta reflexión en tanto tenemos los datos históricos, pero no sabemos tampoco cómo pudiera comportarse la matrícula si se oferta. Sabemos al menos en el semestre pasado o los datos anteriores cómo se ha comportado cuando no se oferta, pero no sabemos en este momento realmente si esa oferta pudiera ser de alguna forma atractiva, no lo sé.

Sí lo pienso en los términos de animar o atizar el ánimo que se proyecta en la Universidad y que tiene que ver con lo que ya decía en mi participación anterior, justamente llegar a estas poblaciones que no han tenido la oportunidad históricamente de acceder a la educación superior. Y me parece que uno de esos lugares es el plantel Cuauhtepec, que creo que es un plantel emblemático en ese sentido y yo sí vería como un poco desafortunado de que en lugar de que la matrícula aumentara, pues vaya a la baja.

Entonces me preocupa al mismo tiempo, pero yo creo que ahí es un esfuerzo colectivo, un tanto de la administración, de los gobiernos universitarios y de los gobiernos locales en términos de hacer una amplia promoción que se vincule con las comunidades aledañas al plantel.

Creo que ese ejercicio, yo no sé hasta dónde se ha dado, pero me parecería que sería importante. Entiendo que las complicaciones en términos del contexto que vivimos limitan, pero me parece que podría ser un ejercicio a intentarse. Gracias.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Gracias, Frank Vázquez. Sigue Mariela Oliva.

**MARIELA OLIVA RÍOS (Tezonco-Académico). -**

Para cerrar la idea que tenía, un par de elementos que me parecen también importantes a considerar en términos de abrir o no abrir en el turno vespertino de estas carreras.

Yo apostaría siempre por generar la condición y hacer un ejercicio realmente bien armado desde las instancias involucradas en el trabajo de la oferta académica. Y aquí me parece que es muy importante considerar algo que creo que es fundamental y es el papel que tienen las academias en su organización colegiada respecto a la oferta académica.

Tienen un papel muy importante y un lugar muy importante y algunas tiene más o menos dependiendo también cómo han trabajado históricamente, más o menos de dónde cojean y de dónde no, y esto es algo que justamente desde el hecho de que pasa por Consejo de Plantel y por Coordinaciones de Plantel, es muy importante justamente esa escucha atenta y reflexiva de este proceso de la oferta académica.

Y en ese sentido, me parece que justo la planeación de la oferta académica con los lineamientos de los que hacía mención Esther, ha tenido algunos problemas en esta etapa en la que nos encontramos fuera de los planteles y, sin embargo, como también comentó la consejera Tania Paloma, en efecto son las academias las que también entran y dicen: “Aquí hay todo un sentido por el plan de estudios”.

Y aquí es donde quiero centrar porque yo considero que se debería de abrir. El plan de estudios de Filosofía es un plan de estudios que no sólo trabaja con la gente que entra para Filosofía, es decir, es un plan de estudios que al menos, y eso en todos los planes de estudios y en el Ciclo Básico, pero el de Filosofía

concretamente y que es del que puedo hablar más, sí hay como muy claramente la intención de que en el Ciclo Básico las materias que se ofrecen optativas de Filosofía son materias que son para otras carreras también, es decir, no es nada más para Filosofía.

En Cuauhtémoc no sé cómo está la situación ahora, porque también ahí hubo muchos problemas, pero a lo que voy es que yo pienso que el ejercicio de diagnóstico sería importantísimo hacerlo y quizás sí aprovechar, creo yo, esta posibilidad híbrida, esta posibilidad de movilidad que con o sin EPA ya estaba planteada, por ejemplo, al menos en muchos momentos en la Academia de Filosofía. Y en fin, me parece que implica un esfuerzo real de preocupación por el proyecto educativo. Yo creo que es mejor abrir que cerrar.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Gracias, Mariela. Estoy yo en la lista.

Miren, atendiendo y tratando de recuperar lo vertido me voy a atrever a compartir la pantalla y quiero proponer cuatro apartados, y el punto de acuerdo quedaría así:

“Primero. Se aprueba la oferta académica de nuevo ingreso para el semestre 2021-II”, o sea, estoy recuperando lo que se dijo.

“Segundo. El Pleno del Consejo Universitario solicita a la administración seguir la ruta mostrada por la Academia de Filosofía para evaluar y construir la oferta académica del plantel Cuauhtémoc”. Esto estoy recuperando de lo que dijo la consejera Martha Bolio.

“Tercero. El Pleno del Consejo Universitario solicita a la Rectoría, en colaboración con los Consejos de Plantel y la Coordinaciones de Colegio, llevar

a cabo un análisis cuantitativo y cualitativo sobre la oferta académica y sus redistribución en ambos turnos”. Estoy tratando de recuperar un poco la inquietud que había puesto Daniel García Carmona.

“Cuarto. El Pleno del Consejo Universitario solicita a los Consejos de Plantel hagan públicas las minutas de las sesiones, en particular las relacionadas con la planeación y la oferta académica”. Nada más que se hagan del conocimiento público.

“Quinto. El Pleno del Consejo Universitario solicita a las instancias correspondiente la elaboración de la oferta académica considerando la información de disponibilidad, registro y reinscripción para los planteles con reducción en su oferta académica de nuevo ingreso”.

Esas son mis propuestas que le voy a hacer llegar a Valeria. Esto es como para tratar de ir avanzando en la discusión.

Aquí se acaba de terminar la lista de diez participaciones y les tengo que preguntar si consideran si ya está suficientemente discutido. Acabamos de terminar esta lista, si consideran que no está suficientemente discutido, abrimos una siguiente lista de participaciones donde ya quienes han solicitado la palabra son Daniel García Carmona, Iván Mejía y Julio Rincón. Daniel García retiró su palabra, entonces sería recorrer la lista de oradores. Entonces les voy a preguntar si consideran que está suficientemente discutido.

**ERIKA LORENA ÁLVAREZ RAMÍREZ (Casa Libertad-Académico). -**

Carlos Ernesto, ¿mientras puedes presentar tu propuesta en lo que votamos?

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Claro que sí. Mientras les pregunto si está suficientemente discutido.

Álvarez Ramírez Erika Lorena.

**ERIKA LORENA ÁLVAREZ RAMÍREZ (Casa Libertad-Académico). -**

Todavía no.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Bojorge García Luis Javier.

**LUIS JAVIER BOJORGE GARCÍA (Casa Libertad-Académico). -**

Me abstengo.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Bolio Márquez Martha.

**MARTHA BOLIO MÁRQUEZ (Cuauteppec-Académico). -**

Yo creo que sí está suficientemente discutido.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Hernández Ramírez Tania Paloma.

**TANIA PALOMA HERNÁNDEZ RAMÍREZ (Tezonco-Académico). -**

Todavía no está suficientemente discutido.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Jiménez García Adriana.

**ADRIANA JIMÉNEZ GARCÍA (Del Valle-Académico). -**

No está suficientemente discutido.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Juárez Rodríguez Goovinda Penélope.

**GOOVINDA PENÉLOPE JUÁREZ RODRÍGUEZ (Tezonco-Académico). -**

Sí está suficientemente discutido.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Martínez Rodríguez Carlos Ernesto. Me abstengo.

Mckelligan Sánchez María Teresa.

**MARÍA TERESA MCKELLIGAN SÁNCHEZ (Del Valle-Académico). -**

Sí está suficientemente discutido. Gracias.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Montalvo de la Fuente Karla Paola.

Prada Rojas Ingmar Augusto.

**INGMAR AUGUSTO PRADA ROJAS (Cuautepec-Académico). -**

No está suficientemente discutido.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Rivera Quintero Alejandra Gabriela.

**ALEJANDRA GABRIELA RIVERA QUINTERO (Tezonco-Académico). -**

Me abstengo.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Rodríguez Juárez Pilar Rosa María.

**PILAR ROSA MARÍA RODRÍGUEZ JUÁREZ (Casa Libertad-Académico). -**

Me abstengo.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Rodríguez Zornoza Flor Mercedes.

**FLOR MERCEDES RODRÍGUEZ ZORNOZA (Del Valle-Académico). -**

Sí está suficientemente discutido.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Tassinari Azcuaga Aideé Irina.

**AIDEÉ IRINA TASSINARI AZCUAGA (Cuautepec-Académico). -**

Suficientemente discutido.



**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -  
Velarde Saldaña Myrna.

**MYRNA VELARDE SALDAÑA (Tezonco-Académico).** -  
Todavía no está suficientemente discutido.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -  
Rodríguez Mora Tania Hogla.

**DRA. TANIA HOGLA RODRÍGUEZ MORA (Rectora).** -  
Me abstengo.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -  
Apolinar Gómez José Javier.

**JOSÉ JAVIER APOLINAR GÓMEZ (Casa Libertad-Estudiente).** -  
Por supuesto que no está suficientemente discutido.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -  
Arriaga Cadena Oscar.

**OSCAR ARRIAGA CADENA (Del Valle-Estudiente).** -  
Me abstengo.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Carrillo Meneses Adriana.

**ADRIANA CARRILLO MENESES (Casa Libertad-Estudiante). -**

Me abstengo.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

García Carmona Daniel.

Guevara Sánchez Blanca Edith. Dice que no está suficientemente discutido.

Huerta Prieto Akin Uriel.

**AKIN URIEL HUERTA PRIETO (Casa Libertad-Estudiante). -**

Me abstengo.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Lunar Hernández Juan Carlos.

**JUAN CARLOS LUNAR HERNÁNDEZ (Del Valle-Estudiante). -**

Suficientemente discutido.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Mejía Sevilla Iván Isaac.

**IVÁN ISAAC MEJÍA SEVILLA (Cuautepec-Estudiante). -**

No está suficientemente discutido.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Rincón Vargas Julio César.

**JULIO CÉSAR RINCÓN VARGAS (Cuauhtepac-Estudiente). -**

No está suficientemente discutido.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Romero Fernández Mariana.

**MARIANA ROMERO FERNÁNDEZ (Tezonco-Estudiente). -**

No está suficientemente discutido.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Valadez Tapia Francisco Octavio.

**FRANCISCO OCTAVIO VALADEZ TAPIA (Tezonco-Estudiente). -**

No está suficientemente discutido.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Vázquez Hernández Frank Ricardo.

**FRANK RICARDO VÁZQUEZ HERNÁNDEZ (Del Valle-Estudiente). -**

No está suficientemente discutido.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Fueron seis votos de suficientemente discutido, 12 votos de que no está suficientemente discutido, ocho abstenciones y dos ausencias. No está suficientemente discutido. Entonces en la siguiente estarían: Iván Mejía Ávila, Julio Rincón, Frank Vázquez y pido la palabra nuevamente. Iván, por favor.

**IVÁN ISAAC MEJÍA SEVILLA (Cuauhtepac-Estudiante). -**

Entiendo lo que quieren decir, nosotros estamos dando cuenta con datos positivos y otros con datos no positivos, pero lo que sí hay que decir es que esto tiene muchos matices, así como yo lo entiendo.

Yo que estuve en Planeación desde el inicio entiendo los números que presenta Erika y lo que estuvimos viendo, pero considero que viene también desde el inicio, desde el primer año estuvimos viendo los planes de estudio, en este caso con Sagredo que iban a checar para actualizarlos y después ya no supe nada, de ahí ya no se supo nada.

Y esto lo digo en relación con este tema porque por ejemplo la mayoría de las carreras, yo voy a hablar más por ingeniería, pero me supongo por lo que estoy escuchando aplica para varias, si no es que a todas, muchas personas trabajan en la tarde y voy a poner un ejemplo, en el Politécnico que es el de que yo sé. Los primeros semestre se llevan a cabo en la mañana, pero cuando llegas a cierto semestre superior ya no ofertan esas carreras en la mañana sino en la tarde. ¿Por qué? Porque ya se sabe que estudias o estás haciendo tu servicio social, así que es más factible que entren en la tarde, o sea, se oferta en la mañana y en la tarde el inicio, pero ya después solamente es en la tarde por lo que acabo de explicar.

Ahora bien, todo esto viene por una falta de planeación de la administración. Está muy bien que se estén pidiendo plazas para nuevas estructuras que sí se requieren porque las pide el gobierno y equis cosas, pero se sigue descuidando toda esta cuestión para los estudiantes y que parece que se les olvida que se trata de una Universidad.

Y con lo que menciona Mariela y varios otros, es cierto que abriendo las carreras se pueden inscribir más. La cosa es que en Cuauhtémoc, yo voy a hablar por Cuauhtémoc en específico, ya se ha hecho antes, se cerró y luego se volvieron a abrir las materias, pero no entraron y no entraban y seguían igual y por eso se está volviendo a tomar esta decisión que estoy viendo ahorita. Pero lo dejan así, sólo por los números, y es que dicen: “No entran, no entran, no entran”. Pero no se dan cuenta que en Cuauhtémoc está en una esquina, está muy lejos en una esquina, está muy lejos.

Yo sé que la administración ahorita ya tiene la posibilidad de por ejemplo para renovar sendero seguro, ya lo puede hacer. Cuauhtémoc está muy lejos, a mucha gente le da cosa, que viene del otro lado salir en la tarde. Pero si se ofrece transporte, si se ven las causas de por qué no hay en la tarde, como dicen, las cosas no cualitativas, se podría hacer mejor obviamente.

Yo sé, ahorita ya no se podrá hacer, esa propuesta que estoy viendo ahorita que presenta Carlos, sí está bien, pero aunque se les diga que entreguen por qué y por qué lo van a hacer así rápido y si es que lo entregan, así como lo veo, porque estas cosas son de tiempo y con estudios, ahorita aunque nos paremos de cabeza.

Yo sé, estos estudios no cualitativos se tardan, son tardados y no veo a la administración que empiece a hacerlos de por qué es que no hay nuevos

ingresos en la tarde, ya sea en Cuauhtépec o en otros planteles, se tienen que hacer estudios y no los veo, es cuestión de falta de planeación desde los planes de estudio hasta el transporte.

Me gusta la propuesta de Carlos que está pidiendo, pero como yo lo veo es... Bueno, no le veo caso porque estos son estudios que se tardan, que son tardados y ahorita estoy intentando la verdad. Ya se me acabó el tiempo.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Gracias. Sigue Julio César Rincón.

**JULIO CÉSAR RINCÓN VARGAS (Cuauhtépec-Estudiente). -**

Hay algo que es bien real, la disminución de la oferta académica en cualquier institución y más en una institución de carácter público, como la UACM, es una afrenta a su mismo modelo educativo que les digas: “¿Sabes qué? Ahora vas a tener que ir hasta Tezonco si quieres una materia”, porque ni siquiera estamos viendo lo híbrido. Y por eso le estoy diciendo y le estoy proponiendo, honorable Consejo Universitario de esta Universidad tan chingona, perdonen por lo coloquial que soy, tiene que regresarse, porque tiene que haber clases híbridas, porque eliminar la Filosofía y la Historia van en contra del mismo avance de la humanidad que es pensar y es recordar, las dos.

Y que digan: “¿Sabes qué? Voy a ofertar 120 lugares para Derecho porque es mejor para la comunidad”. ¿Pues cuál es mejor? ¿En donde está su trabajo? ¿Cuáles son los documentos en lo general que a mí me dicen que ahora se van a cerrar estos lugares?

No tiene ninguna justificación el que esta oferta académica se esté haciendo a calca de lo que pasó el semestre pasado. Incluso si una persona se inscribe a Promoción de la Salud, al rato le puede gustar la Historia. ¿Y saben por qué no le gusta la Historia? “Sé que Historia está bien mal”, “Es que su plan de estudios hace cuánto tiempo tiene igual”, “Que está este profesor y mejor no te metas con él”.

Son muchas disyuntivas, pero la principal, compañeros y compañeras, sobre todo este Pleno, los que vamos a decidir esto, porque aparte de un día para otro no hay documentos, hace seis meses se le pidió a la compañera rectora Tania Hogla Rodríguez que se nos dieran los documentos del Consejo de Plantel y lo relativo al acuerdo 83. El compañero Gerardo Bustamante, que no sólo es mi profesor y le tengo una gran estima, atestiguó esto.

Nada más para terminar. Entonces si no tenemos documentos, ¿cómo vamos a votar esto?, de verdad. Y ahora que dicen: “Sí está suficientemente discutido”, ¿hace cuántas decisiones no llevamos diciendo lo mismo de que está suficientemente discutido?, ¿cuándo los estudiantes han participado de esto?

Y les voy a decir, el que pongan 40 lugares para Filosofía y 40 para Historia, es decirle a la comunidad, y no sólo de esta ciudad, porque hay muchos guerrerenses, hay mucha gente de la República Mexicana que viene a la Ciudad de México a estudiar aquí, que no van a estudiar Historia. Compañeros, les hago este llamado, no votemos esto. Vamos a regresarlo a comisiones y veamos, por favor. Gracias.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Gracias. Sigue Frank Vázquez, por favor.

**FRANK RICARDO VÁZQUEZ HERNÁNDEZ (Del Valle-Estudiante). -**

Un poco en el mismo sentido que ha expresado el consejero Julio César, pues de repensar esta propuesta, desde mi punto de vista, creo que podríamos atender con la oferta de las licenciaturas que se están reduciendo o promover de que esta oferta pueda satisfacer cierta demanda, pues es lo que yo veo, o sea, pienso en el proyecto de la Universidad y es lo que se me viene a la mente. Es decir, me cuesta trabajo pensar en reducir la oferta o que se reduzca la matrícula cuando la aspiración o los principios que se plantean en el proyecto educativo va justamente en contra de eso.

Entonces me cuesta trabajo y a la conclusión que llego en definitiva es que hay una crisis institucional, en el sentido de que no hay participación y lo vemos con el tema del Consejo Universitario, con los Consejos de Plantel, con la desvinculación que hay en los planteles y las comunidades con las que deberían vincularse, y eso se postula también en el proyecto.

Esta casa de estudios no es solamente una cuestión de formación educativa, sino también de vinculación social, y ahí me parece entonces que estamos fallando. Y en ese sentido, yo creo que a la comunidad del plantel Cuauhtepac le toca trabajar muchísimo en torno a eso.

¿Cómo vincularse con las comunidades y con las colonias? ¿Para qué? Para que los jóvenes o las personas que tengan la aspiración de acceder a la educación superior pues encuentren un lugar en la UACM. Esa sería mi participación.

Gracias.



**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Muchas gracias. Tengo otra propuesta a este Pleno, les propongo lo siguiente...

**JULIO CÉSAR RINCÓN VARGAS (Cuauhtepéc-Estudiente). -**

Carlos, ¿sí apuntaste mi propuesta? Era que no se discutiera y que se mandara otra vez, por favor. Gracias.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Nada más para no interpretarte, ¿podrías mandar tu propuesta de redacción, por favor?, porque luego podría ser que te interpreté mal y no quiero caer en ese error.

Mi propuesta sería:

“Se aprueba la oferta académica para el plantel:

- a) Casa Libertad. Y puede ser sin o con observaciones.
- b) Del Valle, sin y con observaciones.
- c) Centro Histórico, sin y con observaciones.
- d) San Lorenzo Tezonco, sin o con observaciones.

Y lo mismo para Cuauhtepéc, con sin y con observaciones.

El resto de las propuestas de apartados los sigo sosteniendo. Entonces esa sería mi propuesta que la hago llegar a Valeria en este momento para que la...

Hasta ahí mi participación. Seguiría Aideé Tassinari.

**AIDEÉ IRINA TASSINARI AZCUAGA (Cuauhtepac-Académico). -**

En la propuesta que tú pones ahí que se siga la ruta para hacer la oferta académica de Cuauhtepac, no opera porque lo que nosotros venimos planteando desde el inicio, hace cinco horas, es que hay una ruta crítica para el tema específico y la oferta, y la posibilidad de la nueva apertura del nuevo ingreso para Cuauhtepac, pero ese es un trabajo que ya se viene desarrollando y que abarca la dimensión cuantitativa y cualitativa específica.

Yo nunca dije que lo cuantitativo está bien, pero que no se considerara o que no se estaba considerando lo cualitativo, o sea, me mal interpretó. La cuestión acá que hay que considerar es que a 19 años de hacer la oferta académica ininterrumpidamente a lo largo de tanto tiempo y no obstante el planteamiento de que casi cinco mil lugares que este Pleno tiene que aprobar o no, pareciera que cada año en el Pleno esto se convierte en una crisis que hay que considerar.

Ya no vamos a estar nosotros por fortuna, estoy cansada, pero creo que esa complejidad del trabajo que implica con tantas instancias, como ya se ha descrito aquí, y con todo lo que explicaron todo los coordinadores y compañeros de los Consejos de Plantel, no obstante esa complejidad y ese trabajo, no se refleja claramente, es decir, los consejeros necesitan un procesamiento de la información distinto que evite esto que ha ocurrido aquí a lo largo de cinco horas en donde se habla de todo y se hacen afirmaciones sin sustento y no se llega a nada.

Lo único que nosotros insistimos es, hubo un grupo académico que trabajó, con el que nosotros dialogamos para entender de qué se trataba y que lo que están diciendo no es: “Abran, abran porque están cerrando”, sino

simplemente plantean: “Tenemos una propuesta de trabajo y tenemos que seguirla discutiendo”, tan sencillo como eso.

Pero sí hay un problema muy grave aquí de que no obstante el trabajo colegiado a lo largo de meses, no te refleja y se llega a esta situación en donde hay que explicar de manera verbal todo lo que sí existe en documentos y que sí están publicados.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Muchas gracias. Sigue Iván Mejía.

**IVÁN ISAAC MEJÍA SEVILLA (Cuauhtepc-Estudiente). -**

Ojalá y hubiéramos tenido todos esos documentos que se menciona que existen, si no, no estuviéramos cinco horas dialogando y discutiendo lo mismo. Y no por haberlo hecho durante 19 años, y si durante 19 años siempre pasa lo mismo, algo está mal, quiero pensar.

Si veo la información y los insumos, por ejemplo, ya se ha mencionado muchas veces sobre las minutas, yo hablando en específico del plantel Cuauhtepc, yo las llegué a pedir, y si tuviéramos las minutas podríamos saber más o menos cómo o a qué se llegó a ciertas, equis o ye situación, pero no lo hay, no lo hay. Ojalá y podamos llegar a algo y que haya algún compromiso de verdad de que se hagan estos estudios cualitativos y cuantitativos y si hay información que se nos mande para no estar cinco horas discutiendo de una situación que no deberíamos estar discutiendo. Eso es todo. Muchas gracias.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

El coordinador de Planeación había solicitado la palabra desde hace tiempo y luego seguimos la lista conforme están, estoy yo, Martha Bolio y Tania Rodríguez. Adelante, coordinador de Planeación, Alberto Benítez.

**JOSÉ ALBERTO BENÍTEZ OLIVA (Coordinador de Planeación). -**

Buenas noches a todos. Antes que nada, quiero felicitar al Consejo Universitario por tener la seriedad de discutir y escuchar un punto que efectivamente pudo ser puesto sobre la mesa con las observaciones que efectivamente han hecho consejeras como Tania Paloma o Mariela, de que faltó claridad en cómo se sube y cómo les hacen llegar a ustedes como consejeros este punto de acuerdo. Pero creo que ustedes han sido pacientes y han escuchado muchos de los argumentos fundamentales por los cuales se elabora la propuesta que sale de la COMPLAN.

Pedí la palabra porque quisiera aclarar algunos puntos que ya se han dicho y puedo ser en algunos reiterativo, pero desde un ángulo que les pueda brindar la oportunidad de poder decidir hoy mismo, si consideran suficiente la información para entender la racionalidad de la propuesta que se trabajó por meses por todas las áreas, como ha sido demostrado, incluido el Consejo Universitario desde su Comisión de Planeación, donde, como ya expresó la consejera Erika, hay documentos de que esta oferta también fue trabajada en ese espacio.

Me quiero referir especialmente, y quizás esto pueda ayudar a que quiten ese punto de acuerdo con respecto a la ruta crítica de trabajo con la Academia de Filosofía en Cuatepec. Pido que lo bajen porque no es necesario votar algo

que ya es un compromiso hecho por parte de la COMPLAN, en especial la Coordinación de Planeación, que tiene el seguimiento de los acuerdos con ese grupo de trabajo, el cual de hecho está agendado para la próxima semana. Y si hay aquí colegas de Filosofía, en especial sus enlaces que estuvieron presentes en esa reunión, Verónica Alvarado y Raúl Guadarrama, que estuvieron exigiendo una ruta de trabajo para el seguimiento de qué hacer para aumentar la oferta en la tarde y por qué se les explica que es multifactorial y no es el insumo numérico.

También está incluido como uno de los insumos la seguridad del plantel en la tarde, la falta de docentes de tiempo completo en la tarde y también es un factor, pero no el único, las condiciones de la pandemia.

Y se llegaron a tres acuerdos fundamentales, hay minuta, pero nuevamente, aunque es verdad que ustedes tienen todo el derecho de exigir esas minutas y me parece muy responsable y tenemos que hacérselas llegar porque tenemos que también que hacer la palabra y si les estoy diciendo que hubo reuniones y están las minutas, están aquí algunos de los consejeros de plantel y están los coordinadores de plantel que dan fe de lo que les estoy diciendo, y los tres acuerdos a los que llegamos con esta academia en particular, pero también se dialogó con la de Historia y con la de Creación Literaria, son:

La institución hará un esfuerzo de promoción de las carreras de Sociales.

La institución tendrá un acercamiento con la Alcaldía para poder garantizar la seguridad en la tarde.

La institución va a tener un seguimiento de evaluación a partir, como dijo la consejera Tania Paloma, de la demanda de la oferta a partir de la consulta.

Y reitero algo que lo dijo ya la rectora: no hay la intención de cerrar ninguna carrera en ningún plantel, se está evaluando.

Ahora, también creo que deben considerar que la COMPLAN hace la planeación de la oferta también pensando en el regreso progresivo y ordenado de los planteles. Si ustedes recuerdan, ustedes aprobaron una oferta académica elevada para los grupos...

**JULIO CÉSAR RINCÓN VARGAS (Cuauhtepc-Estudiente).** -

Moción de orden. ¿Cómo que se está evaluando el cierre?

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

Orden, por favor.

**JULIO CÉSAR RINCÓN VARGAS (Cuauhtepc-Estudiente).** -

Por favor, ¿cómo vamos a cerrar las licenciaturas en la Universidad?

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

Consejero, no interrumpa, por favor.

**FLOR MERCEDES RODRÍGUEZ ZORNOZA (Del Valle-Académico).** -

Moción de orden. Secretario técnico, ¿hasta cuándo vamos a estar soportando la violación a algo que está muy claro en el acuerdo?

**JULIO CÉSAR RINCÓN VARGAS (Cuauhtepc-Estudiente).** -

¿Cómo están planteando que se cierre la licenciatura? Por Dios.

**JOSÉ ALBERTO BENÍTEZ OLIVA (coordinador de Planeación). --**

Julio César, quizás hubo un lapso en mi plática que se cortó o no sé. Yo no estoy diciendo que está evaluando eso. Precisamente estoy diciendo lo contrario, que no hay una evaluación de cierre y que estamos evaluando cómo fortalecerlo. Pero lo que conviene en estos momentos con los profesores que tenemos y con las condiciones que tenemos en los planteles es hacer ahorita un alto, un diagnóstico, evaluación y estos compromisos con las academias y entonces ver las estrategias de fortalecimiento.

De hecho, una posible estrategia de fortalecimiento sea ampliar el horario de siete de la mañana hasta seis de la tarde y ver cómo se refleja esto en la demanda que puedan tener los estudiantes cuando la vean si la planeamos bien.

Y quiero con esto abonar al siguiente punto, que es la planeación. Ustedes dicen, he oído a algunas consejeras: “Podemos evaluar si nos vamos a una ruta mixta”. En este sentido, la Rectoría explicó, debemos ser más serios en la oferta pedagógica de si nos vamos a una ruta mixta o no, hay que hacer análisis de nuestros programas y adecuaciones serias antes de solamente ofertarlo para ver si se mantiene.

¿Qué les quiero volver reiterar y volver a proponer? Me alegra que se haya dado el espacio para la escucha de todas instancias que han construido esta oferta académica. Si se presentó al Pleno por urgencia es, como se les explicó, porque queremos mantener las fechas que la gente fuera de la Universidad ya está esperando para nuestra oferta académica: el IEMS, los de la lista de

espera y el público y la población de la Ciudad de México, pues nosotros ya hemos generado una espera de nuestros calendarios.

Miren, ustedes pueden ver que el punto de acuerdo de la COMPLAN fue el 14, entonces hubo un desfase, cometimos un error como institución, pero yo los invito a que se escuchen, y que de verdad se den la oportunidad. A mí me da mucho gusto haberlos escuchado a todos, a mí me da mucho gusto que se hayan dado el chance de escuchar a los Consejos de Plantel, como el de San Lorenzo Tezonco, a escuchar a la coordinadora del Colegio, a escuchar a sus consejeros de Planeación, todos intervenimos responsablemente en esta oferta. Nadie está intentando cerrar ninguna carrera y mucho menos de Sociales. Necesitamos un diagnóstico y en ese sentido nos comprometemos a la ruta crítica que se platicó con las tres academias.

Entonces si ustedes todavía van a agotar su lista de diez y quizás una lista tercera, la última de tres a favor y en contra, dense la oportunidad de poder ver que efectivamente hay racionalidad, hay seguimiento y hay compromiso de cuidado por la institución, sin ninguna intencionalidad perversa de cerrar carreras o brindar oportunidades de desarrollo de Sociales en ningún plantel. Y concluyo con algo que ya también dijo la rectora, ha puesto énfasis sobre todo y principalmente en la oferta vespertina de Cuauhtémoc. Lo demás está muy bien planteado, no como espejo porque no es un espejo, de hecho no lo es ya que estamos reduciendo de cierto turnos y aumentando la oferta en otros, no lo es. Está cada uno justificado.

Entiendo y es muy válido que nos hayan hecho el reclamo de la falta de los documentos a tiempo. La urgencia de mantener nuestros calendarios es que hizo que se subiera con prisa, pero si ustedes deciden más tiempo, lo que les



podemos decir desde la institucionalidad es que mantendremos esta oferta como la propuesta racional que hemos construido entre todos, por lo que les pido puedan dar el voto de confianza de que tiene este trabajo y de respaldo y les otorgaremos toda la documentación que nos pidan a la brevedad. Gracias.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Gracias, Alberto. Regresamos con la lista. Están Flor Mercedes, Tania Paloma, Martha Bolio y la rectora Tania Rodríguez. Iniciamos con Flor Mercedes, por favor.

**FLOR MERCEDES RODRÍGUEZ ZORNOZA (Del Valle-Académico). -**

Efectivamente la carencia de a tiempo de los documentos en la carpeta fue suplida por la exhaustiva explicación que se hizo de todas las tablas y de todas las proyecciones y también los números tienen un por qué, y esos porqués cualitativos tienen que ver en muchos casos para explicarnos y que van a responder indagatorias a rutas críticas, lo cual no invalida las razones que aquí han dado cada uno de los que se han tomado, y agradecemos el tiempo de explicarnos, repito, exhaustivamente qué significa y cuáles son los diversos escenarios que se están planteando. A mí me preocuparía muchísimo algo que dijo Raúl Amílcar, en el sentido de 100 lugares que se quedan vacíos, y de verdad eso en términos de planeación es terrible, entonces lo que se está tratando es de suplir ciertas carencias que se tienen.

Y en ese sentido y a partir de lo que dijo la consejera Tassinari y la aclaración que hace el maestro Benítez respecto a esta ruta que ya se ha establecido por

la Academia, sí pediría, secretario técnico, que al menos el punto cinco de esa propuesta se viera la posibilidad de bajarlo porque ya no tiene como que mucho sentido en términos a las respuesta que nos está dando el consejero y el coordinador de Planeación. Es todo.

**JULIO CÉSAR RINCÓN VARGAS (Cuauhtepc-Estudiente).** -

Secretario técnico, le mandé una propuesta que tenía.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

Creo que ya la recuperó Valeria.

**JULIO CÉSAR RINCÓN VARGAS (Cuauhtepc-Estudiente).** -

Gracias.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

Sigue Tania Paloma.

**TANIA PALOMA HERNÁNDEZ RAMÍREZ (Tezonco-Académico).** -

Yo me voy a referir a lo que podría ser un acuerdo, si acaso acá se llega sin volver y yo le veo ahí como la dificultad justo, pero bueno. En torno a lo de la ruta crítica, me parece que quizá la propuesta escrita no recogió, pero yo lo que escuché reiteradamente de los consejeros y de las consejeras de Cuauhtepc era justo, que ya tenían una ruta, que ya se estaba trabajando y que esa ruta se siguiera.

Entonces creo que sería como una señal del Pleno decir que ya está esta ruta y que se reconoce y que se les solicita que se le dé seguimiento, o sea, que la redacción vaya en los términos que se plantea y justo es de tres academias. Es como acompañar este trabajo que se está haciendo, yo así lo vería si estuviera incluido en el punto de acuerdo.

Ahora, y es que quitó el punto y no estoy segura en qué apartado, pero se planteaba como que se publicaran las minutas y que se hiciera todo esto, y creo que si hubiese un dictamen con una exposición de motivos, pues sólo se publicaría eso.

Entonces yo digo que si se regresa el punto se tendría que elaborar una exposición de motivos clara y precisa, como lo que se dio acá, y en caso de que no, yo sí creo necesario que el acuerdo diga que la COMPLAN elabore un informe detallado de cómo se elaboró esta propuesta para la comunidad, o sea, justo esto que el día de hoy se ha desmontado, que si los profes dijeron una cosa, que si se reunieron, que si había y que si no había.

Entonces si se regresa el punto, tendría que venir con una exposición de motivos; y si no se regresa, que el acuerdo diga que se mandata a la COMPLAN a elaborar un informe detallado de la ruta y de todo este trabajo elaborado para informar a la comunidad en un plazo, no sé, para que en el momento en que salga la oferta pueda estar acompañada de ese documento y eso ayudaría a clarificar, transparentar y aportar a la discusión.

Sin embargo, yo sí sigo pensando ya en el punto concreto respetando toda la lógica del plantel Cuauhtémoc, sobre todo en estas posibilidades de que se oferte en el vespertino aunque sea un grupo y toda esta discusión que se ha

dado, si se considera pertinente en ese sentido, o sea, no que se cambie la oferta sino esta discusión en torno a eso. Esa sería mi propuesta. Gracias.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

Gracias. Sigue Martha Bolio.

**MARTHA BOLIO MÁRQUEZ (Cuauteppec-Académico).** -

Yo nada más para decir que yo quería reiterar el asunto de que la administración sabía de la ruta crítica de Filosofía y que ellos trabajaron arduamente en esa ruta crítica y hay un compromiso de seguirla. Si hace mucho ruido que se quede en el punto uno, yo no tengo ningún problema que se quite, como dice Aideé. No tengo ningún problema.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

Gracias, Martha. Sigue la rectora, por favor.

**DRA. TANIA HOGLA RODRÍGUEZ MORA (Rectora).** -

Miren, efectivamente creo que muchas de las... (fallas de audio)

**KARLA PAOLA MONTALVO DE LA FUENTE (Del Valle-Académico).** -

Se cerró el micrófono, Tania.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

Deja ver si se lo puedo reactivar.

**DRA. TANIA HOGLA RODRÍGUEZ MORA (Rectora). -**

...respetar, o si el Pleno para garantía de los compañeros, de los estudiantes y del proceso institucional lo quiere incorporar, adelante. No hay ningún problema, también se puede hacer.

Efectivamente toda esta información y esta discusión ameritará una formalización... (fallas de audio) Han revisado los documentos, se expusieron aquí y es una decisión del Pleno y es una discusión que tiene que tomar con seguridad.

Lo que sí quiero ratificar es que lo que la COMPLAN ha propuesto es lo que la COMPLAN ha propuesto, es decir, en largos meses de trabajo. Nosotros podemos explicar lo que aquí se ha explicado, pero cuando se habla de regresar el punto, es decir, esta es la propuesta que nosotros hacemos al Pleno del Consejo Universitario y estamos argumentando por qué.

¿Se puede poner eso en escrito? Sin lugar a dudas y además siempre estará también la estenográfica para escuchar lo que aquí se ha señalado y están las minutas de todas las reuniones. ¿Eso va a estar ahí? Sí. ¿De quién es la decisión? Y lo reitero, del Pleno del Consejo Universitario.

Entonces decir que hay esa voluntad de que efectivamente en el marco del proyecto, particularmente de Cuauhtémoc, hemos puesto mucho esfuerzo desde muchos lugares para fortalecer a ese plantel, a todos por supuesto, pero como aquí el cuidado ha estado en Cuauhtémoc, quiero señalar la cantidad de trabajo y de acompañamiento de trabajo colaborativo que hemos tenido con las instancias de gobierno del plantel y la prioridad que es que se cumplan toda esta ruta, que por supuesto no solamente tiene que ver con los datos, sino que los datos hablan de procesos y de cosas en las cuales podemos incidir como es

la seguridad, la gestión y la asignación de plazas de tiempo completo. En buena medida buena parte del esfuerzo que hemos hecho hacia eso ha sido para fortalecer Cuauhtepac. Entonces también quisiera dejar eso en claro, porque es un plantel central que efectivamente e históricamente ha tenido problemas. Y la otra cuestión, aquí estamos ante una larga tradición, como se dijo, de toma decisiones sin planeación en el mediano y en el largo plazo, y que independientemente de lo que decidan, independientemente de lo que vote el Pleno en un sentido o en otro, la ruta de seguimiento con las academias de estas tres licenciaturas seguirá, y la ruta de diagnóstico serio y evaluación de nuestro estado como institución en el proceso más importante, que son los de proceso de aprendizaje, seguirán.

Entonces creo que desde ahí tenemos que estar claros que vamos a trabajar en un proceso en el cual la planeación se pone en el centro y que los criterios académicos serán lo que rija la vida de la Universidad y la toma de decisiones. Muchas gracias.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Muchas gracias. Les tengo una propuesta de procedimiento que es basándose en la propuesta de redacción que hizo el consejero Julio y que dice: “Que se regrese la propuesta de oferta académica 2021-II a la Coordinación de Planeación hasta que tengamos un tiempo perentorio para decidir, hasta que tanto la Administración como los Colegios y Consejos de Plantel realicen una planeación de la oferta educativa adecuada”.

Entonces de procedimiento tendría que preguntarles si se regresa o no a la Coordinación de Planeación. Si se decide que se regresa, pues entonces está la

propuesta de redacción del consejero Julio César. Si decide este Pleno que no se regresa, entonces yo voy a hacer una propuesta de punto de acuerdo donde sería que se apruebe por partes. Y solamente se incluiría en este caso: “Solicitar a la Coordinación de Planeación que elabore un informe detallado sobre el proceso seguido para elaborar la oferta académica de nuevo ingreso para semestre 2021-II”. Entonces de procedimiento que se regrese o no el documento a la Coordinación de Planeación. Les recuerdo que ya estamos sobre la hora.

**ERIKA LORENA ÁLVAREZ RAMÍREZ (Casa Libertad-Académico).** -

¿No se le pondría un plazo para no dejarlo al infinito?

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

Yo no elaboré la propuesta de punto de punto de acuerdo, pero yo creo que...

**JULIO CÉSAR RINCÓN VARGAS (Cuauhtepc-Estudiente).** -

En una semana. Vamos a darle una semana para que también, digamos, pero que sí haya una planeación desde los colegios... Es que este es un problema de fondo pues, o sea, no nada más la oferta ahorita.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

Compañero, precise su propuesta, por favor.

**JULIO CÉSAR RINCÓN VARGAS (Cuauhtepc-Estudiente).** -

Perdón, estoy hablando de mi propuesta...

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

Consejero, ya pasamos la ronda de participaciones, ahorita necesito que precise su propuesta de redacción.

**JULIO CÉSAR RINCÓN VARGAS (Cuauhtepac-Estudiente).** -

Muy bien. Tiempo perentorio de una semana. Gracias.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

Gracias. De procedimiento...

**FLOR MERCEDES RODRÍGUEZ ZORNOZA (Del Valle-Académico).** -

Perdón, secretario técnico, es que no entiendo.

**GOOVINDA PENÉLOPE JUÁREZ RODRÍGUEZ (Tezonco-Académico).** -

Yo hice una moción.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

Tengo dos mociones. Tengo una moción de Frank Vázquez. Adelante, por favor.

**FRANK RICARDO VÁZQUEZ HERNÁNDEZ (Del Valle-Estudiente).** -

Con respecto a esta propuesta de procedimiento que ha dicho, preguntaría más bien cuál es el propósito de regresar la propuesta de la oferta académica a la COMPLAN, en tanto la participación del coordinador de Planeación fue



clara y lo que dijo es que esta propuesta pues no se iba a cambiar, entonces preguntaría cuál sería el propósito, porque si es para cambiarla me parece un poco estéril en tanto no va a haber un cambio en la Coordinación de Planeación.

**JULIO CÉSAR RINCÓN VARGAS (Cuauhtepc-Estudiente).** -

Contesto eso.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

Permítame. La pregunta sería, ¿sostiene usted su propuesta de redacción, consejero Julio César?

**JULIO CÉSAR RINCÓN VARGAS (Cuauhtepc-Estudiente).** -

Así es.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

Muy bien. La sostiene.

**JULIO CÉSAR RINCÓN VARGAS (Cuauhtepc-Estudiente).** -

Y si le puedo contestar al compañero...

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

No, no, porque esa fue una moción de procedimiento. Frank Vázquez, el consejero sostiene su propuesta. Sigue Goovinda.

**GOOVINDA PENÉLOPE JUÁREZ RODRÍGUEZ (Tezonco-Académico). -**

Yo lo que quisiera es que se tome en cuenta la original, o sea, son tres propuestas: la original, la de usted, secretario técnico, y la del consejero Julio César, entonces se tiene que votar por estas tres propuestas. No se tiene que decir que vamos por la de Julio César, son tres propuestas las que están. Gracias.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Lo que usted me está diciendo es que la propuesta uno sería la original, la propuesta dos es que se regrese a la Coordinación de Planeación y la propuesta tres es la mía. Lo que pasa es que la propuesta original y la mía se contraponen a la propuesta de Julio César, entonces tendría que ser primero decidir si se regresa o no. Si no se regresa, pues tenemos ahí dos opciones: la original o la que yo estoy presentando. Tania Paloma, por favor.

**TANIA PALOMA HERNÁNDEZ RAMÍREZ (Tezonco-Académico). -**

De procedimiento. En ese sentido, no es que se elimine una propuesta, sino primero es ver si se regresa o no; y si no se regresa, estaría la original y la otra propuesta. Solamente es para descartar y poder avanzar, eso entiendo que es la propuesta. Gracias.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Gracias. Entonces estoy bien de procedimiento. De procedimiento, tendrían que decidir antes si están a favor o en contra de la propuesta que sería que se

regrese a la Coordinación de Planeación y ahí está el tiempo perentorio.  
Entonces vamos a votar a favor o en contra, por favor.

Álvarez Ramírez Erika Lorena.

**ERIKA LORENA ÁLVAREZ RAMÍREZ (Casa Libertad-Académico). -**

Que no se regrese.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Bojorge García Luis Javier. Notificó que ya dejaba la sesión. ¿Cierto?

**PILAR ROSA MARÍA RODRÍGUEZ JUÁREZ (Casa Libertad-Académico). -**

Sí.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Bolio Márquez Martha.

**MARTHA BOLIO MÁRQUEZ (Cuauteppec-Académico). -**

Que no se regrese.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Hernández Ramírez Tania Paloma.

**TANIA PALOMA HERNÁNDEZ RAMÍREZ (Tezonco-Académico). -**

Me abstengo.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Jiménez García Adriana.

**ADRIANA JIMÉNEZ GARCÍA (Del Valle-Académico). -**

En contra.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Juárez Rodríguez Goovinda Penélope.

**GOOVINDA PENÉLOPE JUÁREZ RODRÍGUEZ (Tezonco-Académico). -**

Que no se regrese.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Martínez Rodríguez Carlos Ernesto. Que no se regrese.

Mckelligan Sánchez María Teresa.

**MARÍA TERESA MCKELLIGAN SÁNCHEZ (Del Valle-Académico). -**

Que no se regrese.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Montalvo de la Fuente Karla Paola.

**KARLA PAOLA MONTALVO DE LA FUENTE (Del Valle-Académico). -**

Que no se regrese.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -  
Prada Rojas Ingmar Augusto.

**INGMAR AUGUSTO PRADA ROJAS (Cuauteppec-Académico).** -  
Que se regrese.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -  
Rivera Quintero Alejandra Gabriela.

**ALEJANDRA GABRIELA RIVERA QUINTERO (Tezonco-Académico).** -  
Que no se regrese.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -  
Rodríguez Juárez Pilar Rosa María.

**PILAR ROSA MARÍA RODRÍGUEZ JUÁREZ (Casa Libertad-Académico).** -  
Que no se regrese.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -  
Rodríguez Zornoza Flor Mercedes.

**FLOR MERCEDES RODRÍGUEZ ZORNOZA (Del Valle-Académico).** -  
Que no se regrese.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Tassinari Azcuaga Aideé Irina.

**AIDEÉ IRINA TASSINARI AZCUAGA (Cuautepec-Académico). -**

Que no se regrese.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Velarde Saldaña Myrna.

**MYRNA VELARDE SALDAÑA (Tezonco-Académico). -**

Que sí se regrese.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Rodríguez Mora Tania Hogla. Creo que va manejando.

Apolinar Gómez José Javier. Ausencia.

Arriaga Cadena Oscar.

**OSCAR ARRIAGA CADENA (Del Valle-Estudiante). -**

Que no se regrese, Carlos.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Carrillo Meneses Adriana.

García Carmona Daniel. Ausencia.

Guevara Sánchez Blanca Edith.

Huerta Prieto Akin Uriel.

**AKIN URIEL HUERTA PRIETO (Casa Libertad-Estudiante). -**

Que se regrese.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Lunar Hernández Juan Carlos.

**JUAN CARLOS LUNAR HERNÁNDEZ (Del Valle-Estudiante). -**

Que no se regrese.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Mejía Sevilla Iván Isaac.

**IVÁN ISAAC MEJÍA SEVILLA (Cuauhtepc-Estudiante). -**

Me abstengo.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Rincón Vargas Julio César.

**JULIO CÉSAR RINCÓN VARGAS (Cuauhtepc-Estudiante). -**

Que se regrese.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Romero Fernández Mariana.

Valadez Tapia Francisco Octavio.

**FRANCISCO OCTAVIO VALADEZ TAPIA (Tezonco-Estudiante). -**

Que se regrese.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

La rectora dice que en contra de que se regrese.

Vázquez Hernández Frank Ricardo.

**FRANK RICARDO VÁZQUEZ HERNÁNDEZ (Del Valle-Estudiante). -**

Sí que se regrese.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Corroboro ausencias:

Apolinar Gómez José Javier.

Carrillo Meneses Adriana.

**ADRIANA CARRILLO MENESES (Casa Libertad-Estudiante). -**

Sí que se regrese.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

García Carmona Daniel.

Guevara Sánchez Blanca Edith.

Romero Fernández Mariana.



**MARIANA ROMERO FERNÁNDEZ (Tezonco-Estudiante).** -

Que se regrese.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

Son ocho votos a favor de que se regrese, 14 votos de que no se regrese, dos abstenciones y tres ausencias. No se regresa. Ahora hay dos propuestas, que es la original con la propuesta dos, que sería la propuesta que yo presento.

**ERIKA LORENA ÁLVAREZ RAMÍREZ (Casa Libertad-Académico).** -

Carlos, ¿puedo mencionar algo?

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

Ya cerramos ahorita las participaciones y ya estamos votando.

**ERIKA LORENA ÁLVAREZ RAMÍREZ (Casa Libertad-Académico).** -

Carlos Ernesto, yo dije algo al principio que no viene aquí, pero que sí se tendría que hacer: que el Consejo de Plantel de Cuauhtepac platique con los profesores de la Ingeniería de Software, o sea, que también platiquen con ellos sobre esa oferta.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

A la COMPLAN.

**FLOR MERCEDES RODRÍGUEZ ZORNOZA (Del Valle-Académico).** -

Yo tengo una pregunta. ¿Qué significa “sin o con observaciones”? ¿Se refiere a lo que por ejemplo estaba planteando la consejera Paloma?, para clarificar, por favor. Gracias.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

Cuando digo que con o sin observaciones es que hasta ahorita, por ejemplo, en Casa Libertad no se escucharon observaciones, en Del Valle no hubo observaciones, en Centro Histórico no hubo observaciones, en San Lorenzo Tezonco no hubo observaciones y en Cuauhtémoc sí hubo observaciones donde tenía que ver lo de una licenciatura, pero...

**AIDÉ IRINA TASSINARI AZCUAGA (Cuauhtémoc-Académico).** -

Claro, de Filosofía.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

Exacto. Entonces en las demás ahí lo que quiere decir es que hay observaciones que tendrían que ser subsanadas.

**JULIO CÉSAR RINCÓN VARGAS (Cuauhtémoc-Estudiente).** -

También de Historia, por favor. ¿Sí revisaron la oferta académica que nos mandaron en la carpeta? Por Dios, no sólo es Filosofía, también es Historia, o sea, no estamos hablando de cualquier cosa, perdón.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Consejero, le pido que por favor no arrebate la palabra. En Casa Libertad quedaría aprobada la oferta académica que... Es que en realidad en estricto sentido de los otros planteles no hubo observaciones, entonces en estricto sentido quedaría aprobada así. Entonces hay dos propuestas: propuesta uno, que sería la original, y la propuesta dos. La propuesta uno, la original, no recupera la discusión y la propuesta dos lo que trata es de recuperar la discusión.

**TANIA PALOMA HERNÁNDEZ RAMÍREZ (Tezonco-Académico). -**

Consejero, es que si pudieras poner el punto original, porque yo tengo la confusión, porque llegó sólo lo de la COMPLAN y luego mostraste un punto y no sé cómo quedó, por favor.

**FRANK RICARDO VÁZQUEZ HERNÁNDEZ (Del Valle-Estudiante). -**

Pido la votación nominal.

**TANIA PALOMA HERNÁNDEZ RAMÍREZ (Tezonco-Académico). -**

Yo hice una propuesta para ambas propuestas, entonces quiero preguntar si se acepta. Esa es una en términos de la original, que si no, quería que la COMPLAN diera informe tal, o sea, que mandatamos y ahí hice la propuesta concreta y lo mismo para la otra.

Y también en su propuesta, secretario técnico, en el segundo, donde habla del seguimiento, si acepta que sea como preciso en términos de lo que comentaron los compañeros y compañeras consejeras, o sea, que la ruta es

una ruta que se ha trabajado hace tiempo, no es como la plantean ahí. Esa es mi propuesta. Gracias.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

Ese punto se retiró, lo de la ruta crítica se retiró, lo retiré.

**TANIA PALOMA HERNÁNDEZ RAMÍREZ (Tezonco-Académico).** -

Muy bien. Gracias.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

Ahorita lo van a ver.

**INGMAR AUGUSTO PRADA ROJAS (Cuautepec-Académico).** -

Carlos, ¿lo puedo sostener?

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

¿Cuál?

**INGMAR AUGUSTO PRADA ROJAS (Cuautepec-Académico).** -

La ruta crítica.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

Claro. Tú lo sostienes.

**INGMAR AUGUSTO PRADA ROJAS (Cuautepec-Académico).** -

Lo sostengo.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

Gracias. Por eso se va a votar apartado por apartado, para que no haya dudas.

**ERIKA LORENA ÁLVAREZ RAMÍREZ (Casa Libertad-Académico).** -

Carlos Ernesto, ¿y nada más nos puedes repetir lo de con y sin observaciones’?

O sea, qué es lo que significa eso.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

Sí.

**AIDEÉ IRINA TASSINARI AZCUAGA (Cuautepec-Académico).** -

Yo te sugiero que (fallas de audio) Porque no hay observaciones, tú mismo lo acabas de decir, quítalo y se limpia mucho el asunto. Quitá lo de “con y sin observaciones”, porque la única observación aquí fue la de Cuautepec, el asunto de Filosofía.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

En algún momento...

**ERIKA LORENA ÁLVAREZ RAMÍREZ (Casa Libertad-Académico).** -

Y está lo de Software.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

Permítame, déjenos primero recuperar. Como Ingmar dijo que sostenía la propuesta de redacción, entonces en este caso lo que ustedes podrían hacer es proponer una modificación que sería eliminar el término “con o sin observaciones” formalmente y ya como yo soy el proponente yo puedo decir que no acepto, entonces nada más les pediría ese formalismo, en lo que Valeria lo arregla.

**KARLA PAOLA MONTALVO DE LA FUENTE (Del Valle-Académico).** -

¿Qué significa eso del formalismo? ¿Qué yo ahorita te diga: “Yo propongo que eso se quede así”?

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

Nada más eso, o sea, yo acepto que se retire “con o sin observaciones”. Está bien.

**AIDEÉ IRINA TASSINARI AZCUAGA (Cuautepec-Académico).** -

Gracias. Qué amable. Funciona eso muy bien.

**ERIKA LORENA ÁLVAREZ RAMÍREZ (Casa Libertad-Académico).** -

Pero lo de Cuautepec sí se queda claro que...

**PILAR ROSA MARÍA RODRÍGUEZ JUÁREZ (Casa Libertad-Académico).** -

Carlos, no se escuchó lo que dijiste.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

A lo mejor es mi conexión de internet. Desde hace rato me está marcando inestabilidad.

**MARÍA TERESA MCKELLIGAN SÁNCHEZ (Del Valle-Académico). -**

¿Yo puedo preguntar?

**AIDEÉ IRINA TASSINARI AZCUAGA (Cuauhtepac-Académico). -**

La propuesta es que se quite “con o sin observaciones”, porque no hay observaciones en el resto de los planteles, salvo en Cuauhtepac, en cuanto a que tiene dos observaciones, pero no son de modificación de la oferta, son recomendaciones de continuar el diálogo tanto con una academia como con otra.

Entonces nadie en estas casi seis horas que llevamos dijo: “Modifíquense los números de Cuauhtepac en tal carrera”. Lo que sí dijimos es que se trabajara la ruta, la ruta previamente trabajada y que ya se ha dicho un millón de veces que se viene trabajando y que se va a continuar trabajando. Y que a los compañeros de Cuauhtepac nos pidieron que hiciéramos un llamado, y no nos pidieron que lo pusiéramos justo como parte del acuerdo. ¿Por qué? Porque se venía trabajando. Era simplemente visibilizar el proceso.

Así las cosas, si usted, secretario técnico, quita “con o sin observaciones”, nada más queda que se aprueba la oferta académica de todos los planteles y en el punto vemos el llamado a que se continúen los diálogos, y que en atención a lo que nos dijeron a nosotros los de Filosofía, pues yo lo voy a votar en contra, porque no se propuso así. Todo lo demás creo que ayuda muchísimo.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Bien.

**ERIKA LORENA ÁLVAREZ RAMÍREZ (Casa Libertad-Académico). -**

Carlos Ernesto, nada más para complementar, son cinco carreras las que estarían en diálogo, las cuatro de Sociales y la de Software.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Claro. Esas son las observaciones. Ahora bien, al final se tendría que votar la oferta completa, eso debe de quedarles claros, o sea, votamos uno, dos, dos y dos por plantel y luego lo votamos completa. Y lo que sigue, lo que sería del segundo en adelante, que es una ruta que trata de solventar las observaciones que habría en el plantel Cuauhtémoc.

Valeria, ¿podríamos hacer el favor de eliminar lo que dice en el inciso a) “sin o con observaciones para los planteles Casa Libertad, Del Valle, Centro Histórico, San Lorenzo Tezonco”, por favor? Y entonces en este caso sería: “Para Cuauhtémoc con observaciones”. En este caso creo que valdría la pena enfatizar lo que dijo Erika: “con observaciones para...”. Está la propuesta original y la propuesta dos. Y a Tania Paloma le preguntaba si el numeral quinto se podría incluir en la propuesta original. ¿Es correcto, Tania Paloma?

**TANIA PALOMA HERNÁNDEZ RAMÍREZ (Tezonco-Académico). -**

Sí. En ambos casos sería eso. Gracias.



**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Entonces le preguntaría en este caso a la rectora si aceptaría.

**TANIA PALOMA HERNÁNDEZ RAMÍREZ (Tezonco-Académico). -**

Y agradecería si ponen la propuesta al final, es que la pusieron muy al inicio y nada más para saber qué dice.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

“...la oferta original 2021-II a nivel licenciatura presentada por la operación y presencia de 4,845 lugares distribuidos por licenciatura, plantel y turno conforme al cuadro anexo”.

**AIDEÉ IRINA TASSINARI AZCUAGA (Cuauteppec-Académico). -**

Es que en realidad podrían complementarse, ¿no crees, Tania?, porque esto es aprobar la oferta global y la otra desglosa, entonces creo que pueden complementarse y hacerse una sola, poner al final...

**TANIA PALOMA HERNÁNDEZ RAMÍREZ (Tezonco-Académico). -**

Es que un poco lo pedía para eso, a ver si se podía hacer una propuesta conjunta.

**AIDEÉ IRINA TASSINARI AZCUAGA (Cuauteppec-Académico). -**

Pues, miren, yo propongo que esta se ponga al final porque es enunciar los 4,845 lugares y ya dejamos un...

**FRANK RICARDO VÁZQUEZ HERNÁNDEZ (Del Valle-Estudiante).** -

Secretario técnico.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

¿Quién me habla?

**FRANK RICARDO VÁZQUEZ HERNÁNDEZ (Del Valle-Estudiante).** -

Yo tengo una propuesta justamente para el plantel Cuauhtémoc, en el apartado de su propuesta me gustaría que no fuera con observaciones o es lo que yo propongo, sino con modificaciones.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

El único pero que le podría aquí es, ¿cuáles serían las modificaciones? Es que nadie dijo que se duplicara, entonces ese el problema que yo tengo.

**AIDEÉ IRINA TASSINARI AZCUAGA (Cuauhtémoc-Académico).** -

Eso es muy importante porque nadie habló nunca ni nadie propuso ni en el diálogo que nosotros tuvimos del cambio de cifras.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

Exactamente.

**JULIO CÉSAR RINCÓN VARGAS (Cuauhtémoc-Estudiante).** -

Secretario técnico, me retiro de la sesión. Gracias.

**AIDEÉ IRINA TASSINARI AZCUAGA (Cuauteppec-Académico).** -

Entonces no hay manera de ponerle: con modificación.

**DRA. TANIA HOGLA RODRÍGUEZ MORA (Rectora).** -

Moción.

**FRANK RICARDO VÁZQUEZ HERNÁNDEZ (Del Valle-Estudiante).** -

¿Pero por qué no se puede hacer?

**JULIO CÉSAR RINCÓN VARGAS (Cuauteppec-Estudiante).** -

Me retiro de la sesión, secretario técnico. Gracias.

**FRANK RICARDO VÁZQUEZ HERNÁNDEZ (Del Valle-Estudiante).** -

Es una propuesta.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

Miren, les propongo lo siguiente.

**DRA. TANIA HOGLA RODRÍGUEZ MORA (Rectora).** -

Una moción.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

Sí, por favor. Adelante.

**DRA. TANIA HOGLA RODRÍGUEZ MORA (Rectora).** -

Sobre lo que decían las consejeras Tassinari y Tania Paloma, es decir, me parece que hay como dos momentos en el punto de acuerdo que son relevantes por algo de lo que hablábamos y que le inquietaba a Daniel y que creo que también en términos de información global es importante. Es decir, podríamos articular el punto de acuerdo en general de lo que estamos ofreciendo es cuántos lugares ofrece la UACM para el siguiente ciclo, ese es el número. Eso es en términos globales. Y después hay un desagregado, e incluso podría establecerse así y después los otros puntos y ahí podemos construir una propuesta integrada con todas las adecuaciones que este Pleno ha señalado. Gracias. Si se puede hacer.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

Ya entendí. Entonces la propuesta sería como el apartado c) que diga: “La oferta académica de la institución son 4,845 lugares”, o sea, fijar la cantidad. ¿Es correcto?

**AIDEÉ IRINA TASSINARI AZCUAGA (Cuauhtepac-Académico).** -

Es correcto.

**DRA. TANIA HOGLA RODRÍGUEZ MORA (Rectora).** -

Sí.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

Gracias.

**FRANK RICARDO VÁZQUEZ HERNÁNDEZ (Del Valle-Estudiante). -**

Pero es que mi propuesta justo añade otra y es que ese número se cambie. Está proponiendo que en la cuestión de Cuauhtepc se modificara, es decir, mi propuesta en específico es que para la oferta de la licenciatura donde se recortó el turno vespertino, que se abra al menos un grupo para esa licenciatura y en todo caso cambiaría el número.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Otra vez.

**AIDEÉ IRINA TASSINARI AZCUAGA (Cuauhtepc-Académico). -**

No puede ser, ya se discutió.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Permítame. De procedimiento. Creo que no es un asunto menor lo que estamos discutiendo, es un asunto relevante e importante. Creo que lo que podríamos hacer y les quiero proponer esto, que declaremos la continuación de la permanente.

Miren, el problema que yo veo es y se los voy a decir con toda franqueza, hay propuestas de redacción, pero queda claro que ahorita en la redacción todavía hay un interés de seguir modificando esas propuestas de redacción. Lo sí debe de quedar claro es que en todo momento nosotros, como consejeros y como consejeras, estamos obligados y obligadas a enviar nuestras redacciones. Y

ahorita que yo escucho a Frank Vázquez no veo la redacción en específico como para hacer considerada, es decir, llevamos ya...

**FRANK RICARDO VÁZQUEZ HERNÁNDEZ (Del Valle-Estudiente).** -

Perdón, secretario, pero su propuesta también se acaba de escribir, es decir, la que hizo el consejero Julio César...

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

Yo la mandé...

**FRANK RICARDO VÁZQUEZ HERNÁNDEZ (Del Valle-Estudiente).** -

Y yo la estoy haciendo en cuestión de la propuesta que usted está haciendo.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

Bien. Entonces su propuesta de modificación es, si me la mandara, por favor, para no interpretarlo. Yo evito interpretarlos. Entonces tengo una moción de procedimiento.

**AIDEÉ IRINA TASSINARI AZCUAGA (Cuauhtepac-Académico).** -

Yo les propongo que se continúe, estamos a punto ya de concluir el punto y dejarlo en este momento creo que no es lo mejor, porque hubo una discusión de seis horas. Entonces le pido al Pleno que continuemos esto y en todo caso la propuesta que hace Frank pues que se vote aparte, porque está nuevamente proponiendo modificar la oferta cuando esto no estuvo planteado en ningún momento, nadie lo propuso ni los propios compañeros de Filosofía. Entonces

es realmente un acto muy feo hacer esto y venir y meterlo aquí así, pero entonces votémoslo y...

**FRANK RICARDO VÁZQUEZ HERNÁNDEZ (Del Valle-Estudiante). -**

Perdón, no es un acto ni feo...

**AIDEÉ IRINA TASSINARI AZCUAGA (Cuauhtepc-Académico). -**

No fue planteado.

**FRANK RICARDO VÁZQUEZ HERNÁNDEZ (Del Valle-Estudiante). -**

Si usted no está de acuerdo, consejera, pues lo vota y ya.

**AIDEÉ IRINA TASSINARI AZCUAGA (Cuauhtepc-Académico). -**

...lo voto en contra y tengo derecho...

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Evitemos diálogos, por favor. Tranquilos y tranquilas. Lo que debe de quedar claro es que en estos momentos acordamos que no se regresa a la Coordinación de Planeación. Lo que tenemos que ver ahora es que con base en la discusión que tuvimos a lo largo de estas participaciones, cuáles son las redacciones que quedan o que se lograron recuperar, y en este caso traté de recuperar las propuestas que se hicieron, pero ese fue un interés mío particular de recuperar lo dicho aquí en el Pleno. Entonces... No puedo creerlo. ¿Me dejan verificar que tengo quórum de estudiantes? No lo puedo creer.

**FRANCISCO OCTAVIO VALADEZ TAPIA (Tezonco-Estudiente). -**

Sí, por favor.

**MARÍA TERESA MCKELLIGAN SÁNCHEZ (Del Valle-Académico). -**

Estamos en primera convocatoria.

**PILAR ROSA MARÍA RODRÍGUEZ JUÁREZ (Casa Libertad-Académico). -**

¿Estás verificando quórum?

**MARÍA TERESA MCKELLIGAN SÁNCHEZ (Del Valle-Académico). -**

Sí.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

No puede ser. No puede ser. No puede ser. De verdad. No lo puedo creer y que quede claro.

**GOOVINDA PENÉLOPE JUÁREZ RODRÍGUEZ (Tezonco-Académico). -**

Se fue Julio César. Rompió quórum Julio César Rincón.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Julio César Rincón dejó la sesión. ¿Quién más notificó que deja la sesión?

**GOOVINDA PENÉLOPE JUÁREZ RODRÍGUEZ (Tezonco-Académico). -**

Julio César Rincón fue el que notificó que se iba y se rompió el quórum.



**INGMAR AUGUSTO PRADA ROJAS (Cuautepec-Académico).** -

Pero Frank Vázquez también puso: “Yo me retiro” en el chat.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

¿Y ya no está aquí?

**MARÍA TERESA MCKELLIGAN SÁNCHEZ (Del Valle-Académico).** -

Ya no está.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

Muy bien. Venga. Así son las cosas. De académicos sí tenemos quórum.

Álvarez Ramírez Erika Lorena. No está, ¿verdad?

**MARÍA TERESA MCKELLIGAN SÁNCHEZ (Del Valle-Académico).** -

No.

**INGMAR AUGUSTO PRADA ROJAS (Cuautepec-Académico).** -

Ahí está el leoncito.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

Pues no está. Si no está, no están.

Bolio Márquez Martha.

**MARTHA BOLIO MÁRQUEZ (Cuautepec-Académico).** -

Presente.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Hernández Ramírez Tania Paloma.

**TANIA PALOMA HERNÁNDEZ RAMÍREZ (Tezonco-Académico). -**

Presente.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Jiménez García Adriana.

**ADRIANA JIMÉNEZ GARCÍA (Del Valle-Académico). -**

Presente.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Juárez Rodríguez Goovinda Penélope.

**GOOVINDA PENÉLOPE JUÁREZ RODRÍGUEZ (Tezonco-Académico). -**

Presente.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Martínez Rodríguez Carlos Ernesto. Presente.

Mckelligan Sánchez María Teresa.

**MARÍA TERESA MCKELLIGAN SÁNCHEZ (Del Valle-Académico). -**

Presente.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Montalvo de la Fuente Karla Paola.

**KARLA PAOLA MONTALVO DE LA FUENTE (Del Valle-Académico). -**

Presente.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Prada Rojas Ingmar Augusto.

**INGMAR AUGUSTO PRADA ROJAS (Cuauteppec-Académico). -**

Presente.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Rivera Quintero Alejandra Gabriela.

**ALEJANDRA GABRIELA RIVERA QUINTERO (Tezonco-Académico). -**

Presente.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Rodríguez Juárez Pilar Rosa María.

**PILAR ROSA MARÍA RODRÍGUEZ JUÁREZ (Casa Libertad-Académico). -**

Presente.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -  
Rodríguez Zornoza Flor Mercedes.

**FLOR MERCEDES RODRÍGUEZ ZORNOZA (Del Valle-Académico).** -  
Presente.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -  
Tassinari Azcuaga Aideé Irina.

**AIDEÉ IRINA TASSINARI AZCUAGA (Cuauteppec-Académico).** -  
Presente.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -  
Velarde Saldaña Myrna.

**MYRNA VELARDE SALDAÑA (Tezonco-Académico).** -  
Presente.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -  
Tenemos 12 de 15 del sector académico.  
Rodríguez Mora Tania Hogla.

**DRA. TANIA HOGLA RODRÍGUEZ MORA (Rectora).** -  
Presente.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Apolinar Gómez José Javier.

Arriaga Cadena Oscar.

**OSCAR ARRIAGA CADENA (Del Valle-Estudiante). -**

Presente, Carlos.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Carrillo Meneses Adriana.

García Carmona Daniel.

Guevara Sánchez Blanca Edith.

**BLANCA EDITH GUEVARA SÁNCHEZ (Centro Histórico-Estudiante). -**

Presente.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Huerta Prieto Akin Uriel.

Lunar Hernández Juan Carlos.

**JUAN CARLOS LUNAR HERNÁNDEZ (Del Valle-Estudiante). -**

Presente.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Mejía Sevilla Iván Isaac.

**IVÁN ISAAC MEJÍA SEVILLA (Cuauteppec-Estudiante). -**

Presente.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Romero Fernández Mariana.

Valadez Tapia Francisco Octavio.

**FRANCISCO OCTAVIO VALADEZ TAPIA (Tezonco-Estudiante). -**

Presente.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Rincón Vargas Julio César no está.

Vázquez Hernández Frank Ricardo no está.

Huerta Prieto Akin Uriel no está.

García Carmona Daniel no está.

Carrillo Meneses Adriana no está.

Apolinar Gómez Javier no está.

No tenemos quórum. Siendo las 21 horas con 55 minutos, se levanta la sesión.

La Comisión de Organización sesionará para convocar a la continuación de la sesión. Muchas gracias. Se cierra la sesión. Gracias.

**ooOoo**