

**Versión estenográfica de la continuación de la Décima Sesión Extraordinaria Virtual, segunda parte, del Sexto Consejo Universitario de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México.**

**Videoconferencia.**

**Ciudad de México, a 29 de junio de 2020.**

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Buenos días, consejeras y consejeros. Son las 11:00 horas y vamos a proceder con el pase de lista. Así como lo hemos venido haciendo, voy a pasar lista primero a los que tienen derecho a voz y voto, y luego para fines del acta voy a pasar lista a quienes no tienen derecho a voto.

Álvarez Ramírez Erika Lorena.

**ERIKA LORENA ÁLVAREZ RAMÍREZ (Casa Libertad-Académico). -**

Presente.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Bojorge García Luis Javier. No llegó. Suplente, Borja Chagoza Ángela Hasyadeth.

**ÁNGELA HASYADETH BORJA CHAGOYA (Cuauhtémoc-Académico). -**

Presente.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Gallegos Vargas Israel.

**ISRAEL GALLEGOS VARGAS (Cuauteppec-Académico). -**

Presente.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Gómez Vidrio José Manuel.

**JOSÉ MANUEL GÓMEZ VIDRIO (Cuauteppec-Académico). -**

Presente.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Hernández Ramírez Tania Paloma. Suplente, Oliva Ríos Mariela.

**MARIELA OLIVA RÍOS (Tezonco-Académico). -**

Presente.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Juárez Rodríguez Goovinda Penélope.

**GOOVINDA PENÉLOPE JUÁREZ RODRÍGUEZ (Tezonco-Académico). -**

Presente.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Martínez Rodríguez Carlos Ernesto. Presente.

Mckelligan Sánchez María Teresa.

**MARÍA TERESA MCKELLIGAN SÁNCHEZ (Del Valle-Académico). -**

Presente.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Montalvo de la Fuente Karla Paola.

**KARLA PAOLA MONTALVO DE LA FUENTE (Del Valle-Académico). -**

Presente.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Prada Rojas Ingmar Augusto.

**INGMAR AUGUSTO PRADA ROJAS (Cuauhtepac-Académico). -**

Presente.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Ramírez Fierro María del Rayo. Suplente, Jiménez García Adriana.

**ADRIANA JIMÉNEZ GARCÍA (Del Valle-Académico). -**

Presente.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Rivera Quintero Alejandra Gabriela.

**ALEJANDRA GABRIELA RIVERA QUINTERO (Tezonco-Académico). -**

Presente.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Rodríguez Juárez Pilar Rosa María.

**PILAR ROSA MARÍA RODRÍGUEZ JUÁREZ (Casa Libertad-Académico). -**

Presente.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Rodríguez Mora Tania Hogla.

**DRA. TANIA HOGLA RODRÍGUEZ MORA (Rectora). -**

Presente.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Rodríguez Zornoza Flor Mercedes.

**FLOR MERCEDES RODRÍGUEZ ZORNOZA (Del Valle-Académico). -**

Presente.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Salas Torres Julio César. No se va a poder conectar.

Velarde Saldaña Myrna.

**MYRNA VELARDE SALDAÑA (Tezonco-Académico). -**

Presente.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Apolinar Gómez José Javier. Suplente, Juárez Bustamante Jenifer Rosario.

**JENIFER ROSARIO JUÁREZ BUSTAMANTE (Casa Libertad-Estudiante). -**

Presente.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Arriaga Cadena Oscar.

**OSCAR ARRIAGA CADENA (Del Valle-Estudiante). -**

Presente.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Carrillo Meneses Adriana. A mí me avisó Adriana que no se iba a poder conectar.

Martínez Ortiz Frida Abigail.

Mejía Sevilla Iván Isaac.

**IVÁN ISAAC MEJÍA SEVILLA (Cuauhtepac-Estudiante). -**

Presente.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Olivares Barrera Mirna.

**MIRNA OLIVARES BARRERA (Del Valle-Estudiante). -**

Presente.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Pérez Cham Noemí Alejandra. Suplente, Blanca Edith Tovar Sánchez. No las he visto conectadas.

Rincón Vargas Julio César. No está.

Romero Fernández Mariana.

**MARIANA ROMERO FERNÁNDEZ (Tezonco-Estudiante). -**

Presente.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Ruiz Hernández Israel.

**ISRAEL RUIZ HERNÁNDEZ (Casa Libertad-Estudiante). -**

Presente.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Salomón López Daniel.

**DANIEL SALOMÓN LÓPEZ (Del Valle-Estudiante). -**

Presente.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Schulz Melchor Zaid Arturo.

**ZAID ARTURO SCHULZ MELCHOR (Del Valle-Estudiante). -**

Presente.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Valadez Tapia Francisco Octavio.

**FRANCISCO OCTAVIO VALADEZ TAPIA (Tezonco-Estudiante). -**

Presente.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Vázquez Hernández Frank Ricardo. Suplente, Cisneros Ortiz Armando.

**ARMANDO CISNEROS ORTIZ (Del Valle-Estudiante). -**

Presente.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

García Hernández José Luis.

**JOSÉ LUIS GARCÍA HERNÁNDEZ (Del Valle-Administrativo). -**

Presente.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Jiménez Barbosa Mercedes.

**MERCEDES JIMÉNEZ BARBOSA (Centro Histórico-Administrativo). -**

Presente.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Mendoza Salas Prudencio.

**PRUDENCIO MENDOZA SALAS (García Diego-Administrativo). -**

Presente.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Contamos con 10 de 14 estudiantes, con 16 de 18 académicos y con tres de tres administrativos, lo cual nos da un total de 26 votos posibles.

Bolio Márquez Martha.

Tassinari Azcuaga Aideé Irina.

**AIDEÉ IRINA TASSINARI AZCUAGA (Cuauhtepac-Académico). -**

Presente.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Hernández Ramírez Tania Paloma.

**TANIA PALOMA HERNÁNDEZ RAMÍREZ (Tezonco-Académico). -**

Presente.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Prián Salazar Jesús.

**JESÚS PRIÁN SALAZAR (Tezonco-Académico). -**

Presente.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Calveiro Garrido Pilar.

Ramírez Fierro María del Rayo.

**MARÍA DEL RAYO RAMÍREZ FIERRO (Del Valle-Académico). -**

Presente.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Arias Ortega Miguel Ángel.

**MIGUEL ÁNGEL ARIAS ORTEGA (Del Valle-Académico). -**

Presente.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Salas Torres Julio.

Calzado López José Lorenzo.

Apolinar Gómez José Javier.

García González Javier Sebastián.

Carrillo Meneses Adriana.

Martínez Ortiz Frida Abigail.

Alejandra Pérez Cham.

Guevara Sánchez Blanca Edith.

Rincón Vargas Julio César.

García Carmona Daniel. Avisó que no se iba a conectar.

Vázquez Hernández Frank Ricardo.

Ya estamos todos.

En la sesión anterior agotamos las participaciones en el Foro Universitario.

¿Cierto, Miguel?

**MIGUEL ÁNGEL ARIAS ORTEGA (Del Valle-Académico). -**

Se agotaron ya y toda esa parte ya se cumplió.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Les recuerdo que en la sesión anterior Sebastián terminó su presentación y había varias solicitudes de participación.

**MIGUEL ÁNGEL ARIAS ORTEGA (Del Valle-Académico). -**

Lo que sugiero es que hagamos una nueva lista para los comentarios a la presentación del punto del doctor Sebastián Ibarra. Tiene la palabra el profesor Gómez Vidrio y luego Tania Paloma.

**JOSÉ MANUEL GÓMEZ VIDRIO (Cuauteppec-Académico). -**

Buenos días. Voy a cambiar de equipo porque este no funciona muy bien. Si gustan, pasan la palabra a otro y luego me dan nuevamente la voz.

**MIGUEL ÁNGEL ARIAS ORTEGA (Del Valle-Académico). -**

Entonces continuamos con Tania Paloma y luego Armando Cisneros.

**TANIA PALOMA HERNÁNDEZ RAMÍREZ (Tezonco-Académico). -**

Es sobre el informe que presentó el secretario general, y en el punto concreto de los elevadores de San Lorenzo Tezonco, en el seguimiento que se había hecho con la Coordinación de Obras se había planteado un proyecto donde lo que se decía era que para cambiar los elevadores justo tarda casi un año, era que en cada torre, que son dos elevadores por edificio, digamos, en una torre de elevadores se iba a hacer mantenimiento profundo para que funcionara una torre de elevadores en lo que se cambiaba el otro, es decir, que hubiese al menos un elevador por piso con mantenimiento profundo para que funcionara, o sea que lo que tardaba el año del cambio de elevadores se decía que en uno mantenimiento profundo y el otro se cambiaba y entonces se iba de dos en dos, como lo plantea el informe que dan.

Mi duda, digo, son otras condiciones completamente, estamos en otro momento, y la pregunta es si ese plan anterior que había presentado Obras y que se empezó a trabajar en San Lorenzo Tezonco sigue en pie, o solamente es el cambio de los seis elevadores y ya no el mantenimiento profundo. Esa sería la pregunta en concreto.

Y también lo quería decir desde la sesión anterior, agradezco que la Secretaría General haya enviado la información tan puntual, pero acá no se requería un dictamen porque era nada más un punto informativo, lo que sí nos pasó con la COMPLAN que no llegó un dictamen hasta el final, pero bueno. Ese es el comentario que quería hacer y esa es la pregunta. Gracias.

**MIGUEL ÁNGEL ARIAS ORTEGA (Del Valle-Académico).** -

Sigue Armando Cisneros, por favor.

**ARMANDO CISNEROS ORTIZ (Del Valle-Estudiente).** -

Un poco es en esta exposición que yo no pude estar presente en la sesión pasada, pero lo seguí a través de una de las transmisiones que hacen. Y esto me lleva a preguntar un poco qué pasa referente a la situación en Del Valle. Quizá no lo escuché o no se dijo, pero me preocupa un poco porque hay espacios que están ahí, pero que no se han entregado. Eso por una parte, qué va a suceder con esos espacios. Los espacios que se entregaron a los académicos que no tienen nodos, que no tienen conexión a internet, ¿qué sucede con ellos?

Es muy importante que se terminen de entregar las obras que ya con anterioridad se les habían entregado. La empresa Fom ya entregó lo que hizo en el plantel Del Valle y eso no se ha entregado a los estudiantes.

¿Qué procede? Que ahora que se regrese de manera presencial a la Universidad, el plantel Del Valle es un plantel bastante pequeño. No he ido a ver de qué manera se va a implementar la sana distancia, pero a simple vista no se ve que podrá ser esto factible, por lo que considero que deberían de terminar estas obras a la brevedad.

En parte del edificio del plantel Del Valle hay una grieta enorme, ¿y qué va a suceder con esto? ¿Por qué no se mencionó acá? ¿Cuál va a ser la solución que se le va a dar a esto? ¿Vamos a regresar a las aulas presenciales y nos van a aventar a todos como becerros en salones bastante pequeños? Entonces un poco pensar en eso, ¿cuándo se van a entregar los salones? Espero que sea a la brevedad. No sé qué tenga que decir por ahí la Coordinación de Obras referente al plantel Del Valle, porque necesitamos esto con urgencia.

**MIGUEL ÁNGEL ARIAS ORTEGA (Del Valle-Académico). -**

Gracias, Armando. Sigue Israel Gallegos, por favor.

**ISRAEL GALLEGOS VARGAS (Cuautepec-Académico). -**

Mi participación está en función de darle voz a un miembro de la comunidad universitaria, el profesor Hernán Correa, que a partir de ver el informe que manda la Secretaría General respecto a las obras que se tienen pendientes, específicamente en el proyecto de construcción de una red hidráulica del plantel Cuautepec hace varias consideraciones que me gustaría que fueran del

dominio de la comunidad universitaria, y que también al mismo tiempo se convierten en propuestas que me gustaría planteárselas al secretario general para que nos comente al respecto.

En primera instancia el profesor lo que plantea es que todas estas obras tienen una misma urgencia, y plantea que en el caso del plantel Cuauhtepac, dado que se trata de la red hidráulica y se trata de una cuestión de sanidad, habría que darle una urgencia prioritaria, porque de eso depende el funcionamiento del plantel.

En ese sentido, él pregunta por qué se necesitan 39 días hábiles para llevar a cabo ni siquiera la obra, sino para llevar a cabo todos los trámites que llevarían a que se firmara un contrato para comenzar la obra. Él pregunta si a esto no se le puede dar celeridad, si esto no se puede desarrollar de una manera más rápida, y esto con la finalidad de que la obra no se lleve a cabo al mismo tiempo de que ya entramos a clases, según el nuevo calendario y que por lo tanto no hubiera un problema con la comunidad y que no hubiera un problema de que fallara esta red hidráulica en plenas clases.

Y en segunda instancia, también plantea que de manera histórica el problema de Obras ha sido bastante grave en el plantel, y que muchas de las cosas que se han acordado o que se han llevado a cabo se han quedado a medias, no se han terminado, y además de que ha habido un problema de transparencia, también hay un problema de ejecución y de eficacia.

Entonces él plantea que sería importante que la comunidad del plantel Cuauhtepac tuviera un comité de vigilancia al respecto de esta obra, para ver tanto su ejecución como su seguimiento y que no tengamos los mismos

problemas que hemos tenido en años anteriores. En ese sentido, su propuesta concreta está en función de generar un comité de vigilancia.

Y preguntar si no hay posibilidad de que esto pueda llevarse a cabo antes de que entremos a clases, dado que se plantean dos escenarios. El mejor escenario sería comenzar el 28 de agosto, y en el peor escenario ese nos lleva al infinito con una declaración desierta de la licitación.

Entonces pediría, secretario general, que contestara estas inquietudes de la comunidad. Gracias.

**MIGUEL ÁNGEL ARIAS ORTEGA (Del Valle-Académico). -**

Gracias, Israel. Tiene la palabra Daniel Salomón, y luego Aideé Tassinari, Mercedes Rodríguez y María del Rayo, por favor.

**DANIEL SALOMÓN LÓPEZ (Del Valle-Estudiente). -**

Son varias preguntas en el mismo sentido que lo comentó el consejero Armando. Revisando la carpeta de trabajo, efectivamente no aparece nada de las necesidades urgentes del plantel Del Valle y es muy preocupante eso, dado que, según yo tengo entendido, el POA se envió en tiempo y forma.

Dentro de todas estas problemáticas que hay en el plantel es, por ejemplo, no se tiene contemplada la rehabilitación de los espacios afectados específicamente con lo de la grieta. Sabemos que el aula de usos múltiples tuvo una falla arquitectónica desde el sismo del 2017 y con el sismo de hace unos días también queremos saber qué está pasando. Si fue un berreo nuevo o si ya se tiene información nueva sobre cómo está la estructura de esa aula.

En el plantel hay muchas fallas que son de atención urgente. Por ejemplo, está el cambiar la instalación de gas en Ciencias Genómicas, dado que sabemos que cada diez años se tienen que hacer reparaciones a la red pluvial que hay a lo largo del plantel...

**MIGUEL ÁNGEL ARIAS ORTEGA (Del Valle-Académico). -**

Daniel, perdimos tu audio. Ahora que se reinstale su audio regresamos con él y podemos empezar con el profesor Gómez Vidrio, después Adriana Jiménez y luego Aideé.

**JOSÉ MANUEL GÓMEZ VIDRIO (Cuauhtepc-Académico). -**

Aunque entiendo que inicio cuando el profesor Sebastián Ibarra nos aclaró que todos los puntos que se estaban manejando ahí tenían la misma prioridad, ahí sí yo quisiera ser enfático en que la red hidráulica-sanitaria del plantel Cuauhtepc tendría, a mi manera de ver, una prioridad sobre todos los temas que ahí se están manejando. Y apoyo lo del maestro Israel Gallegos de formar un comité para supervisar las obras hidráulicas-sanitarias de Cuauhtepc. Eso por un lado.

Y otra cosa que me preocupa es que esto se está manejando como un punto informativo, y yo considero que deberíamos diseñar ya un punto de acuerdo, puesto que si vamos a seguir fijando esto como un aspecto meramente informativo, no vamos a poder tener claridad cuándo va a empezar la obra hidráulico-sanitaria en Cuauhtepc, para estar en condiciones de garantizar que en el mes de septiembre estaríamos ya en condiciones de tener agua potable inclusive, porque de otra manera va a suceder que independientemente de la

epidemia del Covid-19 se va a tener que cerrar el plantel por las innumerables fugas que vamos a tener.

Todavía no se ha hecho una revisión de qué sucedió con el sismo reciente que acabamos de experimentar o de sufrir y cómo está la instalación hidráulico-sanitaria de Cuautepec.

Entonces todo esto nos obliga a darle la prioridad urgente en grado máximo para poder atender, insisto, este problema hidráulico-sanitario de Cuautepec, y que incluye la red hidráulica y la planta de tratamiento de aguas residuales. Es cuanto.

**MIGUEL ÁNGEL ARIAS ORTEGA (Del Valle-Académico).** -

Gracias, profesor. Sigue Adriana Jiménez, por favor.

**ADRIANA JIMÉNEZ GARCÍA (Del Valle-Académico).** -

Reiterando los problemas en Del Valle que son de urgente resolución. Aquí Daniel Salomón plantea en el chat también esta cuestión de la arquitecta, en fin.

Insistir un poco en el sentido de lo acaba de mencionar el profesor Gómez Vidrio, el tema del último sismo que se vincula con lo de la grieta en Del Valle. Y estamos insistiendo en esto porque de verdad tenemos esta preocupación, además de que falta entregar salones, el tema del laboratorio de autoacceso y los nodos de internet. Hay aquí algunas cuestiones puntuales.

Es necesario que se entreguen las áreas rehabilitadas para poder cumplir con las medidas de sana distancia, porque si no, tanto el trabajo académico como administrativo, no va a ser posible que se lleve a cabo. Y es necesario que se

entregue ya Camena, la isla y la habilitación del lobby del auditorio para utilizarlo como aula. Necesitamos optimizar los espacios.

Quiero insistir también en la instalación de gas LP y el cambio a gas natural. Como decía el consejero Salomón, tiene más de diez años de servicio y ya presentó una fuga y es un peligro ahí muy grande. Y con esto acaba de ocurrir con el sismo hay que revisar eso y hacer el cambio, son cosas también muy urgentes. Están cerrados alrededor de 17 cubículos, el aula de usos múltiples, dos aulas más y una sala de juntas, de por sí nuestro plantel es muy chico.

De la valoración que se realizó de las aulas para implementar la sana distancia durante las clases para el semestre 2020-II, el que viene, es que las aulas más grandes únicamente pueden ingresar nueve estudiantes, como ya vimos, y en las salas más chiquitas solamente tres, y perdón por la reiteración, pero es que sí es muy preocupante. Se tendrá que contar con espacios para que la clase se transmita simultáneamente a otra aula para los estudiantes que desean llevar su clase de manera presencial.

Y hay que brindar espacios además a los compañeros trabajadores administrativos, técnicos y manuales para que laboren con el distanciamiento establecido. Hoy sabemos que los trabajadores técnicos y manuales trabajan en espacios bien pequeñitos de por sí, y eso ya no puede ser, estamos en la situación que estamos, entonces se tienen que tomar medidas.

Sabemos que el Consejo de Plantel está también reunido y el Consejo de Plantel ha estado insistiendo en estas cosas desde hace tiempo. Queremos reiterar, no es la primera vez que se comenta con Obras esto.

Me comentan también que ya estaba enterada la Contraloría y que hay esta urgencia. Queremos insistir que en el plantel Del Valle se tienen que resolver

estos problemas a la brevedad. Tenemos el tiempo encima, como sabemos. Gracias.

**MIGUEL ÁNGEL ARIAS ORTEGA (Del Valle-Académico).** -

Gracias, Adriana. Sigue Aideé Tassinari, por favor.

**AIDEÉ IRINA TASSINARI AZCUAGA (Cuauhtepac-Académico).** -

Yo quería abordar mi intervención tratando de que seamos conscientes de la dimensión de ese planteamiento que nos hace ahora el secretario general. Es importante considerar de dónde venimos para entender las verdaderas posibilidades de éxito de este plan, porque si asumimos que ya todo va a fluir de manera sencilla y que se trata de hacer un listado de lo que se debe hacer, probablemente no estamos teniendo clara la dimensión de la problemática, y quería enfatizar esto.

Venimos de una situación de prácticamente un desastre administrativo de un lustro, en donde la infraestructura de la Universidad en edificaciones y en informática tuvo un desgaste natural que hace ya prácticamente cuatro o cinco años requería de renovaciones, y en ese lustro esas renovaciones no se hicieron y por eso el proceso de desgaste y del colapso de muchas áreas fue cada vez mayor.

Aparte de este desastre administrativo que no hizo sus funciones fundamentales de iniciar un proceso de renovación de todo esto, junto con ello sabemos que hubo una opacidad en los trabajos del Comité de Adquisiciones, en la interpretación a modo de la norma de adquisiciones y también de alguna parte del sector administrativo, una pequeñísima parte,

pero suficientemente influyente para que las cosas fueran opacas y no hubiera un verdadero proceso de trabajo administrativo.

Quiero enfatizar mucho que de esto venimos y que ahora el primer caso que da la Secretaría General es hacer una propuesta de planeación, programación y presupuestación que ya estaba desde antes de todo esto. Entonces se sientan las bases en términos de una dinámica administrativa, pero la ejecución de todo esto requiere de una complejidad impresionante, compañeros. Es una complejidad la que se viene una vez planeado, programado y presupuestado, que implica poner en operación una multiplicidad de ámbitos que implican un gran reto.

A mí me parece extraordinaria la propuesta que hace Hernán Correa desde Cuatepec de conformar comités de vigilancia, porque eso permite tener claridad de en qué paso se está.

Para mí era muy importante enfatizar esta situación de la complejidad de la situación y de todo lo que se viene y se refleja en todas las preguntas que hacen los compañeros, y es realmente muy grande. Eso implica que la Secretaría General va a ejecutar todo esto con una Coordinación de Obras, que en los cinco, seis o siete años anteriores ha sido omisa, en muchos casos corrupta algunas personas, y ha hecho todo con tortuguismo. Y no estoy haciendo una acusación personal a nadie, sino como una dinámica de una Coordinación nodal en la...

**MIGUEL ÁNGEL ARIAS ORTEGA (Del Valle-Académico). -**

Aideé, ha terminado el tiempo.

**AIDEÉ IRINA TASSINARI AZCUAGA (Cuautepec-Académico). -**

Para cerrar nada más les planteo que teníamos claro que si esto llega a buen puerto y ya se sentaron las bases, por fin se podrá asentar la renovación de la infraestructura en edificaciones e informática para los próximos diez años. Ojalá que con la participación de todos y la vigilancia logremos esto. Es un buen paso.

**MIGUEL ÁNGEL ARIAS ORTEGA (Del Valle-Académico). -**

Gracias, Aideé. Sigue Mercedes Rodríguez, por favor.

**FLOR MERCEDES RODRÍGUEZ ZORNOZA (Del Valle-Académico). -**

Totalmente de acuerdo con el planteamiento de la consejera Tassinari. La propuesta de Hernán de tener un comité de vigilancia no es suficiente, hay que involucrar a la comunidad. Y reconozco también el esfuerzo de la Secretaría General, pero también tiene que ver con la cuestión de desde dónde están los puntos de partida y es la Coordinación de Obras.

Y en ese sentido, hay dos cosas que son importantes. Una, enfatizo la necesidad en la Del Valle porque no solamente es en la infraestructura hidráulica, por ejemplo, como el caso de Cuautepec.

La sana distancia, en las condiciones que tenemos en este momento nosotros de la necesidad de rehabilitar y de trabajar el asunto de los nodos en los cubículos; certificar la red que se tiene de Camena, y todo eso son espacios y espacios necesarios para nosotros poder tener una convivencia y poder tener una planificación.

Yo sé, Sebastián, que mucho de esto viene desde la COMPLAN. Obviamente no sé en este sentido cuáles sean los planteamientos que se han hecho desde la Coordinación del Plantel Del Valle, pero de alguna manera nosotros estamos retomando una preocupación que tenemos desde este asunto de la necesidad de lo que planteó el consejero Armando, el consejero Daniel y la consejera Adriana.

Y el otro asunto que no es menor y que tiene que ver con la propia dinámica de la Coordinación de Obras. No es posible que la asignada para Obras en el plantel Del Valle, la arquitecta Signey, y esto lo dijo Daniel, esté también teniendo que ocuparse de tres planteles. Y no solamente ocuparse de tres planteles, sino también ella tiene a su cargo cinco gentes para los tres planteles. Eso va en contra de la propia dinámica que tenemos nosotros con ella en la Del Valle. Una Coordinación que tiene equis cantidad bastante de adscritos, ¿cómo es posible que la arquitecta se tenga que hacer cargo de tres planteles?

Y voy a decir algo más y ya muchas veces hemos hablado de esto en la Comisión de Hacienda. A ella se le asigna como si fuera uno solo los otros tres planteles, lo que le asigna la Coordinación de Obras, entonces ella tiene que hacer malabares, y nos ha tocado, doctora Tassinari, ver que se abre un hoyo en el techo del laboratorio de Genómicas y ahí andamos como locos en bomberazos Hacienda con la Del Valle, y no es posible.

Vuelvo otra vez al asunto. Yo felicito de veras y retomo con puntos y comas el planteamiento de Aideé Tassinari, pero hay un asunto real que está dentro. La Secretaría General, la COMPLAN y todas estas instancias que nosotros

tenemos siempre basan, como es obvio, desde la información que va subiendo los planteamientos primeros que se van haciendo a través de Obras.

Verdaderamente este asunto de que no aparezca Del Valle, cuando todos sabemos la necesidad que tenemos de espacios, eso es en primer lugar... Se me acabó el tiempo. Gracias.

**MIGUEL ÁNGEL ARIAS ORTEGA (Del Valle-Académico). -**

Continuamos con María del Rayo y cerramos con Israel.

**MARÍA DEL RAYO RAMÍREZ FIERRO (Del Valle-Académico). -**

Justo no quiero abundar en lo que ya señalaron los otros consejeros estudiantes y académicas sobre las condiciones del plantel Del Valle, y solamente quiero recordar que incluso ahí tenemos un problema de suministro de agua, que si no hay suficiente para el turno vespertino generalmente, y ya se ha realizado en otras ocasiones, lo que se hace es suspender las actividades académicas y administrativas del turno vespertino.

En eso nada más considerar que en el plantel Del Valle, y ya se mencionaron, son un montón de cosas que resolver y que todo ha dependido de la Coordinación de Obras. Entonces solicitar atentamente que Sebastián revise todo eso en el plantel Del Valle, y de la misma manera que ha hecho la planeación y cronograma de lo que se tiene que realizar para que el plantel esté en correcto funcionamiento, pues lo haga. Eso es por un lado.

Y por otro lado, a mí me parece muy bien el plan que plantea Sebastián. Espero, como el resto de los consejeros y las consejeras, que sea posible realizarlo, justo por esas dinámicas de lentitud que ha habido en estos

procesos y que son producto de una serie de relaciones y de contradicciones y conflictos, incluso dentro de la propia Coordinación de Obras, que han impedido el avance, y yo confío en eso.

Más bien me preocupa que las necesidades de la Universidad, vinculadas con la Coordinación de Obras, ahora en el contexto del Covid-19, sí nos ponen en una situación mucho más preocupante y mucho más alarmante. No es que antes no lo haya sido, sí lo ha sido, es preocupante que estas cosas no se hayan resuelto en tantos años, pero en este contexto la situación cambia.

Y más bien, yo quisiera preguntar qué sanciones, si es posible establecer sanciones a quienes no respondan por estos problemas que tienen que resolverse, o sea, no es si quieren resolverlo, es que se tienen que resolver dentro de la Universidad. Y mi pregunta va en términos de qué camino se tendría que tomar para sancionar a los responsables o a las áreas que no cumplan o que no coadyuven a que esto se realice. Me preocupa mucho que han sido planes y planes y planes y propuestas y que no se hayan llevado a cabo. Es todo. Gracias.

**MIGUEL ÁNGEL ARIAS ORTEGA (Del Valle-Académico). -**

Concluimos con Israel Ruiz, por favor, esta primera ronda de diez.

**ISRAEL RUIZ HERNÁNDEZ (Casa Libertad-Estudiente). -**

Básicamente son dos preguntas. Una es para el secretario general, Sebastián Ibarra Rojas, y para la actual rectora, Tania Rodríguez Mora, esto con fundamento en lo que establece el artículo 47, fracciones I, III y IV, del Estatuto

General Orgánico, donde se establecen claramente cuáles son las facultades y atribuciones de la Rectoría, y son dos preguntas.

Una es, veo que en la relación que nos entregan sobre las obras contempladas para el semestre 2020-II hay para Centro Histórico, Cuauhtepac y Tezonco, pero no hay ninguna para el plantel Casa Libertad. Y en ese sentido, mi pregunta es si el coordinador de plantel no envió información relacionada mediante su Programa Operativo Anual a la construcción de un posible laboratorio para la Licenciatura de Nutrición y Salud, porque desde que yo asumí el cargo como consejero he estado llevando a las instancias conducentes las peticiones de mis representados, que en este caso de esta licenciatura en concreto quieren un laboratorio para Nutrición y Salud, y yo no veo en esta relación que haya ese plan para esa construcción. Esa sería la primera.

Y la segunda pregunta igual es para la rectora y para el secretario general. Tal como lo establecen los artículos 1 y 4 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y el artículo 78 del Estatuto General Orgánico, donde se establece que es obligación del Estado y, en el caso del Estatuto General Orgánico, de la Universidad garantizar el derecho a la salud para los estudiantes.

La pregunta es si no se tiene contemplado o no se tiene el plan para habilitar un espacio, posiblemente un laboratorio, para que se puedan ahí practicar pruebas de Covid a la comunidad ahora para el retorno a clases, si no se tiene contemplado para este semestre en concreto, que es el 2020-II, habilitar en alguno de los planteles un laboratorio para que se acondicione con los instrumentos necesarios y de ahí se puedan practicar pruebas para la comunidad.

Esto en el sentido de que ahorita, y no es crítica, pero considero que antes de ver la cuestión de habilitar o construir un plantel en Magdalena Contreras, sería primero garantizar el derecho a la salud hacia la comunidad universitaria, porque es parte de la obligación del gobierno y de nosotros como Universidad garantizar este derecho.

Básicamente sería eso, la construcción del laboratorio en el plantel Casa Libertad para la Licenciatura de Nutrición y Salud, y la posible habilitación o construcción de un laboratorio para atender esto de la contingencia sanitaria en el retorno a clases. Sería todo. Gracias.

**MIGUEL ÁNGEL ARIAS ORTEGA (Del Valle-Académico). -**

Con el consejero Israel Ruiz terminamos esta lista. Ya hay una siguiente lista con Isaac, Pilar Rodríguez y Tania Paloma, pero le daremos la palabra al secretario general, el doctor Sebastián Ibarra.

**DR. SEBASTIÁN IBARRA ROJAS (Secretario General). -**

Buenos días a todos. Muchas gracias por todas sus preguntas y todas sus observaciones y comentarios. Se los agradezco mucho. Voy a tratar de responder todas las inquietudes de todos nuestros consejeros universitarios. Con respecto al plan que menciona la doctora Tania Paloma, se puede considerar el plan de rehabilitación profunda de algunos elevadores para dar servicio al plantel San Lorenzo Tezonco. Me parece que ya la Coordinación de Obras lo tenía pensado.

En este caso yo quiero plantearles que la presentación que yo hice de los casos urgentes e importantes es con respecto a la información solicitada por la

Comisión de Organización del Consejo Universitario. No quiere decir que sea lo único que vamos a tratar y lo voy a ir tratando de explicar cuando vaya respondiendo las preguntas de los consejeros. Entonces lo podemos considerar, todavía estamos a tiempo, vamos a ver cuál es la cantidad de recursos necesarios para rehabilitar estos elevadores que, según el dictamen de la Coordinación de Obras, son elevadores ya muy viejos que han llegado a su tiempo de vida por las malas prácticas en el mantenimiento que se le ha dado durante muchos años. Vamos a considerarlo y se los vamos a informar. Mencionan con respecto al dictamen estructural. La Coordinación de Obras tiene por obligación después de un sismo y después de un cierto tiempo de realizar al menos inspecciones visuales a todos los edificios de la Universidad. Este trabajo ya se ha hecho por parte de la Coordinación de Obras, tenemos un reporte de cada uno de los planteles en las condiciones en las que está, todos los planteles están reportados, ya fueron inspeccionados visualmente por personal de la Coordinación de Obras.

Respecto a la pregunta del consejero Armando Cisneros que menciona con respecto a las obras inconclusas. Otra vez insisto, la presentación que se hizo el viernes pasado es solamente con respecto a esos tres casos. No abarca toda la problemática que tienen los planteles en términos de los mantenimientos básicos, los mantenimientos profundos que se deben realizar a todas las áreas. Eso también lo estamos trabajando en todos los planteles.

Con respecto a las obras inconclusas, ese es otro plan que si ustedes gustan y si me abren espacio también daré información sobre el plan que tenemos, con el fin de terminar con esas obras inconclusas. Le puedo decir al consejero Armando que en el caso de Del Valle tenemos una demanda de parte de la

constructora, la Universidad está demandada. Tiene pocas probabilidades de ganar, yo diría casi nulas, sin embargo, tenemos que resolver la situación jurídica de todos los contratos, principalmente los contratos... Bueno, es que en todos, menos en Centro Histórico, pero tenemos en Cuauhtépec, en Del Valle y en Casa Libertad situaciones legales que se deben resolver para la entrega y para la posible continuación y terminación de las obras. Ese es un plan jurídico que estamos desarrollando.

Y también tenemos un plan como nueva administración para terminar con esas obras inconclusas. Y si hay oportunidad, les vamos a hacer un planteamiento también de cuál es el plan que tenemos y las acciones que vamos a realizar para llevar ese plan. Por supuesto, los planes que presentamos en esta administración, yo, como secretario general, todos son realizables.

El dictamen estructural. Tenemos ya los datos del Colegio de Arquitectos y del Colegio de Ingenieros de México, de dos colegios pues, para hacer la posible contratación de personal especializado en estructuras para que revise nuestros planteles.

Por otro lado, la rectora, la doctora Tania Rodríguez, ya tiene el contacto para que no le cueste a la Universidad del Instituto para la Seguridad de las Construcciones de la Ciudad de México, que están en la disposición de ayudarnos. Tenemos varias alternativas, y si no se puede por ese lado, tenemos ya nosotros el contacto y los datos de gente especializada para hacer una revisión. No vamos nosotros a tomar una decisión irresponsable de hacer regresar a la comunidad universitaria a nuestros planteles mientras no hayan sido revisados, uno, por cuestiones de responsabilidad, y la otra, por normatividad.

Siempre que hay un sismo de magnitud mayor a siete puntos tenemos la obligación de tener un dictamen estructural de todos los edificios, de todas las construcciones de la Universidad, entonces estamos obligados por norma y estamos obligados también por responsabilidad. Lo vamos a hacer y lo estamos haciendo. Les mencionaba, la inspección visual ya se realizó por personal de Obras y tenemos el reporte.

Con respecto a la participación del profesor Israel, por supuesto. Yo mencioné el viernes que todos los casos que presenté son importantes y todos se van a realizar en paralelo, o sea, no es una cuestión de secuencia. Y son importantes porque son situaciones que se deben resolver para que la comunidad tenga las condiciones adecuadas para habitar los planteles.

Plantean también el caso de la red hidráulica. Nosotros tenemos la posibilidad y por eso existe el Comité de Adquisiciones, y en el caso de que se justifique plenamente la necesidad de que no pase por una situación de licitación pública, porque es el peor de los casos que yo indiqué y que son 39 días que tiene pasar por licitación pública la Coordinación de Obras, y nosotros tenemos que irnos a licitación pública por una cuestión de normatividad. La cantidad de días o el periodo que se lleva es por normatividad y nosotros no podemos recortar el tiempo. Lo estamos haciendo y en la medida de lo posible lo vamos a hacer, pero estamos obligados por normatividad.

Cuando entra el Comité de Adquisiciones todo tiempo un tiempo y no es una cuestión de que podamos resolverlo de una manera muy rápida. Yo quisiera en serio resolverlo pero rápido, con una o dos firmas y ya, pero tenemos que cumplir con la normatividad, principalmente porque esta administración está

muy interesada en que se hagan las cosas de manera transparente, de manera apegada a la normatividad, y por eso son tantos días.

¿Podemos reducirlo? Sí, podemos reducirlo llevándolo al CAAPS esos 39 días, pero no creo que se reduzca considerablemente porque de cualquier forma se requiere de tiempo para todos los trámites, e incluso dentro del CAAPS, donde se metería como un caso especial por adjudicación directa este proyecto. Entonces es una situación que vamos a analizar y vamos a hacer la convocatoria al Comité de Adquisiciones y Arrendamientos con el fin de ver si podemos reducir este tiempo.

La construcción paralela no tiene ningún problema. La Coordinación de Obras está proponiendo la construcción de un proyecto que implique la operación paralela de la red hidráulica actual, sin ninguna afectación a como está ahorita. Y yo les adelanto que vamos a estar pendientes de cualquier posible falla que se presente por las condiciones que tiene esta red hidráulica.

Es un caso muy raro y anormal el que se presenta porque es una construcción que no tiene más de diez años el plantel Cuauhtémoc, y que una red hidráulica falle en este tiempo es muy extraño. A mí no me gusta mucho, sin embargo, está fallando y hay que resolverlo, y nosotros estamos para resolver las cosas. Les comento simplemente que la red hidráulica de Casa Libertad tiene más de 50 años, debe andar por los 60 años y ya requiere también mantenimiento, lo voy a decir, pero para que vean el tiempo que debe durar una instalación como ésta. Sin embargo, no es así y estamos en la posición de resolverlo.

No vamos a ir al infinito. Cuando yo hice un planteamiento en poner el mejor de los casos y el peor de los casos, y no. El peor de los casos que marqué en este caso, valga la redundancia, que mencioné de la red hidráulica pues

tenemos que repetir el procedimiento y tenemos que ajustarnos a la normatividad y lo haremos lo más pronto posible. En el caso de que se presente a una licitación pública y que se declare desierta, pues queda claro para todos que se debe reiniciar el proceso o se debe incluir dentro del Comité de Adquisiciones con el fin de hacer una invitación restringida o una adjudicación directa, que sería el otro punto. No se va a ir al infinito, y no porque no ponga ahí un límite no existe. Nosotros tenemos la responsabilidad de hacerlo y hacerlo adecuadamente.

Antes del reinicio es posible si entra al CAAPS, e insisto, reducir un poco los días y el plazo para la contratación, y la empresa no se va a tardar más de un mes y medio o dos meses en la realización de este proyecto. E insisto, la red hidráulica actual está funcionando, ya se hizo la revisión también de este plantel y no se reporta ningún problema. De hecho, hoy tenemos que ir por la tarde a hacer la visita al plantel el coordinador de Obras y su servidor.

Entonces sí estamos pendientes, tenemos clara esta situación de todos los planteles. Y les informo a los que no saben y al profesor Hernán que nos hizo el favor de enviar todas estas observaciones muy atendibles y muy atinadas, que yo, como consejero del Cuarto Consejo Universitario, fui el primero en exigir que se hiciera un seguimiento puntual a todas las obras. Entonces tengo gran parte de la película, sé cómo se hicieron, sé por qué lo hicieron, sé quiénes lo hicieron y tenemos un plan para resolver toda la problemática de todos los planteles de la Universidad. Esa es nuestra responsabilidad.

Con respecto a lo que menciona el consejero Daniel Salomón, el análisis estructural se va a realizar y ya se hizo la inspección visual. Estamos por solicitar el apoyo del Instituto para la Seguridad de la Construcciones, y el plan

B, contratar nosotros y pagar por que se haga un dictamen, que tengamos un dictamen de un DRO especializado para tener toda la seguridad y que la comunidad regrese con toda la seguridad.

Hay muchas situaciones que estamos considerando. Insisto, lo que yo presenté el viernes no es lo único que está haciendo la Coordinación de Obras. Se tiene que hacer cargo de mantenimientos mayores y mantenimientos menores dentro de todos los planteles, y eso lo estamos trabajando. Lo que presentamos ahí no es lo único, estamos trabajando en todos los aspectos que conciernen no sólo a Obras, sino a toda la administración y estamos haciendo una labor de coordinación y estamos procurando la cooperación de toda la administración con el fin de que cumplamos todos, y eso es lo básico y lo fundamental, que si toda la administración cumple con sus propósitos y sus objetivos bien planeados y bien definidos, no habrá necesidad de ningún comité. Pero por supuesto que es una buena idea y que la apoyaremos en todo lo que sea necesario para la formación de ese subcomité. Pero asumimos la responsabilidad yo personalmente, como secretario general, de mantener informada a la comunidad y no sólo mantener informada sino cumplir con lo que estamos proponiendo con el fin de que se vea que estamos realizando nuestro trabajo.

Con respecto al consejero profesor Gómez Vidrio, por supuesto estamos considerando nosotros muy importante la red hidráulica y la planta de tratamiento. La planta de tratamiento ya está considerada para incluirla en la próxima sesión del CAAPS que debe ser esta semana, que es donde se atienden los casos excepcionales o los casos especiales, y entonces la planta de tratamiento está incluida en esa convocatoria. Vamos a hacerlo lo más pronto

posible que se cumpla y antes de que regrese nuestra comunidad de estudiantes, profesores y trabajadores al plantel se tenga ya el servicio de esta planta de tratamiento.

Decirle adicionalmente, profesor Vidrio, que esta planta de tratamiento tiene la capacidad, cuando está operando a su máxima capacidad, para aportar el 30 por ciento del consumo de todo el plantel. Siempre ha estado operando la planta al 30 por ciento de su capacidad, lo cual implica por supuesto que está operando al 10 por ciento prácticamente de su capacidad. Vamos a hacerla operar a su máxima capacidad porque para eso es.

La revisión después del sismo se hizo, profesor, la inspección visual ya se hizo y estamos pendientes y tenemos la responsabilidad de que haya no sólo una inspección visual, sino un dictamen de un experto.

Con respecto a la profesora Adriana Jiménez, insisto, ya fuimos y vamos a hacer la revisión, tenemos toda la responsabilidad y no nos gustaría que sucediera nada porque somos responsables de lo que suceda entre los planteles.

Y entra dentro del plan el plantel Del Valle como todos, todos los planteles entran dentro del plan de obras y vamos a ir resolviendo la problemática. Toda la problemática que tienen, insisto, en mantenimiento de toda índole, mantenimiento mayor y mantenimiento menor de todas las instalaciones. Mañana tendremos precisamente una reunión con la coordinadora de Del Valle y con la arquitecta Signey.

Entonces tenemos nosotros la obligación, es un problema mayúsculo, ya lo dijo la doctora Aideé Tassinari, no es simple, pero nosotros aceptamos el reto y vamos a resolverlo, vamos a ir resolviéndolo. ¿Cómo lo vamos a hacer? Pues

estamos realizando actividades de coordinación, asignación de tareas y de seguimiento de toda la administración.

En estas últimas semanas he estado enfocado fuertemente en la cuestión de obras porque es lo que requiere ahorita nuestra Universidad para el retorno, entonces estamos trabajando en eso. Y nos queda claro que no tenemos varita mágica, estamos haciendo labor de trabajo, de convencimiento y de concientización sobre la importancia que tienen todas las áreas de la Universidad, con el fin de que todas cumplan con su trabajo, y en esa medida vamos a ir avanzando. Ese es el trabajo que estamos haciendo.

Hoy estuvimos a las diez de la mañana con Tesorería, y por eso no me conecté cuando abrió la sesión, estábamos trabajando en Tesorería varias Coordinaciones con el fin de darle celeridad y con el fin de apoyarnos y ayudarnos para que esto salga lo más rápido posible.

Me queda claro que es de esa forma como vamos a salir de esta situación tan crítica que tenemos en Obras y en otras áreas también, no sólo es en Obras; Obras es lo que vemos todos, pero también tenemos una situación muy complicada en todas las áreas, pero es con trabajo, con coordinación, con colaboración y con seguimiento que vamos a sacar a nuestra institución.

A la profesora Mercedes les repetiría que estamos trabajando y tenemos toda la obligación, por eso lo estamos haciendo y la responsabilidad para hacerlo. Y como a otros consejeros que habían mencionado el caso de la arquitecta Signey, la Coordinación de Obras tiene una gran cantidad de trabajo, que es un problema externo a la Coordinación, pero también tiene problemas internos de personal que debe realizar funciones que atiendan a las necesidades de la institución.

Estamos haciendo también ese trabajo de reorganización y de reestructuración también que vamos a proponer en breve de la Coordinación de Obras, con el fin de que se cumpla y de que no haya personas que trabajen mucho y que haya otras que no hagan nada, como en muchas de las áreas de la Universidad. No es para nadie un secreto que tenemos esa dificultad en muchas áreas. La Coordinación de Obras lo tiene y el viernes pasado tuvimos sesión, el jueves y hoy tenemos otra reunión más para ir resolviendo esa situación para darle trabajo a todos y que todos atiendan a las necesidades de la Universidad.

Con respecto a la doctora profesora María del Rayo, lo que presentamos nosotros el viernes es un plan realizable como lo que vamos a presentar y nos vamos a hacer responsables de todo lo que presentemos que sea realizable. Y tiene que incidir el trabajo de toda la administración por supuesto, ese es nuestro trabajo también, hacer que todos hagan su trabajo con el fin de que estos planes sean completamente realizables. Y yo hago un compromiso, es un compromiso de las cuatro áreas o de tres Coordinaciones y la Tesorería de que esto salga en tiempo, y por eso les presenté la tabla y eso fue un consenso, no fue una tabla realizada únicamente desde la Secretaría General, es un compromiso de las Coordinaciones para que esto se realice.

Y con respecto a lo que mencionan de las sanciones, por supuesto, el Contrato Colectivo de Trabajo nos obliga a cumplir con nuestras obligaciones, y vamos a trabajar también en nuestro plan de trabajo como nueva administración para construir los manuales, la descripción de los puestos y toda esa cuestión administrativa se tendrá que definir. No es una cuestión muy rápida, tenemos que estar involucrados todos, pero ahí va a estar y ahí están.

En este momento estamos haciendo un seguimiento y estamos llamando a la atención. A todos los trabajadores de la administración en todas las reuniones que he tenido con ellos les he dicho de manera clara que no estamos de vacaciones, que tenemos una situación de contingencia, sin embargo, tenemos la obligación de responder al llamado y a las necesidades de nuestra institución de manera responsable nosotros. Y para la gente que está trabajando en su casa hemos prestado equipos, se han llevado equipos, nosotros hemos hecho los respaldos para que sigan realizando sus actividades en casa y que empiece a funcionar la Universidad.

Con respecto a las sanciones y con respecto a las responsabilidades en el caso de Obras o en cualquier caso, pues como nueva administración y con toda la instrucción de nuestra rectora, la doctora Tania Rodríguez, es que todos se tienen que hacer cargo de los errores y de las fallas de las situaciones que se hayan cometido en contra de nuestra institución. No vamos a cubrir nada. Vamos a darles a ustedes un informe también de la situación en la que encontramos a la institución, y por supuesto no vamos a hacernos cargo de algo que no nos competa, responsabilidades a quien tenga responsabilidades. Y por ejemplo, en el plan de las obras inconclusas, ahí vendrá y se tendrán que hacer cargo las personas, ya sean de nuestra institución o ya sean sanciones a las empresas constructoras que por normatividad se les debe realizar, y en eso estamos.

Finalmente, con el consejero estudiante Israel Ruiz, sí hay plan para Casa Libertad, hay propuestas de la reconstrucción de la red hidráulica y todos van a estar en el Plan de Obras. Y el coordinador sí ha estado pendiente y muy interesado para que le demos solución a la problemática del plantel, como

todos los otros coordinadores de plantel también han estado pendientes y han estado exigiendo que se resuelvan las problemáticas. Vamos avanzando y eso es lo que yo puedo decirle.

**ISRAEL RUIZ HERNÁNDEZ (Casa Libertad-Estudiente). -**

Mi pregunta concreta fue sobre el laboratorio de Nutrición y Salud.

**DR. SEBASTIÁN IBARRA ROJAS (Secretario General). -**

Mire, eso es lo que le estoy diciendo, lo estamos tomando en cuenta, está dentro del Plan de Obras y no sólo eso, sino todas las necesidades de todos los planteles. Y nosotros, como administración, tenemos la obligación de cuidar la seguridad física y psicológica de toda la comunidad universitaria, lo tenemos claro y por eso vamos a trabajar.

En este momento pues tener claro, tenemos tres semanas en el cargo, es un cargo de bastante responsabilidad y yo lo acepto y acepto los compromisos que tengo que hacer. En este momento lo único que puedo prometerles es mi trabajo y mi capacidad para ir realizando acciones de coordinación y que todo se resuelva para el beneficio de todos. Muchas gracias y perdón por extenderme.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Muchas gracias, Sebastián. Hay una lista de participaciones, y les recuerdo que todavía tenemos otro asunto que tiene que ver con el Plan de Contingencia. Profesora Tassinari, por favor.

**AIDEÉ IRINA TASSINARI AZCUAGA (Cuauhtepac-Académico).** -

¿No conviene primero preguntar si ya está suficientemente discutido antes de que entres a la segunda lista?, porque si no el punto se va a hacer infinito.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

Tiene razón, profesora. Les voy a preguntar si consideran que está suficientemente discutido. Lo que pasa es que como es un punto informativo lo único que querría decir es que se hiciera una ronda de preguntas y entonces ahora nada más sería cuestión de ver sin con la información que proporcionó el secretario general ya fue suficiente, o si es necesario abrir una segunda ronda de preguntas y respuestas.

Entonces les voy a preguntar si ya está suficientemente discutido o no.

Álvarez Ramírez Erika Lorena.

**ERIKA LORENA ÁLVAREZ RAMÍREZ (Casa Libertad-Académico).** -

No está suficientemente discutido.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

Borja Chagoza Ángela Hasyadeth.

**ÁNGELA HASYADETH BORJA CHAGOYA (Cuauhtepac-Académico).** -

No está suficientemente discutido.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

Gallegos Vargas Israel.

**ISRAEL GALLEGOS VARGAS (Cuautepec-Académico). -**

No está suficientemente discutido.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Gómez Vidrio José Manuel.

**JOSÉ MANUEL GÓMEZ VIDRIO (Cuautepec-Académico). -**

No está suficientemente discutido.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Oliva Ríos Mariela.

**MARIELA OLIVA RÍOS (Tezonco-Académico). -**

No está suficientemente discutido.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Juárez Rodríguez Goovinda Penélope.

**GOOVINDA PENÉLOPE JUÁREZ RODRÍGUEZ (Tezonco-Académico). -**

No está suficientemente discutido.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Martínez Rodríguez Carlos Ernesto. Me abstengo.

Mckelligan Sánchez María Teresa.

**MARÍA TERESA MCKELLIGAN SÁNCHEZ (Del Valle-Académico). -**

No está suficientemente discutido.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Montalvo de la Fuente Karla Paola.

**KARLA PAOLA MONTALVO DE LA FUENTE (Del Valle-Académico). -**

Me abstengo.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Prada Rojas Ingmar Augusto.

**INGMAR AUGUSTO PRADA ROJAS (Cuauhtepac-Académico). -**

Me abstengo.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Jiménez García Adriana.

**ADRIANA JIMÉNEZ GARCÍA (Del Valle-Académico). -**

No está suficientemente discutido.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Rivera Quintero Alejandra Gabriela.

**ALEJANDRA GABRIELA RIVERA QUINTERO (Tezonco-Académico). -**

No está suficientemente discutido.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Rodríguez Juárez Pilar Rosa María.

**PILAR ROSA MARÍA RODRÍGUEZ JUÁREZ (Casa Libertad-Académico). -**

No está suficientemente discutido.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Rodríguez Mora Tania Hogla.

**DRA. TANIA HOGLA RODRÍGUEZ MORA (Rectora). -**

Me abstengo

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Rodríguez Zornoza Flor Mercedes.

**FLOR MERCEDES RODRÍGUEZ ZORNOZA (Del Valle-Académico). -**

No está suficientemente discutido.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Velarde Saldaña Myrna.

**MYRNA VELARDE SALDAÑA (Tezonco-Académico). -**

No está suficientemente discutido.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Juárez Bustamante Jenifer Rosario. Dijo que tenía problemas con la transmisión.

Arriaga Cadena Oscar.

**OSCAR ARRIAGA CADENA (Del Valle-Estudiante). -**

Me abstengo.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Mejía Sevilla Iván Isaac.

**IVÁN ISAAC MEJÍA SEVILLA (Cuauteppec-Estudiante). -**

No está suficientemente discutido.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Olivares Barrera Mirna.

**MIRNA OLIVARES BARRERA (Del Valle-Estudiante). -**

Me abstengo.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Romero Fernández Mariana.

**MARIANA ROMERO FERNÁNDEZ (Tezonco-Estudiante). -**

No está suficientemente discutido.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Ruiz Hernández Israel. Ahorita regreso con él.

Salomón López Daniel.

**DANIEL SALOMÓN LÓPEZ (Del Valle-Estudiante). -**

No está suficientemente discutido.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Schulz Melchor Zaid Arturo.

**ZAID ARTURO SCHULZ MELCHOR (Del Valle-Estudiante). -**

Me abstengo.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Valadez Tapia Francisco Octavio.

**FRANCISCO OCTAVIO VALADEZ TAPIA (Tezonco-Estudiante). -**

No está suficientemente discutido.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Cisneros Ortiz Armando.

**ARMANDO CISNEROS ORTIZ (Del Valle-Estudiante).** -

No está suficientemente discutido.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

Son 17 votos que consideran que no está suficientemente discutido, y siete abstenciones, y dos ausencias, que no cambian sustancialmente el sentido de la votación, entonces sigamos con la siguiente lista. Iniciamos con Isaac, por favor.

**IVÁN ISAAC MEJÍA SEVILLA (Cuauhtépec-Estudiante).** -

Ya ha contestado lo importante el secretario general, y sólo preguntarle si tiene contemplado darles mantenimiento a las áreas deportivas de todos los planteles, sobre todo ahorita con lo del Covid...

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

Iván, no se te escucha bien, se corta mucho tu participación. Es si la Secretaría General qué tiene pensado implementar en las áreas comunes y deportivas. ¿Es correcto? Ponlo aquí en el chat y ya lo incorporamos. ¿Te parece bien?

**IVÁN ISAAC MEJÍA SEVILLA (Cuauhtépec-Estudiante).** -

Sí.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

Sigue Pilar Rodríguez, por favor.

**PILAR ROSA MARÍA RODRÍGUEZ JUÁREZ (Casa Libertad-Académico). -**

Lo primero es una propuesta. Yo propongo que se haga un seguimiento del cronograma de las actividades y obras que se están proponiendo, que sean, no sé, tal vez cada 15 días, pero que se informe cómo va esta cuestión de las obras para tener las instalaciones listas y en todo caso cuando regresemos en septiembre, si es que el semáforo lo permite.

Y otro aspecto, se nos dice que hay suficiencia presupuestal para realizar las obras, sin embargo, en una reunión que tuvimos en Organización se dijo que se podían hacer afectaciones, por ejemplo, recuerdo en el caso de Cuauhtepac que el presupuesto que estaba destinado para terminar el auditorio de Cuauhtepac que se podía utilizar para las cuestiones estas de la red hidráulica. Yo creo que también de eso se tiene que informar, que también se tiene que saber de dónde se toma presupuesto y a dónde se va, y yo creo que lo tienen que hacer de la mano la administración con la Comisión de Hacienda. Gracias.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Gracias. Sigue Tania.

**TANIA PALOMA HERNÁNDEZ RAMÍREZ (Tezonco-Académico). -**

Para que este informe lo presente la Secretaría General devino de una serie de reuniones de trabajo con las áreas administrativas, con la nueva administración y con el Consejo Universitario. En esas reuniones se planteó esta agenda prioritaria de estos puntos en concreto, y lo digo porque yo sí

entiendo por qué no está lo del plantel Del Valle, pero también entiendo que es algo urgente e igual con Casa Libertad.

Entonces por un lado es una invitación a los consejeros y a las consejeras de estar en estos espacios de reuniones de trabajo, donde se construye colectivamente y se da cuenta de las prioridades. Entonces pensando en el regreso y estos puntos que tenemos, justamente lo que decía Aideé, o sea, venimos de empezar a retomar una administración desde hace un año el Consejo y hemos encontrado un montón de fallas, sobre todo de corrupción, de opacidad y la Coordinación de Obras es un desastre desde hace mucho.

Por lo que en este momento se plantean estos puntos y se da el informe, y entonces también al resto de los consejeros decir que hay cosas más puntuales que creo que quizás tengamos mayor claridad en el siguiente punto donde se plantee el plan de emergencia, entonces ahí podríamos tener más claridad. Eso es por un lado.

Y lo otro que quería preguntar por las intervenciones que se han estado haciendo y la respuesta de la Secretaría General, en el sentido del seguimiento y la vigilancia, porque creo que no ha alcanzado con que cada quien haga su trabajo. Esto que decía justamente Aideé, o sea, venimos de una historia larga y llega una administración y dice: “Vamos a hacerlo, hay un plan”. Y el secretario general dice: “Es posible, realizable”. Sin embargo, se requiere un seguimiento puntual.

Entonces pregunto a la Secretaría General si en esto que hay consenso, al menos de los colegas de Cuauhtepic, como una necesidad urgente de un comité de vigilancia, o sea, que pueda haber un comité de vigilancia que dé todo el seguimiento en Obras con los propios compañeros del plantel que saben

cuáles son las necesidades y qué va a suceder, entonces que por ahí se pueda tener esa claridad y esa certeza.

Entonces pregunto, ¿es posible? ¿Ustedes como administración lo convocan? O la otra posibilidad, por lo que dijo la consejera Pilar Rodríguez, la posibilidad de hacer un punto de acuerdo donde se hable de un comité de vigilancia en este sentido, y que tiene que ver sobre todo con el trabajo de la Coordinación de Obras y que sabemos qué es lo que sucede en todos nuestros planteles. Entonces esa sería la pregunta. Muchas gracias.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Gracias. Sigue Arturo Schulz.

**ZAID ARTURO SCHULZ MELCHOR (Del Valle-Estudiante). -**

Respecto a las cuestiones del plantel Del Valle yo estuve asistiendo a las reuniones que tuvieron anteriormente Organización con las áreas y entiendo las prioridades que se plantearon. Bajo esa premisa, yo desde hace tiempo atrás estuve platicando con la coordinadora para armar un plan de trabajo para que se hicieran aulas virtuales, en el sentido de que hay una necesidad para plantear una estrategia de abordaje a la nueva normalidad. No es posible meter a muchas personas en un salón y se necesitan acoplar bastantes cosas. Entonces yo me presenté al Consejo de Plantel para proponer un plan de trabajo; no me pelaron mucho, como que me dieron el avión, y entonces yo decidí hacer una mesa de trabajo con Obras, Informática y la Coordinación del Plantel, y bajo esas mismas cosas ya hemos trabajado bastante de los puntos que se han mencionado: ya se ha visto lo de los nodos, ya se ha visto lo de los

swiches, ya se ha visto un poco lo de la infraestructura que necesita Camena para poderse mover, e inclusive se está viendo que toda la basura que hay afuera de Camena también eso se tenga que mover sí o sí porque puede ser un foco de infección.

Entonces hay muchas cosas que se han trabajado desde ahí, y yo tengo las minutas que se han hecho de esas juntas y si les interesa las puedo compartir para que estén al tanto de esa situación. Gracias.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Gracias, Arturo. En la lista sigue Flor Mercedes.

**FLOR MERCEDES RODRÍGUEZ ZORNOZA (Del Valle-Académico). -**

Tiene que ver con una de las respuestas que dio el secretario general, en términos de este asunto de las demandas en el plantel Del Valle, desde hace dos años nosotros tenemos conocimiento de esta situación. Pero también hay un asunto que yo me voy a referir a una opinión de la abogada general, en términos de poder utilizar los espacios que ya tenemos y que solamente falta que se les dé voz y datos, los nodos, entonces este sería un asunto que sí se podría resolver.

Por otra parte, las reuniones en las cuales nosotros participamos con las diferentes áreas había cosas como, por ejemplo, que se supondría que ya eran tratadas en la COMPLAN por parte de los representantes del plantel Del Valle que participan en la COMPLAN. O sea, esto que nosotros los consejeros estamos diciendo sale a la luz del plan que presenta el secretario general, en donde vemos que no aparece Del Valle, sabiendo los que somos

representantes de esa comunidad de las carencias y las problemáticas que tenemos y que algunas de ellas en esta coyuntura pueden ser ubicadas como prioritarias, en los términos de espacios para poder gestionar este asunto de la sana distancia, la rotación de salones y número de salones, o sea, tiene que ver un poco con esta gestión.

Es por eso que en este momento precisamente es que sale a colación lo que muchos de nosotros no habíamos planteado en las reuniones anteriores que habíamos tenido con las áreas, porque se supondría que estos eran temas que la representación del plantel tenía que abordar en el espacio de la COMPLAN. Gracias.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

Muchas gracias, Flor Mercedes. Sigue el profesor Gómez Vidrio.

**JOSÉ MANUEL GÓMEZ VIDRIO (Cuauhtepac-Académico).** -

Decía al principio de mi participación, y perdón por la expresión, parece que nos está lloviendo sobre mojado, y me refiero precisamente a que cuando la maestra Pilar nos acabó de referir que estaba hasta cierto punto confuso el presupuesto que estaba destinado para las obras de ya operar el auditorio del plantel Cuauhtepac, ahora con este sismo recién la semana próxima pasada tendríamos que revisar también, aunque está en litigio, en qué situación quedó ese probable y que no se hizo la falta de un muro de contención para que no haya movimientos en el terreno y vaya a dañar el edificio del auditorio. Entonces es litigio, más ahora el sismo que acaba de suceder.

Ese es un punto bien importante que el sismo nos está dejando en otras posiciones, y aunque quiere ser muy general, aquí sí es una tarea de Protección Civil. En eso quiero ser muy enfático, porque en el segundo tema que vamos a manejar tendré que participar en esto.

Por otro lado, quiero comentar con el doctor Sebastián Ibarra dos cosas bien importantes.

Una, él habla de que no se explica por qué Cuauhtémoc tiene estos problemas, y yo le quiero abundar y ratificar que este se llama un problema de origen, o sea, cuando se proyectó el plantel Cuauhtémoc el sistema hidráulico no se manejó por peines, o sea, seccionar la red hidráulica en partes para que no se cierre todo el sistema hidráulico para reparar una fuga en el lugar donde sea, entonces este es un problema de origen.

Otra cosa también de la planta de tratamiento de aguas residuales, ahorita prácticamente la planta está en cero. ¿Por qué? Porque las bacterias que son las que generan y habilitan a la planta en el tratamiento de las aguas, pues prácticamente se murieron, entonces tendríamos que iniciar nuevamente la siembra de estas bacterias que nos llevaría equis tiempo para empezar quizás en un 10 o en un 15 por ciento, para que cuando entremos en septiembre pudiéramos tener siquiera un 20 por ciento para que pudiera operar la planta y pudiera abastecer a todos los accesorios sanitarios de todos los baños del plantel y usarla también para fines de riego.

Para terminar, los diagnósticos que nos hacen los especialistas en esto no nos hacen diagnósticos de redes hidráulico-sanitarias. Es cuanto.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Gracias, profesor. Sigue Erika.

**ERIKA LORENA ÁLVAREZ RAMÍREZ (Casa Libertad-Académico). -**

Es para responderle al estudiante Israel sobre los laboratorios de Nutrición en Iztapalapa. Ya hubo reuniones en el semestre pasado entre la coordinadora de Planeación, Isabel Contreras, el coordinador de Ciencias y Humanidades, esta Paty y profesores del Colegio, y por Hacienda estaba yo. Entonces ya se habían identificado recursos, y el más caro de los planteles donde se tendrían que poner los laboratorios es precisamente Iztapalapa, porque se tendría que construir, en los otros nada más habría que adecuar.

Entonces ya están identificados recursos, nada más que la Comisión de Hacienda determinó que era mejor esperar al cambio de administración, y cuando se dio el cambio de administración pues se vino el coronavirus, pero está ahí y lo tenemos en Hacienda. Esa es una.

Y luego lo de la Del Valle, el año pasado cuando estábamos viendo eso yo me acuerdo de que el arquitecto nos dijo, de lo que me acuerdo, es que lo iba a ver en la ciudad esto de las grietas y que no nos iba a costar. No sé qué pasó después, si el arquitecto pueda ahondar, porque lo que aprobamos en Hacienda fueron puros mantenimientos; lo que aprobamos fueron como 12 millones de puro mantenimiento y bla, bla, bla, pero lo que tiene Obras de pago de lo indispensable son 90 y tantos millones, y ahí sí está contemplado la Del Valle, pero es muchísimo más de lo que aprobamos. ¿Entonces cómo va el asunto y cuánto dinero se requeriría? O si lo va a hacer la ciudad o cómo va a estar.

Y sobre la red hidráulica del plantel Cuauhtémoc, Hacienda ya mandó un oficio para que el recurso salga de lo que estaba destinado para el auditorio de Cuauhtémoc. Nada más sería cuestión de formalizar lo que quede plasmado en un acuerdo de aquí del Consejo informativo, que salió de ahí de ese dinero del auditorio. Y pediría entonces que Sebastián y el arquitecto nos digan qué pasó con lo de la revisión que se hizo, o sea, cuánto dinero tendríamos que poner, o si el gobierno va a aportar para lo del plantel Del Valle. Gracias.

**MIGUEL ÁNGEL ARIAS ORTEGA (Del Valle-Académico).** -

Gracias. Tiene la palabra Mariela.

**MARIELA OLIVA RÍOS (Tezonco-Académico).** -

Mi participación va en el siguiente sentido. Me parece que de acuerdo con la exposición que se ha hecho de las problemáticas que hay en los planteles, yo considero que el tema de la propuesta que hace el profesor Hernán y que expuso Israel de formar un comité de vigilancia respecto al tema de la red hidráulica en Cuauhtémoc, me parece que sería algo que podríamos poner en la mesa para realizarlo.

En este sentido, yo hago una pregunta y que no necesariamente busco respuesta, sino que lo hago como pregunta para toda la administración y para nosotros como Consejo Universitario y que tiene que ver con la materialización de las condiciones de cada plantel para un posible regreso a los espacios universitarios.

¿A qué me refiero? Me parece que tendríamos que saber cuáles son las condiciones que ya más o menos vemos de cada plantel y los avances de aquí

a septiembre, y que la decisión respecto a la manera en que se va a regresar a los planteles no sea exclusivamente por el semáforo que esté en ese momento, sino en función justamente de que estas condiciones si no están resueltas, cómo afectan en términos de salud y en términos de seguridad a la comunidad universitaria.

Tengo la impresión de que de pronto hay como toda la disposición para avanzar, acelerar, etcétera, estos procesos, sin embargo, me parece que quedan como muy abiertas las condiciones de: en el peor de los casos y en el mejor de los casos, y me suena mucho a una cuestión como que no se concreta pues. Esa es la parte que a mí me preocupa, y por eso creo bien la propuesta de un comité, etcétera. Pero como Consejo Universitario y como administración, me parece importante justamente ser muy realistas en que cada plantel tiene condiciones distintas.

Y la pregunta es, ¿cómo esas condiciones de cada plantel afectan o no la manera en que se va a regresar a los planteles?, porque podemos tener un plan muy general, pero si no tenemos resuelta en un porcentaje determinado los avances de estas problemáticas, se nos va a ir como juntando todo. De por sí ya se nos ha juntado, de por sí esta pandemia nos pone en situación difícil, entonces creo que tenemos que ser muy realistas en la manera en que vamos a regresar. E insisto, no tiene que ver exclusivamente con el tema del semáforo; tiene que ver con las condiciones específicas tanto de las zonas en que están nuestros planteles como de las condiciones de nuestros planteles. Entonces sí me parece importante considerar eso en el plan de regreso y no dejarlo como en un ámbito tan general, es decir, creo que cada plantel va a

tener condiciones muy distintas para el regreso o no, la presencia o no, etcétera, a los planteles. Esa es mi intervención.

**MIGUEL ÁNGEL ARIAS ORTEGA (Del Valle-Académico).** -

Gracias, Mariela. Sigue la doctora Tania Rodríguez.

**DRA. TANIA HOGLA RODRÍGUEZ MORA (Rectora).** -

Miren, el tema de Obras, desde mi perspectiva, tal vez sea el tema que pone en el centro muchos de los problemas más graves que tiene nuestra Universidad, sin lugar a dudas. Y es un tema que yo les pediría que pensáramos en el mediano, en el corto y en el cortísimo plazo.

Me parece que hay un problema estructural en la situación de Obras, y que pasa desde el funcionamiento del área, sus capacidades integrales, el marco normativo que lo acompaña y por supuesto todo el acumulado de historias y de asuntos no resueltos, y en esa situación estamos.

Efectivamente ante esa situación se sumó y viene a sumarse un evento sumamente complejo como es el tema de la pandemia, que hace además ciertas crisis, crisis de manera muy específica en distintos planteles.

Por supuesto que el diagnóstico y las posibilidades de que simplemente haya agua en los planteles y que las ventanas se puedan abrir y que más o menos el internet funcione, no como quisiéramos porque no vamos a tener el servidor hasta fines de año, pero en las condiciones básicas de funcionamiento, es un elemento sustantivo para saber qué va a pasar el siguiente semestre, y por eso este es un plan en emergencia absolutamente urgente en términos de su resolución.

Quisiera que pudiéramos distinguir entre estos dos niveles y que pensáramos que en estos dos niveles debemos tener distintas maneras de colaboración y coordinación, distintas maneras de seguimiento y distintas maneras de vigilancia con respecto a los procedimientos y a la lógica de la transparencia. Con esto quiero puntualizar que por supuesto que reconocemos que las crisis de los distintos planteles y los problemas son en todos los casos importantes, pero que efectivamente que tengamos agua o no en un plantel hace la diferencia entre poder saber si vamos a llegar a septiembre y vamos a poder abrir el plantel o no, o vamos a tener que enfrentar una situación de otro tipo. Ante ese respeto a los intereses legítimos de las distintas comunidades y de los distintos problemas que hay, quisiera que pudiéramos acordar una especie de ruta colectiva con respecto a esto.

En esta ruta larga que yo digo en términos estructurales, por supuesto que en la agenda está la revisión de todo el acumulado de obras, la idea de las auditorías, el deslinde de responsabilidades, el aclarar qué pasó y sacar las cuentas que tengan que verse. Ahí es posible que sea necesario, y lo planteo en estos términos, si se puede formar un comité del CU que hagamos ese seguimiento juntos y que planteemos esa ruta. ¿Lo podemos hacer? Sí. Es una ruta que yo llamaría: estructural y de fondo, en términos del problema de Obras.

Por otro lado, tenemos todo el trabajo del seguimiento de las obras y del trabajo que tenemos que seguir en este momento. A ese respecto, yo pensaría que pudiéramos tener un modelo de coordinación eficiente y de seguimiento al trabajo, para ir evaluando efectivamente las rutas.

¿Quién debería de estar en esos comités de seguimiento y de trabajo? Me parece que hay actores muy claros que tienen que participar: los Consejos de Plantel con sus coordinadores y tal vez la Comisión de Hacienda para dar seguimiento al ejercicio de los recursos, aunque ya logramos, y esta es una cosa que también, compañeros, es algo muy importante en términos de coordinación: hemos logrado construir una ruta de acuerdo y de eficiencia gracias al trabajo del Consejo Universitario, particularmente de la Comisión de Hacienda, de disposición de efectivo y de dinero para estas áreas. Entonces mi propuesta concreta es que distingamos entre estos dos elementos y que formemos ese comité en términos de esa ruta local.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

Gracias, doctora. Le damos la palabra a Sebastián para que responda, por favor.

**DR. SEBASTIÁN IBARRA ROJAS (Secretario General).** -

El caso del consejero Isaac que menciona si estamos contemplando el mantenimiento de las tareas comunes y de las áreas deportivas. Sí lo estamos considerando no sólo para el plantel Cuauhtémoc, sino para todos los planteles. Sólo que sí quisiera anotar aquí la prioridad que tienen ahorita los mantenimientos que son fundamentales para la operación en el retorno que vamos a atender y que ya hemos visto todos que es complicado. Incluso en los comités se ha planteado que no va a haber actividades en áreas comunes de los estudiantes, no se van a permitir reuniones. Pero sí lo estamos considerando, y en este momento para nosotros tiene una prioridad no tan

alta, no tiene la máxima prioridad, pero sí se está considerando para este y para todos los planteles.

La propuesta de la profesora Pilar Rodríguez por supuesto se acepta. Ustedes tienen toda la atribución como máximo órgano de gobierno para definir que se dé seguimiento a todas las actividades de la institución, no sólo las administrativas sino también las académicas y de toda índole dentro de la institución, y me parece correcto.

¿Debemos nosotros de informar sobre las afectaciones? Sí, por supuesto, y estamos trabajando ya de manera coordinada con la Tesorería, y también vamos a trabajar de manera coordinada y muy cercana con la Comisión de Hacienda. Uno de los principios que tenemos en esta administración es precisamente la transparencia y eso vamos a realizarlo.

Y con respecto a la participación de la profesora Tania Paloma del seguimiento y la supervisión que debemos hacer, eso es lo que yo he estado planteando. Planteé en mi participación anterior que tenemos una obligación y tenemos obligaciones como trabajadores de la Universidad y podemos cumplir con esas obligaciones, y eso lo planteé en términos de que necesitamos de la participación de todos. No sólo es la voluntad de esta nueva administración y en particular del secretario general, sino que, insisto, necesitamos la participación de todos para que se cumplan los propósitos de la Universidad. Y que no sólo es decirles que tienen que cumplir con su trabajo, también mencioné hace un momento que vamos a hacer acciones de seguimiento desde ya, estamos haciendo acciones de seguimiento y de supervisión y no sólo de seguimiento en todas las áreas de la Universidad, para no dejar libre el

cumplimiento de todos los integrantes de la administración, o sea, sí estamos pendientes de eso.

Y preguntan que si puede haber un comité de seguimiento, por supuesto. Ustedes son el máximo órgano de gobierno, y además quiero decirles que la administración y la Secretaría General tienen la obligación de presentar información a toda la comunidad y máximo al Consejo Universitario. Estamos obligados a ello, y si ustedes quieren crear otros comités, por supuesto están en la posibilidad de hacerlo como comunidad universitaria y además como Consejo Universitario. Toda la ayuda que necesitemos para el cumplimiento de toda la administración, pues lo aceptamos con mucho gusto.

Con respecto a lo que dice el consejero Arturo Schulz, nos interesa lo que trataron. Todo lo que aporte en beneficio de la institución nos interesa conocerlo, y si es su propuesta por supuesto que nos interesa tenerla y si fuera tan amable de hacérsela llegar sería muy bueno. Entendemos que no es sólo la problemática de Obras, sino otras problemáticas que tendremos que resolver antes del regreso que se pretende en el mes de septiembre, y sí nos interesa. Muchas gracias.

Con respecto a la profesora Mercedes, sí estamos dándole mantenimiento y vamos a darle mantenimiento a las cuestiones que requieran todos los planteles, y si es necesario atender situaciones de instalación de voz y datos, lo haremos en tiempo y forma y procurando que sea lo más pronto posible, y yo digo, antes de que regresemos en septiembre.

Con respecto a lo que dice el profesor Gómez Vidrio, estamos nosotros considerando la situación general que han dejado las administraciones anteriores, que es de muchos años de incumplimientos y de problemas

generales en todos los planteles. El muro de contención también lo tenemos presente y debemos lograr llevar a buen término la rescisión de los contratos de las constructoras, con el fin de dar el seguimiento a estas obras y terminarlas adecuadamente.

Y si tenemos que ver cuestiones de presupuesto, pues lo trataremos con el máximo órgano de gobierno. Ya decía yo que vamos a trabajar en estrecha colaboración con todas las instancias y de una manera muy estrecha, insisto, con la Comisión de Hacienda, que es la encargada de la supervisión del presupuesto y del cuidado del patrimonio de la institución.

Mencioné el caso de la inspección visual que realiza la Coordinación de Obras en todos los planteles, que es una inspección visual y eso implica que no es un análisis ni obtenemos un dictamen de esa inspección visual, porque no sería sensato pedir un dictamen de esa inspección visual.

Va a presentarse personal especializado en todos los planteles, y que incluso esa inspección que realizarán especialistas no va a ver situaciones de la red hidráulica, pero tanto esa inspección visual como la especializada que se tendrá que solicitar a las instancias pertinentes o que tendrá que contratar la Universidad, nos pueden dar información del estado de la red hidráulica al menos en el caso de fugas que sean completamente visibles. A eso es a lo que me refería.

Y también que me parecía muy raro, y no dije por qué me parecía raro y ahora lo digo de la situación que en tan poco tiempo una red hidráulica presente problemas. Esta red hidráulica para mí presenta problemas, y me queda claro como ingeniero que soy, que hay un problema de origen que implica una situación de diseño y también de materiales utilizados para la construcción de

la red hidráulica. Es un problema grave de diseño, y me parece raro porque lo construyó la Dirección General de Obras de la Ciudad de México. Eso es lo que me faltó decir con respecto a por qué me parecía raro.

Con respecto a la pregunta de la profesora Erika, en efecto, la Coordinación de Obras y Conservación ya presentó los proyectos arquitectónicos para los laboratorios de Nutrición y de Protección Civil en los planteles de Cuauhtémoc, Casa Libertad y San Lorenzo Tezonco, sí se tienen. En este momento está aquí el arquitecto, y que me anote la cantidad porque usted preguntaba de la cantidad de recursos necesarios... Veinte millones, me dice aquí el arquitecto que me está haciendo el favor de apoyarme en este momento aquí, porque se apagó su computadora. Entonces veinte millones de pesos se requieren para cumplir con estos laboratorios en los planteles que ya mencioné.

Y me faltaría responderle cuál es la cantidad que aportaría el gobierno, y se tendrían que hacer gestiones a nivel de la administración para ver con cuánto nos apoya y buscar lo que tenemos nosotros en las obras inconclusas. En esas obras inconclusas se tiene todavía una cantidad considerable de dinero que debemos aprovechar para todas las necesidades que tenga la Universidad y principalmente para el cierre de las obras que están inconclusas.

Con respecto a lo que menciona la profesora Mariela, de conformar un comité, me parece perfecto, insisto, está bien. Si es apoyo, si es ayuda y transparencia, por supuesto que sí. Nosotros tenemos la obligación, insisto, como administración de presentar la información, pero además los resultados. En la medida en que empezamos a presentar resultados pues ya no va a ser estrictamente necesario que presentemos estos cronogramas de manera periódica. Si cumplimos en dos, tres, cinco o diez proyectos, como en todos los

que pretendemos cumplir, ya no va a ser necesario este trabajo que tendrían que hacer ustedes, entiendo, en la conformación de un comité.

E insisto, si cumplimos con nuestro trabajo y se ve en los resultados, entonces eso queda en segundo término. Sin embargo, ustedes tienen todas las posibilidades, insisto, como órgano de gobierno, de plantear todos los subcomités de seguimiento y lo que ustedes requieran, y nosotros estaremos, como administración, en toda la obligación de responder en tiempo y forma sus solicitudes.

**JOSÉ MANUEL GÓMEZ VIDRIO (Cuauteppec-Académico). -**

Doctor, una pregunta. ¿Podría usted apoyarnos, junto con el arquitecto, a diseñar un punto de acuerdo para esta problemática que nos está usted presentando y que se está manejando en este punto?

**DR. SEBASTIÁN IBARRA ROJAS (Secretario General). -**

Claro, profesor. Mire, el máximo acuerdo que podrían hacer y yo puedo participar, es que nosotros tenemos la obligación de cumplir con los requerimientos. Ese es el compromiso que yo tengo como secretario general de cumplir con ustedes y de cumplir con la institución.

Hacer un acuerdo del Consejo Universitario para decirnos que estamos obligados a hacerlo lo podemos hacer, pero a mí me parecería innecesario, pero con todo gusto. Yo estoy en plena disposición junto con la Coordinación de Obras y todas las Coordinaciones de la administración en establecer cualquier punto de acuerdo que nos obligue a cumplir con nuestro trabajo, o sea, es nuestro trabajo, y con todo gusto, por supuesto que sí.

**JOSÉ MANUEL GÓMEZ VIDRIO (Cuauteppec-Académico).** -

Gracias.

**DR. SEBASTIÁN IBARRA ROJAS (Secretario General).** -

Eso es todo. Gracias.

**MIGUEL ÁNGEL ARIAS ORTEGA (Del Valle-Académico).** -

No tenemos a nadie más en el uso de la palabra, y podríamos preguntar si está suficientemente discutido.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

Entonces dado que ya no hay más participaciones, se han cumplido las dos rondas de participaciones, yo creo que podríamos dar por terminado este punto informativo, les recuerdo que es un punto informativo.

El siguiente punto en el Orden del Día es la presentación del Plan de Contingencia. Entonces le pediría a la doctora Tania Rodríguez que por favor nos haga la presentación.

**DRA. TANIA HOGLA RODRÍGUEZ MORA (Rectora).** -

Buenas tardes a todos y a todas. Sólo señalar que dentro del Plan de Contingencia por supuesto que todo el programa de obras mínimas que debe desarrollarse en los planteles para garantizar condiciones mínimas, porque ya decía yo, estamos en los mínimos, es decir, es tan crítica nuestra situación en ese tema que nuestro desafío institucional es lograr que haya agua en los

baños y que las ventanas abran, es decir, de ese tamaño es el tamaño de la crisis y por supuesto que lo entendemos y compartimos la enorme preocupación y que desde ese lugar pues justamente se hace el llamado a priorizar los recursos y a priorizar la dinámica de trabajo.

Quisiera presentarles este plan que elaboramos y que presentamos en un primer momento y que fue aprobado en la COMPLAN. El interés de este Plan de Contingencia de la UACM ante el SARS CoV-2 hacia el semestre 2020-II, justamente pone el encuadre del plan de trabajo, es decir, no significa que lo que se dice aquí es lo único que debe hacerse en la Universidad en estos meses, sino que es lo mínimo que debe resolverse para poder tener semestre 2020-II. Es decir, el encuadre es un encuadre absolutamente coyuntural, absolutamente contingente y que está enmarcado a atender una emergencia, así está planteado por tanto.

Esto supone algunos criterios básicos.

1. Poner por delante el cuidado de la salud de la comunidad universitaria. Ese es el elemento principal.
2. Asegurar el respeto a los derechos laborales.
3. Garantizar el derecho a la educación, es decir, a la continuidad de la vida académica de las y los estudiantes fundamentalmente como elementos básicos sobre los cuales guían la toma de decisiones.

Y hay dos elementos que adicionalmente forman parte de la toma de decisiones y de la estructura.

El primer elemento es considerar justamente como una hipótesis de trabajo la posibilidad de nuevos brotes epidémicos en el otoño, que podrían llevarnos a

nuevas jornadas de confinamiento y por lo tanto a la suspensión de actividades presenciales.

Y el siguiente elemento es por supuesto que tenemos que atender los lineamientos y las recomendaciones de las autoridades sanitarias en lo relativo a los protocolos de sana distancia y las recomendaciones ante el Covid-19, y también lo relativo a toda la política derivada del semáforo sanitario.

Este plan está pensado en cuatro ejes que se organizan en tres etapas.

Los ejes de trabajo tienen que ver, en su primer elemento, con fortalecernos como una comunidad que cuida y que se cuida, es decir, poner en el centro la idea de que las políticas que hagamos están dirigidas a cuidarnos comunitariamente, y donde los distintos actores supone vivirnos y trabajarnos como una comunidad, es decir, presupone la cooperación, presupone los distintos niveles de participación y considera las diferentes necesidades de los actores involucrados.

El segundo elemento tiene que ver con reorganizar las formas de trabajo académico y administrativo, porque necesariamente las formas de trabajo, ya sea asociadas a la hipótesis de escenario no verde o de confinamiento, nos han obligado a trabajar de distintas formas, y lo estamos viviendo en este momento, pero también los protocolos de sana distancia seguramente van a afectar las dinámicas de trabajo, tanto académico como administrativo. Entonces hay toda una atención con respecto a la reorganización mínima.

El tercer elemento tiene que ver con adecuar la infraestructura y priorizar el uso de los recursos para atender la emergencia. Una parte de la discusión sobre los elementos urgentes de infraestructura que deben de ser atendidos es en parte lo que se discutió a profundidad hace un momento y que tiene que

ver con identificar elementos verdaderamente urgentes y sustantivos de las reformas de infraestructura.

Y por supuesto, también aquí tiene que ver con todo un tema por ejemplo de remodelaciones, de mantenimientos, de implementación en la reorganización de ciertos espacios que se van a requerir hacer. Y todo ello supone priorizar el uso de recursos para estas tareas, y eso va desde la atención a problemas fuertes de infraestructura, hasta las remodelaciones o adecuaciones a los espacios pasando por la compra de implementos. Todo ello merece recursos, todo ello merece pasar por los comités de adquisición, por ejemplo, y necesita una ruta muy clara de trabajo.

El último punto tiene que ver con colaborar y sumarnos en la atención de la crisis sanitaria y en las consecuencias sociales de la población de la Ciudad de México, es decir, pese al enorme desafío que como comunidad tenemos para resolver nuestros propios problemas con recursos escasos y con déficits adecuados de mecanismos claros de coordinación, que tenemos rápidamente que construir y consolidar, tampoco debemos olvidarnos de que nuestra tarea como Universidad también es vincularnos con la comunidad, y que fundamentalmente somos también como institución pública una institución que debe sumar los esfuerzos a la atención, diagnóstico y reflexión de las consecuencias sociales, en el amplio sentido de la palabra, de la pandemia en la Ciudad de México.

Se plantean tres etapas. Una que va del 15 de junio, que más o menos fue cuando presentamos y aprobamos este Plan de Contingencia, al 31 de julio, que es cuando regresamos como institución de vacaciones. Otra que va

justamente de julio a septiembre. Y del 21 de septiembre al 23 de diciembre sería la etapa en la cual estamos realmente tratando de organizarnos.

¿Cómo nos organizamos aquí? Aquí quisiera establecer también una lógica que yo sé que es de una enorme preocupación con respecto a la preocupación de los estudiantes, y diría yo particularmente de los trabajadores universitarios con respecto a lo que se espera con relación a la presencialidad de su trabajo. Cuando presentamos este plan de trabajo era muy exigida y sentida la idea de si ya se volvía al trabajo o no se volvía en función del horizonte, tanto de apertura de la Ciudad de México como del fin de la jornada nacional de sana distancia y toda esta discusión.

Nos parecía muy importante advertir desde un primer momento que no íbamos a llamar a actividades presenciales generales y solamente las estrictamente indispensables se realizarían de manera presencial en el marco del entorno institucional, es decir, no estábamos en una hipótesis de llamar a la gente. Incluso ahora que esta próxima semana empieza la apertura al semáforo naranja las actividades presenciales de la administración se están llevando de manera estrictamente indispensables y seguimos en ese protocolo.

Después pensábamos justamente en un horizonte temporal, que era un tema que estaba de mucha preocupación con respecto a cuándo íbamos a volver de las vacaciones y hasta el 21 de septiembre que entramos teóricamente en el inicio del semestre. Lo que se intenta llamar es que las actividades presenciales estén en forma limitada, con aforos controlados y mínimos, y que el personal que se encuentra como grupo de riesgo se incorpore sólo parcialmente o no se incorpore aún a las actividades presenciales, y que los estudiantes asistan

de manera muy controlada a sedes y planteles, y cuando digo de manera controlada es que no estamos esperando presencia masiva de estudiantes, sino que los estudiantes que tengan que ir a planteles a realizar algún trámite lo hagan en condiciones de seguridad y que la mayor parte de la atención y los requerimientos de la población estudiantil la podamos seguir manteniendo en línea o la podamos realizar y mejorar su atención en línea.

Es decir, estamos pensando que durante todos estos meses la vida en la sede administrativa empieza a tomar forma con pequeños grupos de trabajo en los planteles, pero que la vida en planteles, así en términos generales, siga estando digamos suspendida.

Durante el corto periodo de un semestre de 14 semanas, como hemos aprobado, y que iniciaría el 21 de septiembre, estaríamos en una hipótesis de reintegración presencial y actividades de los distintos sectores justamente y sólo bajo la hipótesis de que estemos en el semáforo verde. En otra circunstancia la comunidad universitaria no tendría que asistir a la situación.

Me parece muy importante que recordemos siempre que tenemos la fortuna, porque somos en ese sentido privilegiados como sector social, de que el sistema educativo esté considerado como una actividad que sólo se retoma plenamente en el semáforo verde. Esto, compañeros, tiene un impacto muy fuerte porque nos libra de una discusión que otros ámbitos de trabajo van a tener que enfrentar y que es todo el tema de la distinción mucho más fuerte entre actividades esenciales que deben realizarse presencialmente y entre sectores de la comunidad que se consideran vulnerables y que por tanto dejarían de asistir unos sí y otros no.

En el caso del sistema educativo y en nuestro caso como comunidad, solamente estaremos en condiciones de volver todos cuando todos podamos estar teóricamente no digo sin riesgo, pero sí con un riesgo mucho más controlado y que es en el semáforo verde. Es un privilegio que tenemos como sector, justamente por la cantidad de personas y de la complejidad de la programación de la vida y de las actividades académicas.

La primera etapa, que la primera etapa es una etapa de preparación y en la cual estamos de manera muy activa en este momento organizando, va del 13 de junio al 31 de julio, y para la administración ocupa incluso el periodo vacacional, y nosotros vamos a tener que seguir observando que se desarrollen una serie de procesos y de actividades durante el receso vacacional de la comunidad en general.

El objetivo de esta etapa es planear las condiciones para el regreso gradual y seguro de la comunidad universitaria, y ello implica:

- Elaborar los diagnósticos de las necesidades y las condiciones de retorno seguro de la comunidad.
- La elaboración y aprobación de protocolos y estrategias generales de seguridad e higiene.
- La creación de redes de comunicación y colaboración, tanto intrainstitucionales como extrainstitucionales, y la integración de los comités específicos.

Este trabajo que se ha abordado de diagnóstico, por ejemplo, y de las obras necesarias, de la necesidad de puntualizar algunas prioridades, de identificar los recursos, la aprobación en el cambio del presupuesto, todas estas son tareas que abonan justamente en el sentido de la preparación, de identificar

necesidades, de identificar recursos disponibles y de establecer los acuerdos necesarios y de coordinación entre las instancias universitarias para sacar adelante el asunto.

Lo que ustedes señalaban hace un momento de la necesidad de coordinación entre el Consejo Universitario, los Consejos de Plantel, las Coordinaciones, la Coordinación de Obras y la Secretaría General, son efectivamente los mecanismos de trabajo que hemos hecho. El trabajo que ha desarrollado la Comisión de Hacienda, la Tesorería y nuevamente la Secretaría General identificando los canales de comunicación y las partidas presupuestales, va en ese sentido.

El trabajo que la Coordinación de Planeación ha estado trabajando con todas las áreas de gasto de la Universidad para encontrar cuánto presupuesto tenemos, dónde integrarlo y qué partidas usar, y después cómo la Coordinación de Servicios Administrativos va a organizar el ejercicio de esos recursos, es parte de este mismo trabajo, es decir, vamos trabajando en la detección de eso.

Ahora, una serie de tareas y de necesidades requieren una mayor participación de trabajo y de reflexión. Para ello integramos tres comités específicos que me parece que tienen mucha importancia justamente como espacios de diálogo y de construcción colegiada de alternativas.

El primero es el Comité de Higiene y Seguridad. Particularmente en él pensamos que era central que estuvieran las representaciones de los Consejos de Plantel, donde muchas veces existen ya comisiones de seguridad y donde hay la preocupación sobre justamente cómo generar las condiciones de seguridad de retorno a los planteles.

En este mismo comité invitamos a que estén presentes los responsables de Protección Civil de la Universidad, los responsables de Servicios Generales y la Secretaría General, digamos la lógica de la administración central. Y este comité también estuvo acompañado o ha estado acompañado de expertos en el área, profesores y profesoras, que han contribuido a la elaboración de ello. ¿Cuáles son las tareas de este comité? Identificar justamente los riesgos sanitarios, identificar los lineamientos en términos de política pública general que debemos adecuar a nuestros planteles, y nuestra idea es generar un protocolo mínimo, un documento base, un paraguas de prácticas de cuidado comunitario que la comunidad debe seguir durante los siguientes meses y de la cual pueden derivarse protocolos específicos en función de las necesidades particulares de los planteles y de las comunidades.

Desde este lugar por ejemplo se está pensando todo el problema de los aforos, de los espacios, los protocolos para los comedores, los protocolos de entrada y salida, la institución de filtro sanitarios, los protocolos mínimos de convivencia en los planteles de seguridad, es decir, todo ese paquete de comunicados.

Este trabajo debo decir que va avanzando enormemente, ha habido un trabajo muy acertado tanto de los Consejos de Plantel, de las compañeras y compañeros del área que se han sumado al asunto, y estamos ya en condiciones de tener, seguramente para la próxima semana, un documento marco que podría después volverse parte de actuación del desarrollo de protocolos específicos por plantel, es decir, es un trabajo que va muy avanzado y que ha contado con la participación entusiasta de todos.

Quiero informar también al Pleno de este Consejo Universitario que a este Comité de Seguridad e Higiene se han sumado activamente y debo decir de manera colaborativa y respetuosa y muy proactiva, los representantes del Sindicato de esta institución y que esperamos que esa ruta pueda seguir generando las condiciones de que buena parte de estos protocolos del Comité de Seguridad e Higiene atiendan también al cuidado de los derechos laborales de los trabajadores y las trabajadoras, así que nos sentimos muy satisfechos de este trabajo.

El segundo comité es un comité que le llamamos Comité de Apoyo Didáctico a la Educación con Soporte Digital. Este es un trabajo que ya venían elaborando los representantes académicos de los colegios, los coordinadores, la Coordinación Académica, Certificación y Planeación, y ya habían venido trabajando sobre las necesidades que despertaba justamente el soportar una parte de nuestra vida académica a través de herramientas digitales para los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Aquí tenemos muchas herramientas ya en Organización. De igual forma, se ha sumado un grupo muy amplio de compañeros que están trabajando en ello. Se hará un documento general de principios del sentido ético y del sentido del cuidado y del trabajo de enseñanza-aprendizaje fundado en los principios de la Universidad para esta etapa.

Si se dan cuenta, fuimos cuidadosos en no hablar de un cambio a modelo híbrido, como han señalado otras instituciones y que ya lo han declarado, que se mueven de su modelo de enseñanza-aprendizaje. Nosotros no estamos diciendo algo de ese tipo. Lo que estamos diciendo es que en el marco de una

emergencia, necesitamos apoyos didácticos para continuar con nuestros procesos de enseñanza-aprendizaje con soporte digital.

Tampoco estamos hablando de un cambio a un modelo en línea de la educación de la UACM, y seguimos hablando de fundar, y por eso me parecía muy importante que se haga un documento en el cual quede muy claro que partimos de los principios marcados en nuestro modelo educativo y que lo que avanzamos es cómo hacerlos compatibles o cómo enriquecerlos con un soporte de herramientas digitales.

De aquí se deriva también por ejemplo la necesidad de reorganización de algunas de las definiciones de la oferta académica, que también se ve cruzada por el tema de la disponibilidad de salones y de espacios en los planteles. Eso también es algo que está en transversal como discusión. Y también la necesidad de pensar la programación o digamos la forma específica en que se trabajarán, entendidos estos en el amplio sentido de la palabra, los contenidos académicos de los programas en el siguiente semestre, y la necesidad de ofrecer a los profesores y a los estudiantes alternativas de formación, por un lado, para capacitar a los profesores en herramientas digitales y en estrategias didácticas en este tipo de entornos, y a los estudiantes como una línea de fortalecimiento a la autonomía de estudio y a la autonomía académica, que es parte también de nuestro modelo educativo retomarlo.

El último comité es el Comité de Estrategias Tecnológicas y de Tránsito Digital, también lo logramos instalar. Aquí está presente la Coordinación de Informática, la Coordinación de Obras y también otro conjunto de profesores y profesoras interesados o que han conocido por distintos puntos la materia.

¿Qué necesitamos resolver aquí? Todo este tema y fundamentalmente aquí el nodo, y el corazón de la discusión tiene que ver con las características y los tiempos para la compra e instalación del servidor para el funcionamiento del internet en los planteles y para el desarrollo del software necesario que la institución puede soportar en las condiciones en que se tiene para tener la base que soporte esta vida digital de la Universidad, así como la discusión por ejemplo de cómo podemos potencializar el uso de la página de internet, el uso de nuestros correos electrónicos y de todos aquellos dispositivos o tecnologías que permitan hacer eficientes los trámites y convertirlos al ámbito digital. Eso es lo que estamos trabajando en ese comité que también se instaló.

En la etapa dos lo que necesitaríamos es concretar justamente las condiciones que nos permitan volver, es decir, qué vamos a estar haciendo en julio y en agosto, compañeros. Básicamente este primer empuje de trabajo nos da las condiciones y después regresamos en julio y agosto a trabajar con mayor detalle en dar seguimiento a todo este plan de trabajo.

¿Cómo lo haremos? Aquí tendríamos dos hipótesis de trabajo. Pensemos por ejemplo en la hipótesis de que en agosto estemos en una fase de semáforo amarillo, pensemos que es el mejor de los escenarios posibles... Bueno, el mejor escenario posible sería que estuviéramos en verde. Aun así en verde no tendríamos un semestre habilitado, pero sí podríamos contar con mayor capacidad por ejemplo de personal.

Sin embargo, estamos pensando en la organización del trabajo administrativo, trabajar y proponerles siempre en el marco de la discusión del Contrato Colectivo de Trabajo y siempre en respeto a la relación con el Sindicato, trabajar en aforos controlados que no rebasen el 30 por ciento y organizar

grupos de trabajo que alternen horarios y que funcionen bajo el modelo de organización del trabajo cuatro por diez, que es el modelo más sofisticado y más apegado a las garantías sanitarias que hasta el momento en la discusión pública internacional sobre el cuidado del trabajo administrativo está en la mesa, entonces estaríamos pensando en ello.

Aquí por supuesto seguiríamos cuidando si el semáforo está amarillo o naranja, cuidando a la población vulnerable y restringiendo las actividades presenciales simplemente a lo esencial, y ya había hablado de esto.

En la etapa tres estaríamos garantizando que en esto pudiéramos regresar a clase, y aquí supondríamos regresar a nuestros planteles en una situación de relación de sana distancia, volver a habitar nuestros planteles y sedes de forma segura, lo que supondría haber logrado todos estos objetivos de mantenimiento de garantías estructurales básicas, de garantía de insumos y de protocolos de actuación y de reorganización. E incluso cuando podamos volver en septiembre, siempre estaríamos en condiciones de sana distancia y nuestra presencia en planteles cambiaría de manera inmediata en el momento en que cambiara el semáforo sanitario. Repito, sólo en condiciones de semáforo verde estaríamos habitando nuestros planteles durante el semestre 2020-II. En otras circunstancias seguiríamos trabajando a distancia. Ese trabajo a distancia yo confiaría que estuviera mucho más claro y mucho más organizado que lo que nos sucedió en el semestre que terminamos.

Ese es básicamente el encuadre general del trabajo, y yo quisiera simplemente señalar que el encuadre de trabajo es una lógica de cooperación, de coordinación entre instancias y de trabajo colegiado. Hay un reconocimiento muy claro de los distintos niveles de coordinación que requerimos, de la lógica

de la estructura del gobierno universitario y de la necesidad de sumar esfuerzos. Lo que pretende el Plan de Contingencia no es determinar a priori la forma de la respuesta, sino plantear la ruta de la construcción de justamente cómo vamos a construir esas condiciones de seguridad a la vuelta.

Hay un marco normativo general que tenemos que tomar en cuenta, hay condiciones de política que debemos de tomar en cuenta y hay necesidades específicas de nuestra comunidad que requieren ser detectadas y puestas a discusión, y a partir de esas necesidades construir los protocolos, las políticas y la lógica de actuación para poder tener un semestre 2020-II que dé garantía de seguridad y también de continuidad a las trayectorias académicas de nuestros estudiantes. Gracias.

**MIGUEL ÁNGEL ARIAS ORTEGA (Del Valle-Académico).** -

Gracias, doctora. Tenemos en la palabra al profesor Gómez Vidrio.

**JOSÉ MANUEL GÓMEZ VIDRIO (Cuauteppec-Académico).** -

Esta presentación bien interesante que nos acaba de presentar la doctora rectora Tania Rodríguez, por el tiempo que me dan primero tendré que abrir mi comentario en decir que estamos en un problema que yo le llamaría: la salud pública en crisis. ¿Por qué? Porque ya nos rebasaron varios temas que son fundamentales en la salud pública. Aparte de la salud y la vida está la economía de todo un Estado, y esto es lo que ya nos está afectando no nada más a la UACM sino a todo el país, desde el nivel central hasta el nivel estados. En lo que toca al Comité de Higiene y Seguridad seré muy concreto, porque tuve la fortuna de autoinvitarme como lo hice yo a nivel de Consejo

Universitario de ser partícipe de este tema, y que nunca se me escuchó, entonces me incluí en esta participación del Comité de Higiene y Seguridad y yo estaré aportando mis comentarios que son bastante puntuales y no los expresaré aquí porque estoy comprometido a hacerlo una vez que me hagan llegar la minuta de esa sesión que se dio el día viernes 26 de 11:00 a 13:00 horas.

En relación al tema de Protección Civil, como punto central tendré que comentar que a mi manera de ver el Comité de Protección Civil tiene unas tareas tan radicales y tan importantes que nos permiten justamente aterrizarlo en la semana próxima pasada con el sismo que se nos acaba de presentar. Ahí sí se ve plenamente la figura de una participación de lo que tiene que ver con Protección Civil.

Por lo que toca al Comité Educativo tendré que también decir que en Promoción de la Salud tenemos una herramienta importantísima, que es la Educación a la Salud, en la cual tenemos que verter una serie de aspectos que tienen que ver con la Promoción de la Salud, la Atención Primaria de la Salud, en fin.

Y en el Comité de Ciencia y Tecnología, pues tendré que también sugerir cómo pensar en una plataforma digital a cada plantel para que se nos apoye a los profesores y firmar sesiones que nos permitan programar en forma programática y escalada todos los temas y todas las sesiones que tendríamos que dar.

Por último, tendré que decir que no hemos tocado las puertas de las Alcaldías que tenemos en nuestros planteles, con relación a cómo se va a trabajar en el

aspecto de atención ciudadana a este problema. Ahí nacen esquemas muy interesantes que vale la pena conocerlos, y voy a hacer una muy específica. Se están creando brigadas de promotores comunitarios que van a visitar casa por casa para detectar los casos sospechosos, después se le comunicará a la brigada de Médico en tu Casa, conformada por un médico y una enfermera, para que vayan a esos domicilios a tomar muestras, y esto también es importante para que se integre en este comité. Gracias.

**MIGUEL ÁNGEL ARIAS ORTEGA (Del Valle-Académico). -**

Gracias, profesor. Sigue Israel Gallegos.

**ISRAEL GALLEGOS VARGAS (Cuautepec-Académico). -**

Al respecto del Plan de Contingencia ante el SARS CoV-2 rumbo al semestre 2020-II, hay algunas consideraciones que me gustaría hacer derivadas de preocupaciones por parte del sector académico, y me voy a concentrar específicamente en la parte de la cobertura de los grupos y de la impartición de las clases.

Hay algunas propuestas o inquietudes que se han estado viendo en diferentes universidades de cómo están resolviendo este tema. Aquí este Plan de Contingencia plantea la forma de resolverlo, y me parece muy adecuado que se esté pensando que todo esto tiene que ser colegiado y que todo tiene que ser trabajado con la propia comunidad académica y a partir del contexto real que tiene la Universidad.

En ese sentido, me gustaría saber si ya se cuenta de manera institucional con los resultados de la encuesta que se nos hizo a los tres sectores de la

comunidad universitaria, si ya se cuenta con los datos o con los números que nos pudiera hacer saber hasta dónde las clases en línea son posibles y hasta dónde no.

Entiendo que este plan no está pensando en llevar a cabo las clases en línea como una estrategia para afrontar esta contingencia. Sin embargo, hay algunas posturas de algunos profesores que plantean que dados los recursos económicos y recursos humanos que tiene la Universidad, quizá sería mejor llevar a cabo clases en línea con la intención de que los profesores en lugar de dar tres grupos pudieran dar cuatro grupos en un día, y con esto poder cubrir toda la matrícula, por un lado.

Y dos, hacer erogaciones económicas no hacia esta parte, sino llevarlas hacia otras problemáticas que tiene la Universidad. Y en el caso de que no se pudiera llevar a cabo esto, hay otras posiciones de otros profesores que estarían pensando en esto de para poder lograr la sana distancia, tener que llevar a cabo estos grupos y dividirlo en dos subgrupos para trabajar una semana con un subgrupo y otra semana con otro subgrupo y así poder trabajar los grupos completos. Pero hago los planteamientos porque han sido inquietudes del sector académico en Cuauhtémoc y también para escuchar la posición institucional respecto a estas posibles iniciativas.

En específico en la Academia de Comunicación y Cultura, en el plantel Cuauhtémoc, coincide esta situación de pandemia con el año sabático de varios de nuestros profesores, y por lo tanto hay muchos grupos descubiertos en el área de Comunicación Aplicada y en el eje de Comunicación principalmente, y por eso la preocupación de esto. Incluso el coordinador del plantel, junto con el secretario técnico del Consejo de Plantel, han planteado también junto con

la coordinadora del colegio, la posibilidad de que los profesores cubran cuatro grupos en vez de tres. En este sentido, ¿cuál sería la postura institucional? Gracias.

**MIGUEL ÁNGEL ARIAS ORTEGA (Del Valle-Académico).** -

Gracias, Israel. Tiene la palabra Alejandra Rivera.

**ALEJANDRA GABRIELA RIVERA QUINTERO (Tezonco-Académico).** -

Solamente participo para señalar una cuestión acerca de que los grupos de trabajo, particularmente con respecto al grupo de trabajo que está llevando el seguimiento a las tareas académicas, ha habido bastantes reuniones. De hecho, yo diría que en buena medida los avances que existen en esa comisión anteceden incluso a la propia formalización del grupo. Desde que comenzó el confinamiento el trabajo de las y los coordinadores es atendido hacia el tratar de resolver y de generar esta clase de escenarios ante los posibles elementos que tendríamos para volver a las aulas.

Entonces sí quiero hacer un reconocimiento a toda la gente que ha estado participando, no solamente han sido los coordinadores y las coordinadoras, sino también el sector administrativo que participa en áreas como Coordinación Académica, Certificación y Registro Escolar, que han estado muy al pendiente de cómo llevar a cabo estas propuestas.

A lo largo del tiempo, lo cierto es que ha sido complejo ir adecuándonos a las circunstancias que nos ofrece la realidad, y eventualmente eso ha hecho parecer que hay un avance lento, sin embargo, el escenario ha estado cambiando continuamente. Al día de hoy con el sistema de semáforos

implementado por la Secretaría de Salud es ya mucho más fácil poder imaginar cómo va a ser ese regreso; y aun así sigue habiendo un montón de retos que tendremos que atender.

Los grupos de trabajo están atendiendo esta clase como de complejidades, están tratando de establecer rutas de trabajo que sean claras e incluso hacer una especie como de manual que permita a profesores y estudiantes tener un escenario mucho más claro, y alguna serie de referentes que nos permitan trabajar certeramente hacia un regreso.

Entonces el reconocimiento es para todos estos grupos de trabajo que han estado participando, y tengo entendido que en este momento está trabajando uno de los comités para poder dar atención a esto. Y es todo. Muchas gracias.

**MIGUEL ÁNGEL ARIAS ORTEGA (Del Valle-Académico). -**

Gracias, profesora. Sigue Karla, por favor.

**KARLA PAOLA MONTALVO DE LA FUENTE (Del Valle-Académico). -**

Entiendo que el plan contempla elementos generales, y que las cuestiones ya más prácticas y las soluciones, digamos, serán más adelante. Pero me gustaría poner sobre la mesa en este momento que cuestiones que parecen sólo académicas o sólo técnicas, por ejemplo, terminan teniendo consecuencias en relación a la convivencia. Es decir, en la medida en que estas nuevas herramientas entran en juego a la hora del proceso de enseñanza-aprendizaje, también entran nuevas maneras de comunicarnos entre nosotras y nosotros, y entonces me gustaría que eso se contemplara, y voy a dar un ejemplo.

Cada profesor o profesora decidió la plataforma en la cual trabajarlo, lo cual a mí me parece pensando en el pasado, en lo que pasó este semestre, y me parece bien porque eso habla de una gran libertad. No obstante, por ejemplo, Middle se pagaba con recursos de la Universidad, eso por un lado, y había estudiantes que tenían sus reservas con Zoom, por ejemplo, por las cuestiones de datos. Y llegó a haber problemas entre profesores que habían pagado el Zoom de su presupuesto, o que era la plataforma que conocían y que querían dar sus asesorías o apoyar el proceso de enseñanza-aprendizaje por ese medio, y estudiantes que no querían trabajar por ese medio por protección de sus datos, y entonces se dieron problemas de convivencia al respecto.

En la medida en que hubiera lineamientos que parecen súper técnicos, pero que también ayudan a la claridad en los procesos, podemos evitar en buena parte esos problemas de convivencia o algunos problemas de convivencia. Yo he estado revisando guías para el uso de herramientas tecnológicas para apoyo en el proceso de enseñanza- aprendizaje, y uno de los elementos es de convivencia: “Pregunte usted como docente cómo está la persona”, “Abra un espacio para que hablen sobre sus...”.

Entonces lo que yo quisiera poner sobre la mesa es encontrar una manera de que estos grupos de trabajo puedan considerar esos elementos para la elaboración de sus propuestas, para que eso podamos atenderlo desde antes. Hacia ahí iba mi participación. Muchas gracias.

**MIGUEL ÁNGEL ARIAS ORTEGA (Del Valle-Académico). -**

Gracias, Karla. Sigue Tania Paloma.

**TANIA PALOMA HERNÁNDEZ RAMÍREZ (Tezonco-Académico). -**

He escuchado en varios momentos, he leído el Plan de Contingencia y me parece importante una parte sobre todo que tiene que ver con la información a la comunidad. Uno va escuchando y sistemáticamente va entendiendo por dónde está la propuesta del regreso, pero quedan muchas dudas. Entonces la solicitud a la administración de que cada paso pueda tener un comunicado o una información más detallada, y eso permitiría a la comunidad tener la claridad de todos los puntos.

Voy a hacer algunos punteos sobre el plan que me queda un poco de duda y que no tengo tan claro.

Uno tiene que ver con este escenario de no regresar a lo presencial, que es algo que estamos viendo como bastante posible, que al menos este semestre no tengamos un regreso a las aulas. Obviamente se tiene que considerar que existiera la posibilidad dadas las condiciones.

Pero ante este casi escenario del no regreso este semestre y el siguiente, ¿cómo quedaron las actividades sustantivas que tienen que ver con docencia, con investigación y con difusión de la cultura? En docencia está más claro. En investigación hay serios problemas de colegas, no recuerdo quién lo comentaba, en términos del sabático, por ejemplo, que terminaron y que van a regresar, o en becas los estudiantes planteando si se van a contemplar sus materias de este semestre dadas las condiciones, pero hay comités que lo pueden resolver, pero que también es un escenario que va a estar importante porque creo que no podemos dejar de hacer lo que hace la Universidad: investigación, docencia, difusión de la cultura y demás.

En torno a los equipos de cómputo que se ha planteado y que el plan dice que hay que repartir, yo ahí quiero agradecerle a Karla Montalvo por esa discusión en la Comisión de Organización, que también me dio la reflexión en términos de no solamente los estudiantes, sino también los docentes es posible que no tengan las condiciones materiales como trabajadores de la institución. Decíamos en Organización que eso no nos toca resolverlo, pero sí a la institución.

Yo pensaba que la gran mayoría tenemos una PC en los cubículos, y sí se estaría contemplando a la mejor la salida es estos equipos si no vamos a estar presencialmente en caso de que lo requieran.

Y si bien se denuncia en el Plan de Contingencia lo que tiene que ver con justamente facilitar equipos de cómputo a la comunidad, que es una de las limitantes para continuar el trabajo académico, ¿qué se ha pensado sobre el acceso a internet?, porque pueden tener los equipos, pero si no existe un plan de pago para tener internet, y eso corresponde a la ciudad.

Entonces ahí sí es la atribución completamente de la rectora Tania Rodríguez, en términos de representar a la Universidad ante otras instancias, si se ha pensado en términos del acceso a internet como un derecho desde la Ciudad de México, y que sería importante como institución abrir esa puerta con este gobierno a la posibilidad de un acceso libre a internet a nuestra comunidad en términos de la educación.

La siguiente sería sobre los trabajadores, sobre todo técnicos y manuales. En San Lorenzo Tezonco los compañeros de intendencia la mayoría son población vulnerable completamente, entonces ahí había preocupaciones de profesores

de cómo vamos a regresar. Pero para algún día que regresemos a los planteles ahí la condición es: cómo están. Esa es otra de las reflexiones que me surgen. Y por último, si bien hay muchos escenarios posibles que nos hemos imaginado de manera individual y colectiva las instituciones, uno escucha por ejemplo el plan que tiene la SEP con este señor Moctezuma, desde mi perspectiva, de lo más absurdo de cómo van a regresar a las primarias y secundarias, porque todos nos imaginamos, pero no tenemos la certeza.

Y de igual forma, ahora en esta sesión se han planteado escenarios que creo que son los que imaginamos, y no sé si los que vayan a suceder, como esto de tres estudiantes por grupo, y entonces luego la transmisión en los salones para que vean el aula, y yo pienso en San Lorenzo Tezonco y en todos los planteles que esas condiciones son bien difíciles, porque implicaría que cada aula tuviera video y fueran aulas multimedia para hacer esta transmisión simultánea, y yo no sé si lo han contemplado desde la administración.

Yo sé que cada uno podemos enunciar nuestros deseos o nuestros horizontes, pero desde ahí como materialmente si están contempladas estas posibilidades, o hay una ruta que aún está en construcción. Gracias.

**MIGUEL ÁNGEL ARIAS ORTEGA (Del Valle-Académico). -**

Gracias. Sigue Israel Ruiz, por favor.

**ISRAEL RUIZ HERNÁNDEZ (Casa Libertad-Estudiente). -**

Mis preguntas van a la rectora Tania Rodríguez Mora, y son en función del plan que nos presenta. Hay algunas cuestiones interesantes, sobre todo en la cuestión de la elaboración de los comités.

Una pregunta es en cuanto al Comité de Apoyo Didáctico a la Educación con soporte digital. Yo entiendo que acaba de entrar y acaba de tomar posesión como rectora, pero sus facultades, competencias y atribuciones están perfectamente establecidas en el artículo 47, fracciones I, III y IV.

En este sentido, la pregunta en cuanto al Comité de Apoyo Didáctico para la Educación con Soporte Digital es si usted, como rectora, ya tiene un diagnóstico para darle viabilidad a estos comités que usted propone, y principalmente el que le estoy mencionando, el Comité de Apoyo Didáctico.

¿Tiene usted este diagnóstico sobre cuáles son las condiciones actuales de acceso a esta tecnología?, principalmente por el sector mayoritario, que son los estudiantes. Usted acaba de entrar, pero anterior a usted hay gente que ya está trabajando y probablemente ya tenga este diagnóstico. Esto como primera medida.

Como segunda, salió en un periódico de circulación nacional que usted iba a dotar a cada estudiante de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México de un equipo de cómputo, porque era parte de su programa de gobierno. Mi pregunta es si esa información es verosímil.

Y finalmente mi siguiente pregunta es si usted, como representante legal de la Universidad, tiene contemplado dentro de su plan de trabajo, principalmente en esta contingencia sanitaria y en esta pandemia, hacer las gestiones necesarias ante el Gobierno de la Ciudad de México, el Congreso de la Ciudad de México y el Gobierno Federal, para que en base a lo que establece el artículo 23 de la Ley de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, se asignen partidas extraordinarias previendo esta emergencia para que se pueda llevar a cabo esta propuesta del Comité Didáctico de Educación.

Y ya por último, la pregunta concretamente hacia el Comité de Higiene y Seguridad es, ¿quién aplicaría estos protocolos?, ¿quién revisaría que se aplicaran con eficacia? Y en el caso de alguna omisión o algún incumplimiento de dichos protocolos, ¿quién sería la autoridad encargada de sancionar a las personas que no cumplieran bien estos protocolos?

Y como propuesta última, considero que en cuanto al Comité de Higiene y Seguridad, creo yo que no solamente deberían de participar profesores de plantel, consejeros de plantel y Coordinaciones de Plantel, sino que este Comité de Higiene y Seguridad debiera estar abierto a toda la comunidad en general, sin importar si pertenecen a tal o cual función o grupo, sino que estuviera abierto también a los estudiantes, que son el sector mayoritario, para que ellos propusieran. Esas serían mis preguntas, doctora Tania. Gracias.

**MIGUEL ÁNGEL ARIAS ORTEGA (Del Valle-Académico). -**

Gracias, Israel. Sigue Pilar Rodríguez, por favor.

**PILAR ROSA MARÍA RODRÍGUEZ JUÁREZ (Casa Libertad-Académico). -**

Ya muchos de los que me han antecedido han dicho algunas cosas que consideraba yo importantes. Sin embargo, creo que necesitamos saber de esta encuesta que se nos aplicó, esta encuesta Covid, para saber cuáles son las condiciones que tienen los estudiantes: si tienen equipos, si tienen o no tienen internet. Y luego de la mano irían estas propuestas de ver la posibilidad de que todos los estudiantes puedan contar con datos, ya sea con una tarjeta prepagada, y tendríamos que ver este aspecto.

Y otro asunto que me importa mucho es el asunto de la certificación. Creo que esto tiene que quedar claro, y yo creo que la Coordinación de Certificación va a sacar como todos los semestres para que se formen los comités. Pero también necesitamos saber cuántos estudiantes lograron certificar sus materias. Se nos dijo que había aumentado y sabíamos que 17 comités no se habían formado, ¿pero qué pasa con la oferta académica? ¿Cuántos estudiantes requerirían en todo caso llevar a cabo otra vez un curso?

Y también me preocupa mucho todo lo que implican los laboratorios. Hay muchos cursos que requieren laboratorios, y si se ha pensado cómo se va a solucionar esta situación, porque no llevaron a cabo ni sus prácticas, ni sus diseños de sus proyectos de investigación, y lo digo por ejemplo por los estudiantes de Ingeniería. Gracias.

**MIGUEL ÁNGEL ARIAS ORTEGA (Del Valle-Académico). -**

Gracias, Pily. Erika, por favor.

**ERIKA LORENA ÁLVAREZ RAMÍREZ (Casa Libertad-Académico). -**

Sobre lo que dice Tania y ahorita lo que está diciendo Pily y lo que dijo Israel, ahorita hay grupos de trabajo reuniéndose para dar salida a todas estas respuestas. Y al menos en uno que yo participo de Ciencia y Tecnología, no en estos grupos que dice la rectora sino uno aparte de Ciencia y Tecnología, lo que estábamos viendo era tener computadoras, pero dentro del plantel, para que los estudiantes vayan y ocupen el internet de los planteles. Y por eso es necesario que ahorita los UPS cuente con recurso y toda la infraestructura

informática de los planteles pues esté bien respaldada. Eso por un lado, y no sé cómo vaya a quedar al final de cuentas.

Sobre la encuesta que se hizo, yo también me anoto para saber cómo va. Yo creo que las mejores estadísticas saldrían del Colegio de Sociales porque es el que tiene menos deserción. Por ejemplo, nosotros en Ciencia y Tecnología siempre tenemos deserciones, así que no vamos a saber si es por falta de computadoras o por el curso en sí.

Cuando luego platican algunas maestras de Sociales parecería que una buena cantidad de estudiantes pudieron seguir con sus cursos, entonces parecería que no es tanto el requerimiento informático, al menos de las personas de las que he oído hablar. Entonces sí necesitamos los resultados de esa encuesta y las necesidades que tuvieron los estudiantes. Gracias.

**MIGUEL ÁNGEL ARIAS ORTEGA (Del Valle-Académico).** -

Gracias, Erika. Sigue Mariela, por favor.

**MARIELA OLIVA RÍOS (Tezonco-Académico).** -

Mi duda se desprende de una reunión que tuve la semana pasada con la Academia de Filosofía e Historia de las Ideas, Academia A, donde planteábamos la posibilidad de que muchos de los cursos de Filosofía e Historia de las Ideas se pudieran subir en línea, pensando un poco que es una carrera pequeña. Y una de las dudas que surgieron y que la hizo concretamente el profesor Leonel Toledo, que de alguna manera parece bastante experto en esto de programar sus clases en línea, y la profesora Cinthia Falcón, me externaban su preocupación de que no veían en el Plan de Contingencia una

claridad concreta respecto a la posibilidad de tener una plataforma en la Universidad que permita este tipo de materiales y subirlos en línea.

¿Por qué? Porque en el semestre pasado que tuvimos la contingencia y nos tuvimos que retirar no sólo estaba el problema de que muchos profesores, y lo mencionaba Karla Montalvo, habían hecho un pago para tener Zoom uno de los estudiantes, pero también el espacio de la plataforma de Middle que tenemos acceso a través de nuestro correo institucional, tanto estudiantes como profesores, se saturó. Yo no sé mucho de estas cuestiones técnicas, pero se saturó, y entonces la plataforma después de una cantidad ya no se podía utilizar tampoco.

La preocupación que hay de parte de los académicos tiene que ver justamente con que si la Universidad va a poder generar una plataforma común que permita la realización de clases virtuales de los programas y de las carreras que puedan hacer eso, un poco pensando también en que algunos de estos programas puedan subirse en tiempo y forma en línea, etcétera. Esa sería mi participación y mi duda. Gracias.

**MIGUEL ÁNGEL ARIAS ORTEGA (Del Valle-Académico). -**

Gracias, Mariela. Concluimos con Tania Paloma.

**TANIA PALOMA HERNÁNDEZ RAMÍREZ (Tezonco-Académico). -**

Es concreta la pregunta que se me pasó hace rato. Justo esto que decía Karla, de esta nueva forma implica la relación y la comunicación. Y justamente este trabajo virtual abre los espacios de todos y de todas, o sea, de trabajadores, de estudiantes y de académicos, a un espacio, más que privado, a un espacio

íntimo, y sabemos que en esta Universidad tenemos un problema fuerte de acoso y de hostigamiento sexual.

Entonces en este Plan de Contingencia, si bien existen instancias para las denuncias, los grupos de acompañamiento siguen dando seguimiento a denuncias, es decir, durante esta pandemia no hemos cesado de violencias, acosos y hostigamientos entre nuestra propia comunidad, y entonces al pasar a lo virtual se abre este espacio íntimo y privado.

Insisto, están las instancias, pero desde la administración y desde este plan creo que sería importante que haya un eje transversal de cuidado, de respeto, de justicia y de principio de cómo se va a dar en esta cuestión virtual. Y no porque la administración lo resuelva, aunque también tiene que poner ojo ahí, cómo transversalmente cuida y hace la relación con las instancias correspondientes en estos casos. Gracias.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Ha terminado la lista de diez participaciones, y vamos a darle la palabra a la doctora Tania Rodríguez, por favor, para que pueda responder las preguntas planteadas.

**DRA. TANIA HOGLA RODRÍGUEZ MORA (Rectora). -**

Muchas gracias por la discusión. Creo que efectivamente son preocupaciones comunes las que tenemos y que tenemos que tratar de acordar y de encontrar formas de responder. Y voy a ir por orden para tratar de responder a lo que puntualmente me plantearon.

Efectiva y felizmente, el maestro Gómez Vidrio se ha sumado al comité. Y quiero decir que los comités por supuesto que están abiertos a la participación de la comunidad universitaria. El asunto de los comités es trabajo, trabajo y trabajo extra para quien quiera, así que por supuesto están invitados todos y estamos trabajando creo que bastante bien, y el doctor Gómez Vidrio se sumó efectivamente a esa discusión. Hay ahí evidentemente un encuadre que no tenemos que olvidar justamente, como lo decía, de salud pública y de cómo estamos enfrentando nuestra crisis.

Una parte muy importante de sensibilización y de cuidado que quiero señalar también que está en el punto número uno, y es el de aprender a cuidarnos comunitariamente, y eso supone incluso una lógica de los cuidados personales con respecto a la salud, la sensibilización y la formación de la propia salud y de las prácticas comunitarias que llevamos a cabo. Ahí hay un elemento central. También quisiera señalar que en este comité se está pensando justamente que para el mantenimiento del seguimiento de los protocolos, vamos a sumar las voluntades de todos. Por ejemplo, estamos pensando en abrir un programa de servicio social grande que esté abierto a los estudiantes, particularmente a los que trabajan este campo de incidencia comunitaria, como la Promoción de la Salud o la Protección de Riesgos, para que contribuyan al cuidado de estas cuestiones en lo que se ha llamado las brigadas de cuidado epidemiológico. Esa es la propuesta de trabajo en términos generales.

Y me parece central lo que dijo el doctor Gómez Vidrio con respecto a la colaboración y el contacto que debemos tener con las Alcaldías y con las instancias de gobierno, en función de cómo nos podemos vincular. Sabemos por ejemplo que buena parte de estudiantes de la Universidad respondieron a

la convocatoria de las instancias de salud, al cuidado de la brigada sanitaria que contuvo el brote epidémico en la Central de Abastos. Creo que nos tenemos que sentir todos muy orgullosos de ellos y de ellas, compañeros estudiantes y egresados de Promoción de la Salud que formaron parte de ese comité, y creo que estamos en condiciones como institución, y no solamente los estudiantes en lo individual, sino los grupos académicos y los grupos de investigación, en incidir en la investigación y en la intervención de la pandemia y la posibilidad de establecer vínculos.

Yo aún no he iniciado una discusión con la gente de las Alcaldías, y me parece que es importante que la establezcamos, y estamos tratando también de encontrar y de proponer, y vamos a sacar una convocatoria espero próximamente, de proyectos de investigación o de hacer un banco de proyectos de investigación de compañeros y compañeras de incidencia en la vida comunitaria, que pudiéramos encontrarnos y sumar esfuerzos. Ese es un punto.

Sobre lo que dijo Israel, el tema de las encuestas que ha salido reiteradamente. El ejercicio de las encuestas yo les pido a todos que lo sigan tratando de mover entre sus contactos y que asumamos que justamente es un elemento muy importante de la participación.

Isabel Contreras, la coordinadora de Planeación, espero que hoy o máximo mañana nos tenga un primer corte. En cuanto lo tengamos yo se los haré llegar sin falta a los consejeros universitarios. Y también los resultados de las encuestas serán analizados por una comisión justamente de la Comisión de Apoyos Didácticos. Creo que ese es un instrumento muy importante, por supuesto los datos son abiertos.

Y lo que señalaba la maestra Pilar, y de una vez también lo digo, en cuanto tengamos el primer corte de los resultados de certificación de este semestre, y ya no solamente lo que señaló el maestro Trejo en la sesión anterior, sino ya los resultados de cuántos aprobaron, cuántos se presentaron y algún tipo de dato agregado también se los haremos llegar a este Consejo Universitario, a las Coordinaciones de los Colegios y a las Juntas de Enlace. Mientras todos tengamos información creo que será más fácil para todos también ponernos de acuerdo, es decir, vamos a compartir los datos que tengamos y a ponerlos a su disposición.

Con respecto al tema de las clases en línea, ahí decir con claridad dos cosas. No estamos en condiciones de decidir que el semestre 2020-II se va a hacer como un semestre en línea. No estamos en condiciones creo que técnicas, no estamos en condiciones logísticas, no estamos en condiciones incluso yo diría de discusión académica y pedagógica en función de nuestro modelo universitario para señalar que todo el semestre se va en línea, como lo han hecho en otras universidades o en algunos otros espacios.

Creo que la pluralidad y la diversidad de nuestra comunidad, las carencias históricas que como institución tenemos y el distinto tipo de necesidades que existen, nos impiden tomar una decisión así de tajo. Eso no supone que no trabajemos y que vamos a tener que tener un soporte digital a nuestros procesos de enseñanza-aprendizaje, bajo la hipótesis de escenarios verdes donde volvemos a nuestros planteles, o de escenarios en los que incluso volviendo necesitamos ese soporte por el control de los aforos.

Efectivamente estamos determinando, y eso se está trabajando en cada plantel y en cada comité local, y después vamos a centralizar por supuesto la

información, cómo están los aforos máximos en los salones. En función de eso vamos a tener que hacer adecuaciones que pasan por una enorme variedad y diferencia de variables. Es decir, el plantel Del Valle tiene salones de distinto tamaño y también tiene cursos de 35 o 40 estudiantes en el Ciclo Básico, a tal vez grupos más pequeños que pueden organizarse de otra manera. Eso es así y se repite en toda la institución. Tenemos una gran cantidad de variaciones y no podemos a rajatabla señalar una sola respuesta para todos.

¿Qué es lo que estamos haciendo? Dando los lineamientos de toma de decisión, es decir, los aforos de los salones tienen que considerar la sana distancia, es decir, más o menos un metro y medio o dos metros de distancia entre las personas. Eso por ejemplo en un imaginario como San Lorenzo Tezonco nos da 15 personas por salón. ¿Eso supone que los grupos más pequeños de ocho personas podrán reunirse? No van a tener problema, podrán reunirse. Los grupos de 40 personas no van a poder reunirse y tendrán que reunirse de manera alternada, tal vez, y que tendrán que alternar su presencia en planteles, y sostener esa reorganización del trabajo académico en plataformas digitales. Eso es así y tenemos que hacerlo.

Eso obliga necesariamente a que repensemos la oferta académica. Si uno de los elementos más importantes en este momento digamos de la lógica de trabajo que se vio alterada por el tratamiento de la contingencia, justamente tuvo que ver en pedirle a las academias, y en ese momento estamos, yo he pensado ya una participación en las reuniones de las juntas de enlaces de los tres colegios y es un acuerdo que también tenemos con los coordinadores de los colegios y de los planteles, porque son también los planteles quienes revisan la oferta académica, es que volvamos a revisarla. Es decir, que no

podíamos considerar una oferta académica hecha simplemente repetitiva como el semestre que toca, el 2020-II, sin considerar la cantidad de variables que tendríamos que considerar, y que va desde la lógica de los aforos y de los salones disponibles, porque tal vez haya salones en algunos planteles que no puedan usarse como salones por su tamaño o por su ausencia de ventilación, por ejemplo, que creo es el caso de algunos salones en Centro Histórico, lo que nos obliga a ordenar nuestro uso del espacio hasta, por ejemplo, lo que señalaban de la necesidad de laboratorios, si los vamos a poder programar, si hay condiciones para que los usen, eso también está en la mesa.

Y el tercer elemento, que tiene que ver con efectivamente la necesidad de los estudiantes o la necesidad que tenemos para asegurar a los estudiantes de reprogramar algunos cursos, en términos de la lógica de pares y nones. Efectivamente algunos grupos deberán volver a programarse, y estos lineamientos y esta lógica ha permitido que sucedan los criterios de toma de decisión de la organización de la oferta académica para el siguiente semestre. Esas cosas tenemos que cuidar en la oferta académica.

Pero hemos insistido que esa reorganización de los grupos no supone necesariamente ampliar la oferta sino reorganizarla, es decir, necesitamos tener un semestre 2020-II con suficiente contenido y que permita garantizar las trayectorias académicas de los estudiantes, pero también no ampliar en demasía la contratación de profesores de asignatura en función justamente de los problemas de seguimiento al trabajo y de las situaciones extraordinarias en las que estamos.

Efectivamente ahí hay una decisión que es compleja y que se tiene que tomar caso por caso. Podemos eliminar los criterios de toma de decisión, que esos

pueden ser generales, y después en función de las realidades de los planteles y de los programas académicos, tenemos que ir tomando decisiones.

Eso es algo que estamos trabajando, y creo que fue muy importante que se esté esto repensando y que haya la oportunidad de hacer los ajustes que tengamos. De acuerdo al calendario académico que se aprobó tenemos hasta regresando de julio para terminar de hacer ajustes, que es cuando viene la publicación de la oferta académica y las inscripciones. Antes de eso todavía tenemos un margen que estaba ya muy apurado y que estaba generando además ciertos conflictos al interior de las Academias. Creo que esa es una buena noticia.

Con respecto a la cuestión de los aforos, no podríamos hablar a rajatabla porque depende de los salones y eso va a cambiar de plantel en plantel, entonces los Consejos de Plantel van a terminar de revisar las mallas horarias para asignar los lugares en función de los grupos. Por eso el llamado es hacer una oferta suficiente, pero acotada. ¿Por qué? Porque estamos en una situación extraordinaria. Eso con respecto a lo que planteaba Israel.

Alejandra decía, sobre los lineamientos se están elaborando en el Comité de Estrategia Didáctica. Efectivamente, estamos parados ahí en un trabajo que venía desde hace mucho tiempo funcionando y que se ha ido acumulando. ¿Y hacia dónde queremos llegar?, que era lo que planteaba la consejera Montalvo.

Efectivamente, lo que necesitamos es desarrollar una especie de lineamientos, de guías de trabajo y de insumos para la toma de decisiones. ¿De quién? De los grupos académicos, de los profesores y de los estudiantes. Y cuando estoy hablando de lineamientos y de guías de trabajo, estamos pensando

fundamentalmente en tres tipos de documentos o tres tipos de insumos que vamos a tratar de ofrecer a la comunidad universitaria.

Por un lado, lineamientos de trabajo a distancia para este semestre, y qué bueno que lo señala la consejera Tania Paloma, eso incluye incluso un código de ética con respecto a nuestra relación en el espacio en línea de protocolos básicos o de consideraciones básicas en términos didácticos y pedagógicos, y de lineamientos de qué esperar.

La consejera María del Rayo en una intervención en ese grupo de trabajo lo dijo muy bien, necesitamos generar las condiciones de certidumbre para todos en una circunstancia muy dura y a la distancia, es decir, donde los estudiantes sepan qué esperar de su curso, los profesores sepan qué esperar del curso, cuáles son los puntos mínimos, hacia dónde vamos a llegar y cómo vamos a seguir trabajando en un contexto efectivamente marcado por la incertidumbre. Eso es lo que tenemos que acotar y esos van a ser unos lineamientos mínimos.

Esos lineamientos se juegan en el marco por supuesto de dos llamados. Uno, por supuesto el respeto a la libertad de cátedra, pero en un llamado muy serio a la responsabilidad académica y fundamentalmente del reforzamiento del trabajo colegiado en los grupos académicos. ¿Para qué? Para redefinir mejor los planes y programas de estudio, para definir y compartir insumos para los estudiantes y toda esta cosa.

Y un tercer elemento que tendría que ver con la estructura básica. Efectivamente haciendo las cuentas en el Comité de Infraestructura llegamos a la dura realidad de que apurando todo y trabajando durísimo tendríamos los servidores nuevos instalados y funcionando eventualmente en diciembre, es

decir, para el próximo semestre no tenemos nuevos servidores funcionando, lo que supone mantener los servidores tal cual tenemos y mantener la estructura de servicios más o menos que tenemos. Podemos ampliarla un poco, sí, pero no podemos saturarla, es decir, ¿estamos en condiciones de desarrollar una plataforma específica para la Universidad? Pienso que no estamos en condiciones técnicas para hacerlo ni de infraestructura.

¿Qué sí tenemos? Tenemos por lo menos dos plataformas de desarrollo que están asociadas, eso sí, ya a nuestro sistema instituido y que pueden impulsarse y desarrollarse más. Tenemos efectivamente todas las suits alrededor del correo de Google, que incluye la idea del classroom, el Middle y los drives de compartir textos e información, de compartir incluso videos. Y tenemos también el desarrollo y vamos a hacer un esfuerzo por actualizarlo, el Mudums. ¿En función de qué? De que este Comité Pedagógico asuma los mínimos que tenemos como estructura.

Algunos profesores propusieron algunas otras plataformas educativas que están en línea. ¿Las podemos usar? Sí. ¿Podemos sumar alguna más como recomendación? Sí. ¿Las vamos a reconvertir en etiqueta UACM? En este momento no podemos hacerlo. Nos vamos en función de las plataformas externas que queremos.

En el fondo lo que debemos hacer fundamentalmente es nuestra lógica de trabajo académico y la claridad con la que informamos a la comunidad. Cada grupo, cada profesor, cada plan de estudio, dónde están sus aulas, qué contenido se van a hacer, qué bibliografía está a tiempo, cuáles van a ser los instrumentos de certificación, es decir, es mucho más un trabajo pedagógico. Por supuesto el uso de la plataforma es importante, pero vamos a poner el

acento en este otro elemento. Entonces creo que esos van siendo los escenarios como más claros con respecto a ello.

El otro elemento que estaría en posición de trabajarse sería justamente todo el tema de insumo de formación docente. Los compañeros de Galatea, los compañeros digamos expertos en estos temas están desarrollando toda una serie de protocolos para hacerlo.

Quiero aclararle también a Erika de una vez que el grupo de trabajo de Ciencia y Tecnología por supuesto que está vinculado con este comité. Marco Noguez está trabajando en este comité y de hecho él está como responsable de la elaboración del documento macro, en el cual se establece el código de ética y las consideraciones pedagógicas básicas para encuadrar el trabajo a distancia en el modelo de la UACM, entonces estamos trabajando juntos.

Justamente esto que señalaba la consejera Montalvo es así, hay elementos técnicos que se vuelven académicos y académicos que se vuelven técnicos. Lo que necesitamos es convertir eso en lineamientos, guías e insumos. Eso es básicamente lo que está desarrollando ese comité y creo que tendríamos tres resultados muy concretos. Uno, las guías pedagógicas general; dos, los lineamientos de reorganización de la oferta académica; y tres, todos los insumos formativos, tanto para estudiantes como para profesores con respecto al uso de las herramientas.

Con respecto a lo que señalaba la consejera Tania Paloma, efectivamente necesitamos comunicar mucho, hablar mucho e informar. Yo estoy tratando de ir a todos los Consejos de Plantel, estoy en la ruta de ir a las juntas de enlaces y por supuesto que vamos a tratar de ir poniendo todo esto en blanco y negro. Por eso los comités lo que terminan de construir son

fundamentalmente documentos, documentos que podamos compartir, discutir e informar. Tiene toda la razón, vamos a tratar de ser más asertivos en la manera en que estamos comentando este trabajo.

Lo del espacio íntimo, por supuesto. Esto lo apunté así de la intervención de Tania Paloma y creo que vamos a tener todos que hacer una modulación de nuestras expectativas con respecto a cómo va a ser el próximo semestre, es decir, vamos a estar en condiciones de desarrollar pronto y ojalá así sea y creo que ya a todos nos queda claro que la Universidad debe desarrollar su propia plataforma, poner sus contenidos, colgar sus cursos y tenerlos de manera ordenada, sin duda. Creo que es un aprendizaje que todos estamos ya claros que hacia allá debemos caminar. ¿Podemos caminar todo ese camino de aquí a septiembre? No. ¿Podemos empezarlo? Sí.

Yo he dicho de manera reiterada en las distintas reuniones con los comités que la emergencia nos puso ante el escenario de resolver problemas históricamente acumulados y que tenemos que resolverlos enfrentando la coyuntura, sí, pero teniendo en el horizonte hasta dónde quisiéramos llevarlo, es decir, hacia dónde queremos caminar. Y creo que este tipo de discusiones, sobre todo el de la plataforma del uso de las herramientas digitales, tiene que ver hacia ese horizonte, tenemos que trabajar sobre ello.

Me parece incluso que por ejemplo volver a discutir nuestra relación comunitaria y ética de los planes y programas en los salones de clase, en nuestra relación con los estudiantes; volver a discutir la importancia de la tutoría, porque aquí aparece como un elemento importante; volver a discutir cómo combatir y cómo hacer un programa transversal, serio e institucional en contra de la deserción, son problemas que emergen con mucha fuerza de la

coyuntura, pero que nos colocan en soluciones estructurales de largo plazo de regresar a los pilares de nuestro modelo educativo. Creo que eso tenemos que verlo así.

Sobre el tema más concreto de los equipos de cómputo, efectivamente con la Coordinación de Telecomunicaciones, y lo tendría que hablar con la abogada general y el contralor, estamos viendo las condiciones para que, en caso de ser necesario, se pueda prestar el equipo de cómputo asignado a los profesores o a los trabajadores para el trabajo a distancia. Vamos a ver las condiciones óptimas de que eso suceda, pero sí lo estamos valorando como una opción, no sólo para los trabajadores académicos sino también para los trabajadores administrativos, porque, como ustedes observarán, pues el trabajo administrativo no ha parado, no puede parar en su intensidad y requerirá también del seguimiento de muchos de nuestros compañeros y de nuestras compañeras.

Con respecto al internet, efectivamente creo que es en el marco de un derecho colectivo que resuelve el tema de la brecha digital como se puede solucionar este asunto. Yo comparto la valoración de que este problema del acceso a internet de conectividad es un tema que debe pensarse en global y en alianza con otras instituciones de educación de la ciudad, es decir, en realidad el acceso a la conexión de internet es el problema de la educación pública de la ciudad y que compartimos con muchos. Y por supuesto que impulsamos o impulsaremos una agenda de diálogo y de búsqueda de opciones con el gobierno de la ciudad. Creo que hay que iniciarlo, porque no se va a poder resolver de otra forma en términos generales.

Israel, el diagnóstico que estamos haciendo efectivamente tiene que ver con las consultas, derivará de las condiciones de certificación de los elementos que tenemos, y yo les dije que yo creo que en esta semana estamos en condiciones ya de hacer un primer corte de información y compartirlo con todos sobre el acceso de herramientas digitales.

Quiero ser muy clara, y esto tiene que ver con la lógica en la que se presentan las notas informativas, yo siempre he dicho y eso está en los comunicados, eso está en el Plan de Contingencia, eso está en todas las reuniones en las que he estado e incluso también en las entrevistas que he dado, todo mundo pregunta sobre si nos movemos a línea, y yo he dicho sistemáticamente esto que esto diciendo, que no, que no estamos en condiciones de reconvertirnos a una Universidad en línea, y para mí incluso no sería deseable, pero eso es algo que se puede discutir colectivamente.

Pero que en este momento lo que estamos es atendiendo a una emergencia y que las herramientas digitales van a ser importantes para ello; y que asumimos que nuestra comunidad universitaria enfrenta una brecha digital en conectividad y en equipamiento y que por lo tanto nuestro objetivo también es continuar garantizando el derecho a la educación, y de alguna manera tenemos que ser capaces de responder a esta exigencia. Y eso supone asumir que tenemos que apoyar a los que más lo necesitan y que tenemos que apoyar a aquellos estudiantes que no tengan un equipo o que no tengan conectividad. ¿Eso supone que a cada estudiante se le va a dar una Tablet? Eso no se ha dicho jamás, y no solamente porque es inapropiado sino porque sería imposible.

¿Estamos en condiciones de poder apoyar en términos presupuestales? Sí. Estamos justamente haciendo todo el esfuerzo este semestre por concentrar una bolsa de recursos que permita constituir este banco de computadoras y de evaluación sobre el acceso a internet.

Quiero decir que estamos haciendo las investigaciones. La Coordinación de Servicios Estudiantiles está buscando opciones, tanto ya de computadoras como de posibilidades de conexión a internet. Eso está volando.

¿Cuánto vamos a poder tener? Eso es algo que vamos a discutir juntos fundamentalmente creo que con la Comisión de Hacienda y con la Tesorería, una vez que sepamos cuántos fondos tenemos para destinar a la compra y a la constitución de este cuerpo de cómputo.

Quiero decir también que una de las discusiones fuertes del Comité de Infraestructura, justamente discutimos la constitución de este banco de computadoras, y quiero decir que se puso en la mesa algo que ya se había dicho en algunas cuestiones y que yo misma exploré, que hiciéramos una especie de censo de equipos que no están necesariamente en uso en la Universidad y que pudieran mejorarse, reformarse, actualizarse y ponerlos a la disposición de la comunidad estudiantil.

En función de la discusión que se tuvo tanto con profesores especialistas en el área como con los compañeros de Informática, la conclusión fue que era un esfuerzo gigantesco incluso de recursos y de trabajo y de logística, y que no necesariamente íbamos a tener un buen resultado por la condición ya muy deteriorada de muchos de esos equipos, o también por las expectativas que los estudiantes puedan tener con respecto a su uso.

Entonces no vamos a caminar seguramente ese camino de recuperar equipo, porque el esfuerzo en términos de piezas, de condiciones, de actualización de software y de limpieza que exigía una cantidad enorme de recursos, de trabajo y de logística, y no necesariamente con un resultado óptimo, entonces se decidió que era un camino no bueno para hacerlo.

Sobre lo que decía también Israel, ¿quién vigila el cumplimiento de los protocolos? Esta es una estupenda pregunta, ¿cómo le vamos a dar seguimiento? Hay instancias muy concretas. Hay instancias formales en los Consejos de Plantel que supone la constitución de comités locales. Esos comités locales los vamos a formalizar y vamos a ver que efectivamente en los niveles de plantel funcionen bien.

También tenemos Comisiones de Higiene y Seguridad con el Sindicato. Esas también son formales, tienen que funcionar y deben tener sus lógicas de vigilancia. Esos dos espacios me parece que tienen este resguardo en términos institucionales.

Ahora, en otros términos, en términos más de una lógica comunitaria, estarán las brigadas derivadas de las Comisiones de Salud e Higiene, las brigadas de monitoreo epidemiológico. Estas brigadas dijimos que estarían constituidas por miembros de la comunidad universitaria, y ahí es donde entra también el proyecto de servicio social, donde estaríamos sensibilizando y educando como comunidad universitaria que somos, al cuidado que debemos tener y al cumplimiento de los protocolos. Es decir, si alguien está sin usar la mascarilla se le tiene que llamar la atención a que lo haga por su propio bien y por el bien de los demás; si alguien no está cumpliendo los lineamientos de sana distancia, lo mismo, y tenemos que ser persistentes en la sensibilidad de que nos

tenemos que convertir en una comunidad de cuidado corresponsable. Entonces serían estas tres instancias.

Por último, Pilar tiene toda la razón, el tema de la certificación es un elemento que la siguiente certificación grande de septiembre y el preparar incluso la de enero, tiene que ser mucho más cierta y tiene que estar mucho más clara con criterios que estén muy marcados desde el principio, y eso tiene que ver con estos lineamientos de qué esperar del semestre.

Yo esperaríamos que todos estuviéramos en condiciones, todos los cursos estuvieran en condiciones de arrancar el siguiente semestre con un programa claro, obviamente discutido colegiadamente y enriquecido con objetivos muy claros, con una bibliografía disponible en las aulas virtuales, con una ruta de trabajo clara por la organización del semestre y con sus instrumentos de certificación y los indicadores de seguimiento.

Si logramos comunitariamente, si logramos como institución tener claridad el próximo semestre de ello, creo que no solamente estamos dando un paso de atención a la emergencia, estamos dando un paso de nuestra nueva relación con el ejercicio de los procesos de enseñanza y de aprendizaje. Yo creo que hacia allá debemos de caminar.

Los datos de certificación ya dije que los vamos a circular en cuanto Ángel termine de hacer el cierre, yo espero que eso suceda esta semana, y por supuesto que le hacemos una síntesis a este Consejo Universitario y a los Consejos de Plantel.

Sobre la oferta académica y su organización ya hablé.

Y sobre el tema de los laboratorios, efectivamente yo creo que las academias van a tener que evaluarlo. Hablaba con el coordinador de Ciencia y Tecnología

sobre este punto y me decía que una enorme cantidad de materias de este colegio depende del funcionamiento de los laboratorios, así que no estarían en condiciones de que todo lo que tenga laboratorio no se programa, porque entonces dejarían de programar buena parte de su oferta académica. Pero que entonces toda la decisión y su funcionamiento va a pasar por esta idea de los censos locales y de su funcionamiento.

Estamos viendo opciones también de búsqueda de plataformas de laboratorios en formatos digital, y ahí sí ver si eso se puede hacer. Esa es una evaluación que le he pedido a los compañeros del área y ver qué se necesita y cómo se puede apoyar sobre eso.

Con Erika ya decía sobre la articulación de los grupos y sobre esta cuestión de trabajar coordinadamente.

Y sobre lo que decía Mariela de los grupos en línea y la plataforma propia, creo que también ya hablé un poco de ello. Y solamente señalaría, y regreso con la idea del imaginario de las expectativas, algunos profesores vamos imaginando de manera diferenciada e incluso también los estudiantes, en función de si vamos a volver y que algunas clases sean sólo en línea y que otras clases sean presenciales, y que algunas clases se turnen, creo que no podemos entrar, a pesar de nuestras diferencias, reconociendo nuestras diferencias, a lineamientos diferenciados.

¿Qué podemos decir en este momento y que es lo que sí ya tenemos como política institucional? Cuando estemos en semáforo verde vamos a hacer uso de nuestra vida en planteles. Ese uso de nuestra vida en planteles se hará en condiciones de sana distancia y de garantía sanitaria.

Por supuesto, si no podemos si no podemos construir esas condiciones tendremos que mantenernos en un ejercicio de trabajo académico a distancia, eso queda claro. Pero estamos haciendo todo el esfuerzo institucional para que podamos reencontrarnos.

Y no es porque nos extrañemos mucho solamente, sino porque sabemos que hay una parte en el proceso formativo que requiere y que no se sustituye con el cara a cara, y porque también sabemos que estudiantes necesitan volver y establecer un momento de vuelta para mantener, como yo digo, su identidad como estudiantes universitarios y mantenerse en contacto con la Universidad. Tenemos que hacer ese esfuerzo y eso lo estamos haciendo.

Vamos a pedirles a todos los profesores que tengan una estrategia de soporte digital en las plataformas que la Universidad puede ofrecerles, y si quieren hacerlo en otra, sí. ¿Eso va a estar mediado con protocolos básicos que den certidumbre a nuestras formas de relación, a nuestras formas de evaluación y a nuestras formas de seguimiento del trabajo? También. ¿Estos tendrán que ser conocidos por todos? Sí. Ese es el marco de trabajo y ese es el esfuerzo con el cual estamos trabajando desde los tres comités que están dando insumos para estas tomas de decisiones. Y ahí termino.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Gracias. Lo que tengo que hacer ahora es preguntarle a este Pleno una vez transcurrida la primera ronda de preguntas y las respuestas que dio la rectora, si consideran que ya está suficientemente discutido, o si ya la información que se les dio responde en gran medida a las inquietudes expresadas en sus preguntas. Entonces les voy a preguntar si ya consideran que está

suficientemente discutido o no. Si consideran que no está suficientemente discutido, tendremos una siguiente ronda donde ya hay cuatro consejeros apuntados, y si consideran que ya está suficientemente discutido, lo que sigue es cerrar esta sesión.

Álvarez Ramírez Erika Lorena.

**ERIKA LORENA ÁLVAREZ RAMÍREZ (Casa Libertad-Académico). -**

Abstención.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Borja Chagoza Ángela Hasyadeth.

**ÁNGELA HASYADETH BORJA CHAGOYA (Cuauhtémoc-Académico). -**

No está suficientemente discutido.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Gallegos Vargas Israel.

**ISRAEL GALLEGOS VARGAS (Cuauhtémoc-Académico). -**

Está suficientemente discutido.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Gómez Vidrio José Manuel.

**JOSÉ MANUEL GÓMEZ VIDRIO (Cuauteppec-Académico). -**

No está suficientemente discutido.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Oliva Ríos Mariela.

**MARIELA OLIVA RÍOS (Tezonco-Académico). -**

No está suficientemente discutido.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Juárez Rodríguez Goovinda Penélope.

**GOOVINDA PENÉLOPE JUÁREZ RODRÍGUEZ (Tezonco-Académico). -**

Está suficientemente discutido.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Martínez Rodríguez Carlos Ernesto. Ya está suficientemente discutido.

Mckelligan Sánchez María Teresa.

**MARÍA TERESA MCKELLIGAN SÁNCHEZ (Del Valle-Académico). -**

Suficientemente discutido.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Montalvo de la Fuente Karla Paola.

**KARLA PAOLA MONTALVO DE LA FUENTE (Del Valle-Académico). -**

No está suficientemente discutido.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Prada Rojas Ingmar Augusto.

**INGMAR AUGUSTO PRADA ROJAS (Cuautepec-Académico). -**

Suficientemente discutido.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Jiménez García Adriana.

**ADRIANA JIMÉNEZ GARCÍA (Del Valle-Académico). -**

Suficientemente discutido.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Rivera Quintero Alejandra Gabriela.

**ALEJANDRA GABRIELA RIVERA QUINTERO (Tezonco-Académico). -**

Suficientemente discutido.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Rodríguez Juárez Pilar Rosa María.

**PILAR ROSA MARÍA RODRÍGUEZ JUÁREZ (Casa Libertad-Académico). -**

No está suficientemente discutido.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Rodríguez Mora Tania Hogla.

**DRA. TANIA HOGLA RODRÍGUEZ MORA (Rectora). -**

Me abstengo.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Rodríguez Zornoza Flor Mercedes.

**FLOR MERCEDES RODRÍGUEZ ZORNOZA (Del Valle-Académico). -**

Está suficientemente discutido.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Velarde Saldaña Myrna.

**MYRNA VELARDE SALDAÑA (Tezonco-Académico). -**

No está suficientemente discutido.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Jenifer ya no pudo regresar, tuvo problemas de conectividad.

Arriaga Cadena Oscar.

**OSCAR ARRIAGA CADENA (Del Valle-Estudiante). -**

Me abstengo.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Mejía Sevilla Iván Isaac.

**IVÁN ISAAC MEJÍA SEVILLA (Cuautepec-Estudiante). -**

No está suficientemente discutido.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Olivares Barrera Mirna. No está, seguimos. Voy a ponerle como una ausencia.

Romero Fernández Mariana.

**MARIANA ROMERO FERNÁNDEZ (Tezonco-Estudiante). -**

No está suficientemente discutido.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Ruiz Hernández Israel.

**ISRAEL RUIZ HERNÁNDEZ (Casa Libertad-Estudiante). -**

Sí está suficientemente discutido.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Salomón López Daniel.

**DANIEL SALOMÓN LÓPEZ (Del Valle-Estudiante). -**

No está suficientemente discutido.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Schulz Melchor Zaid Arturo.

**ZAID ARTURO SCHULZ MELCHOR (Del Valle-Estudiante). -**

No está suficientemente discutido.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Valadez Tapia Francisco Octavio.

**FRANCISCO OCTAVIO VALADEZ TAPIA (Tezonco-Estudiante). -**

No está suficientemente discutido.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Cisneros Ortiz Armando.

**ARMANDO CISNEROS ORTIZ (Del Valle-Estudiante). -**

Está suficientemente discutido.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Entonces tengo 11 votos a favor de que está suficientemente discutido, 10 votos de que no está suficientemente discutido, tres abstenciones y dos

ausencias, entonces se considera suficientemente discutido. Y dado que es el último punto del Orden del Día y que se ha agotado, siendo las...

**TANIA PALOMA HERNÁNDEZ RAMÍREZ (Tezonco-Académico).** -

¿Puedes repetir los números de la votación?

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

Claro. Son 11 votos por suficientemente discutido, 10 votos de que no está suficientemente discutido, tres abstenciones y dos ausencias.

**TANIA PALOMA HERNÁNDEZ RAMÍREZ (Tezonco-Académico).** -

Gracias.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

Siendo las 14 horas con 31 minutos, damos por terminada la sesión. Agradezco a todos los que están presentes. Y les recuerdo que se les va a convocar de manera abierta a una reunión virtual yo creo que el día de mañana para ver lo del plantel de Magdalena Contreras. Tan pronto como la Rectoría nos haga llegar la información, eso fue lo que acordamos...

**DRA. TANIA HOGLA RODRÍGUEZ MORA (Rectora).** -

Carlos, lo que propongo es, fijemos el horario y en la reunión entregamos la carpeta de información que tengamos, y justamente nos indican qué información extra o adicional se requeriría para compartir, a los que estén ahí se las damos y a los demás de las enviamos, si les parece. Y construir posibles

rutas de discusión de este tema, o sea, básicamente creo que ese es el asunto de la reunión de mañana, o sea, no tomar la decisión sino construir las condiciones para la toma de decisiones.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

La rectora propone que nos reunamos el día de mañana, y podría ser a las 17:00 horas.

**TANIA PALOMA HERNÁNDEZ RAMÍREZ (Tezonco-Académico).** -

Carlos, ¿no tenemos Organización mañana?

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

Mañana tenemos Organización y de ahí convocamos.

**JOSÉ MANUEL GÓMEZ VIDRIO (Cuauteppec-Académico).** -

Carlos, ¿en esto no podríamos ya empezar a ajustar los acuerdos de estas sesiones que fueron informativas de los dos temas?

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

Yo creo que lo que hay que hacer es elaborar los dictámenes correspondientes. Recuerden que tienen que ser por comisiones, a la comisión que le corresponde, o también pueden hacerse iniciativas que se puedan presentar al Pleno. Yo creo que si es de interés, podría subirse un dictamen o una iniciativa directamente hacia la Comisión de Organización y eso lo podríamos trabajar el día de mañana.

**JOSÉ MANUEL GÓMEZ VIDRIO (Cuauteppec-Académico). -**

De acuerdo.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Entonces si están interesados, se podría hacer una invitación abierta a la sesión de Organización para ir adelantando también un poco la discusión y reducirla en trabajo en el Pleno.

**TANIA PALOMA HERNÁNDEZ RAMÍREZ (Tezonco-Académico). -**

Y una cosa más, Carlos. Si se van a meter dictámenes o iniciativas, necesitamos tenerlas con tiempo, con las carpetas, y estamos pensando que el 8 de julio sea la siguiente sesión, para que se cumpla todo.

**DRA. TANIA HOGLA RODRÍGUEZ MORA (Rectora). -**

Carlos, una pregunta, solamente para que me quede claro. ¿Entonces es en el marco de la Comisión de Organización donde daríamos la discusión sobre Magdalena?

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico). -**

Sí.

**DRA. TANIA HOGLA RODRÍGUEZ MORA (Rectora).** -

Yo les pediría que consideren que yo me integro a su reunión a las 12:00 horas porque tengo el acuerdo de asistir a la Junta de Enlaces de Ciencia y Tecnología, pero a las 12:00 me integro con ustedes. ¿Les parece bien?

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

Muy bien.

**DRA. TANIA HOGLA RODRÍGUEZ MORA (Rectora).** -

Gracias. Y una cosa adicional. Les voy a mandar a todos la agenda de reuniones de los comités de trabajo y un resumen de los acuerdos mínimos para que estén informados, y si algún miembro de este Pleno del Consejo se quiere articular y tener alguna información, estamos a sus órdenes.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

Muy bien.

**TANIA PALOMA HERNÁNDEZ RAMÍREZ (Tezonco-Académico).** -

Carlos, es que para lo de los dictámenes, a mí me habían dado como fecha límite el 2 de julio. ¿Cierto?

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

Es correcto, para que se haga la carpeta.

**JOSÉ MANUEL GÓMEZ VIDRIO (Cuauteppec-Académico).** -

Carlos, ¿podiera pedirle atentamente a la doctora Tania si me manda la minuta de esta sesión que se llevó el viernes 26?

**DRA. TANIA HOGLA RODRÍGUEZ MORA (Rectora).** -

Ya le mandamos el documento ayer, maestro.

**JOSÉ MANUEL GÓMEZ VIDRIO (Cuauteppec-Académico).** -

Excelente. Gracias, doctora.

**PILAR ROSA MARÍA RODRÍGUEZ JUÁREZ (Casa Libertad-Académico).** -

Tenemos que hacer un punteo para la Orden del Día de mañana para Organización.

**CARLOS ERNESTO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ (Casa Libertad-Académico).** -

Estén pendientes de sus correos. Y siendo las 14 horas con 35 minutos, damos por concluida la sesión. Gracias a todos.

**ooOoo**